

1. Korte inspreektekst

Geachte voorzitter, leden van de gemeenteraad,
Mijn naam is [naam] en ik spreek namens de Bewonerscommissie Azaleastraat. Onze commissie bestaat sinds het najaar van 2021.

Wij staan hier vandaag niet om u te vragen vóór renovatie of tegen sloop te stemmen.

Wij vragen u om eerst één fundamentele vraag te beantwoorden:

Is de weg naar de peildatum zorgvuldig en volgens de gemaakte afspraken verlopen?

Daarover bestaan bij ons ernstige vragen.

In 2024 zijn een technisch onderzoek en een woonwensenonderzoek uitgevoerd. Onze bewonerscommissie is daarbij niet betrokken geweest bij het formuleren van de onderzoeksvragen, de keuze van het onderzoeksbureau of de uitvoering.

Dit is later besproken in aanwezigheid van de bewonerscommissie, Huurdersvereniging Ouder-Amstel, !WOON, de gemeente en de directeur van het onderzoeksbureau.

Vervolgens ontstond verschil van inzicht over de onderzoeken en hun uitkomsten.

Op 12 maart 2025 schrijft de senior adviseur wonen & zorg van de gemeente aan Eigen Haard dat er **geen akkoord is over het technische en woonwensenonderzoek**.

Hij verwijst daarbij naar een bestuurlijke afspraak dat beide onderzoeken bij gebrek aan akkoord opnieuw zouden worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau, onder regie van de gemeente en op kosten van Eigen Haard.

Op 13 maart schrijft hij:

"Ik ga de wethouder informeren dat er niet is voldaan aan de afspraken over de onderzoeken."

Voor ons is dat een cruciaal moment.

Daarom vragen wij:

Wat is er daarna met deze constatering gebeurd?

Zijn de afgesproken onafhankelijke onderzoeken uitgevoerd?

Zo ja: waar zijn de volledige rapporten?

Zo nee: wie heeft besloten daarvan af te wijken en op basis waarvan?

Dan gebeurt er iets anders belangrijks.

Op 24 maart 2025 geeft Eigen Haard volgens het verslag van het gesprek met onze bewonerscommissie aan niet verder te willen met deze bewonerscommissie en haar niet langer als enige vertegenwoordiging van de bewoners te zien.

Sinds het voorjaar van 2025 zijn wij vervolgens niet meer op de normale wijze betrokken.

Daarom vragen wij:

Op welke grond is onze bestaande bewonerscommissie niet langer als gesprekspartner betrokken?

En als daarna een andere bewonersvertegenwoordiging namens huurders is betrokken:

Hoe heeft het college vastgesteld dat deze vertegenwoordiging de betrokken huurders daadwerkelijk vertegenwoordigde en welk mandaat zij had?

Op 10 april 2025 nam deze gemeenteraad een motie over de Azaleastraat aan.

Op 11 september 2025 werd de Azaleastraat opnieuw besproken in de commissie Burger en Bestuur.

En in 2026 is vervolgens een peildatum afgegeven.

Daarmee komen wij bij onze belangrijkste vraag:

Hoe is het college van de schriftelijke constatering in maart 2025 dat niet aan de afspraken over de onderzoeken was voldaan, gekomen tot het oordeel dat het proces uiteindelijk voldoende was afgerond om een peildatum af te geven?

Wij verzoeken de raad om het college te laten toezeggen dat de volledige onderliggende besluitvorming beschikbaar wordt gesteld, waaronder:

- het volledige peildatumbesluit;
- de aanvraag van Eigen Haard;
- het sociaal plan;
- de adviezen van de betrokken bewonersvertegenwoordiging;
- de reacties van Eigen Haard daarop;
- de relevante verslagen van overleggen;
- de ambtelijke advisering;
- en de stukken waaruit blijkt dat de bewonersparticipatie volgens de geldende afspraken was afgerond.

En wij vragen de wethouder om vandaag toe te zeggen:

dat onze vragen schriftelijk en inhoudelijk worden beantwoord, mét de onderliggende documenten, en dat deze informatie met de gemeenteraad wordt gedeeld.

Als het college die toezegging niet kan of wil doen, vragen wij de raadsfracties om hierover zelf schriftelijke vragen te stellen en, waar nodig, een motie in te dienen om de volledige besluitvorming boven tafel te krijgen.

Want wij vragen u niet om ons gelijk te geven.

Wij vragen u om het college te laten aantonen dat het proces klopt.

Dank u wel.

2. Brief aan de griffier

Geachte griffier,

Namens de Bewonerscommissie Azaleastraat verzoeken wij u vriendelijk om bijgevoegde brief voorafgaand aan de raadsvergadering beschikbaar te stellen aan de raadsleden en fracties.

Wij zullen tijdens de vergadering inspreken over de besluitvorming rond de peildatum voor de Azaleastraat.

Omdat onze spreektijd beperkt is, willen wij de gemeenteraad voorafgaand aan onze inspraak graag vier concrete vragen voorleggen. Deze vragen hebben betrekking op de onderzoeken, de bewonersparticipatie, de vertegenwoordiging van de bewoners en de totstandkoming van het peildatumbesluit.

Wij verzoeken u tevens, indien procedureel mogelijk, deze brief als schriftelijke informatie van de inspreker aan de stukken van de vergadering toe te voegen, zodat deze voor de gemeenteraad onderdeel vormt van het beschikbare informatiedossier.

De bewonerscommissie beschikt over de onderliggende documenten waarop de in deze brief genoemde feiten en vragen zijn gebaseerd en kan deze desgewenst aan de raad of het college verstrekken.

Wij verzoeken u vriendelijk ons te bevestigen of de brief op deze wijze kan worden verspreid en aan het vergaderdossier kan worden toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Namens de Bewonerscommissie Azaleastraat

[naam]^[1][functie]^[2][contactgegevens]

3. Azaleastraat – vier vragen aan het college

Namens de Bewonerscommissie Azaleastraat

De Bewonerscommissie Azaleastraat bestaat sinds het najaar van 2021.

In 2024 zijn een technisch onderzoek en een woonwensenonderzoek uitgevoerd. De bewonerscommissie is daarbij niet betrokken geweest bij het formuleren van de onderzoeksvragen, de keuze van het onderzoeksbureau of de uitvoering.

In maart 2025 ontstond hierover verschil van inzicht.

Op **12 maart 2025** schreef de senior adviseur wonen & zorg van de gemeente aan Eigen Haard dat er **geen akkoord was over het technische en woonwensenonderzoek**. Hij verwees daarbij naar een bestuurlijke afspraak om de onderzoeken bij gebrek aan akkoord

opnieuw onafhankelijk en onder gemeentelijke regie te laten uitvoeren.

Op **13 maart 2025** schreef dezelfde gemeentelijke adviseur:

"Ik ga de wethouder informeren dat er niet is voldaan aan de afspraken over de onderzoeken."

Op **24 maart 2025** gaf Eigen Haard volgens het verslag van het gesprek met de bewonerscommissie aan niet verder te willen met de bestaande bewonerscommissie en deze niet langer als enige vertegenwoordiging van de bewoners te zien.

Op **10 april 2025** nam de gemeenteraad een motie over de Azaleastraat aan.

Op **11 september 2025** werd de Azaleastraat opnieuw besproken in de commissie Burger en Bestuur en werd de gemeenteraad door Eigen Haard geïnformeerd.

In **2026** is vervolgens een peildatum afgegeven.

Tegen deze achtergrond vragen wij het college om duidelijkheid over vier punten.

1. Onderzoeken

Zijn de in maart 2025 besproken en afgesproken onafhankelijke onderzoeken daadwerkelijk uitgevoerd?

Zo ja: waar zijn de volledige rapporten?

Zo nee: wie heeft besloten daarvan af te wijken en op basis waarvan?

2. Bewonersparticipatie

Op basis van welke stukken heeft het college vastgesteld dat de bewonersparticipatie volgens de geldende afspraken was afgerond voordat de peildatum werd afgegeven?

3. Bewonersvertegenwoordiging

Op welke grond is de sinds 2021 bestaande bewonerscommissie vanaf het voorjaar van 2025 niet langer als gesprekspartner betrokken?

En indien een andere bewonersvertegenwoordiging namens huurders is betrokken: hoe zijn het mandaat en de representativiteit daarvan vastgesteld?

4. Peildatum

Hoe heeft het college de schriftelijke constatering van maart 2025 dat niet aan de afspraken over de onderzoeken was voldaan, meegewogen bij de latere besluitvorming over de peildatum?

Verzoek aan de gemeenteraad

Wij verzoeken de gemeenteraad het college deze vragen te laten beantwoorden en de onderliggende documenten met de raad te delen.

Wij vragen de raad niet om vooraf onze conclusie over te nemen.

Wij vragen de raad om de besluitvorming controleerbaar te maken.

Namens de Bewonerscommissie Azaleastraat

[naam]^[L]_[SEP][functie]