

Datum behandeling in collegevergadering 10 september 2026	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering 17 september 2026	Portefeuillehouder S.C.T. de Roy van Zuidewijn-Rive
Raadsnummer 93	Status Openbaar en Geheim		

Titel

Besluit op Woo-verzoek inzake "proces aanstelling Adviseur Griffie en behandeling proces werkgeverscommissie en besluitvorming huidige griffier"

Voorgesteld besluit

1. het besluit op het Woo-verzoek van 9 juli 2026, voor zover dit betrekking heeft op informatie die bij de gemeenteraad berust, vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde brief met kenmerk 2026-063992;
2. de in het Woo-besluit genoemde documenten en onderdelen daarvan, voor zover daarin geen uitzonderingsgrond of beperking van de Woo van toepassing is, openbaar te maken aan de verzoekers;
3. het verzoek om opheffing van de geheimhouding die door de werkgeverscommissie op grond van artikel 7, tweede lid, van de Verordening werkgeverscommissie 2026 en artikel 87 van de Gemeentewet op 31 documenten is gelegd, af te wijzen en de geheimhouding op deze documenten in stand te laten.

Publiekssamenvatting

Op 9 juli 2026 is een Woo-verzoek ingediend. Naar aanleiding van een nadere specificatie op 17 juli 2026 is vastgesteld dat de gevraagde informatie deels bij het college van burgemeester en wethouders en deels bij de gemeenteraad berust. Het oorspronkelijke verzoek is daarom voor de verdere behandeling gesplitst in twee delen.

Dit raadsvoorstel ziet op het deel van het verzoek waarvoor de informatie bij de gemeenteraad berust. Naar aanleiding van de zoekslag zijn 71 documenten aangetroffen. Deze zijn beoordeeld aan de hand van de Wet open overheid (Woo).

De gemeenteraad wordt voorgesteld het verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. De documenten worden, voor zover mogelijk, openbaar gemaakt aan de verzoekers. Op 31 documenten rust geheimhouding die door de werkgeverscommissie is opgelegd. Het Woo-verzoek wordt voor deze documenten tevens opgevat als een verzoek om de geheimhouding op te heffen. De gemeenteraad wordt voorgesteld dit verzoek af te wijzen en de geheimhouding in stand te laten.

Geheimhouding

Op 31 van de 71 documenten die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, rust geheimhouding die door de werkgeverscommissie is opgelegd op grond van artikel 7, tweede lid, van de Verordening werkgeverscommissie 2026 en artikel 87 van de Gemeentewet.

Het Woo-verzoek wordt, voor zover het betrekking heeft op deze documenten, tevens opgevat als een verzoek om de daarop rustende geheimhouding op te heffen. De gemeenteraad dient daarom te beoordelen of aanleiding bestaat om deze geheimhouding op te heffen.

De gemeenteraad wordt voorgesteld de door de werkgeverscommissie opgelegde geheimhouding niet op te heffen. De geheimhouding is door de werkgeverscommissie opgelegd ter bescherming van belangen die verband houden met haar werkzaamheden als werkgeverscommissie. De aard van de documenten en de omstandigheden waaronder de geheimhouding is opgelegd, geven geen aanleiding om de geheimhouding thans op te heffen. Het belang van het handhaven van de vertrouwelijkheid van deze informatie weegt zwaarder dan het belang dat met openbaarmaking daarvan is gediend. Deze documenten worden daarom niet openbaar gemaakt.

Daarnaast zijn er documenten die afkomstig zijn van het college. Het college heeft deze documenten reeds beoordeeld aan de hand van de uitzonderingsgronden van de Woo. Voor zover deze documenten openbaar kunnen worden gemaakt, is het voornemen deze documenten na het besluit van de gemeenteraad openbaar te maken. Om te voorkomen dat deze documenten voorafgaand aan de besluitvorming van de gemeenteraad openbaar worden, wordt voorgesteld op deze documenten geheimhouding te leggen tot het moment waarop de gemeenteraad hierover heeft besloten. Na het besluit van de gemeenteraad vervalt deze geheimhouding en

worden de daarvoor in aanmerking komende documenten openbaar gemaakt op grond van de Woo. De openbaarmaking op grond van de Woo is openbaar voor eenieder en beperkt zich dus niet tot de verzoekers.

Waar een uitzonderingsgrond slechts op een deel van een document van toepassing is, wordt het overige deel openbaar gemaakt.

Aanleiding en context

Op 9 juli 2026 is een Woo-verzoek ingediend, dat op 10 juli 2026 door de gemeente is ontvangen. Het verzoek ziet op informatie over onder meer het proces rondom de aanstelling van een adviseur van de griffie, de werkgeverscommissie, de huidige griffier en het functioneren van de griffie. Op 16 juli 2026 is de indiener verzocht het verzoek nader te specificeren. De nadere specificatie is bij brief van 17 juli 2026 ontvangen.

Het oorspronkelijke verzoek vormde één geheel. Naar aanleiding van de nadere specificatie is vastgesteld dat de gevraagde informatie betrekking heeft op documenten die bij verschillende bestuursorganen berusten. Een deel van de gevraagde informatie berust bij het college van burgemeester en wethouders en een ander deel bij de gemeenteraad.

Het oorspronkelijke Woo-verzoek is daarom naar aanleiding van de specificatie van 17 juli 2026 voor de verdere behandeling gesplitst in twee delen. Het college neemt een besluit over het deel van het verzoek dat betrekking heeft op informatie die bij het college berust. De gemeenteraad neemt een besluit over het deel van het verzoek dat betrekking heeft op informatie die bij de gemeenteraad berust.

Het onderhavige raadsvoorstel heeft uitsluitend betrekking op het deel van het Woo-verzoek dat bij de gemeenteraad berust. De gemeenteraad is bevoegd om over dit deel van het Woo-verzoek te besluiten. Deze bevoegdheid is niet gemandateerd of gedelegeerd.

Argumenten

Naar aanleiding van het Woo-verzoek is een zoekslag uitgevoerd bij de relevante betrokkenen en in de daarvoor geëigende systemen. Dit heeft 71 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. De documenten zijn vervolgens beoordeeld aan de hand van de Woo en de daarop van toepassing zijnde uitzonderingsgronden.

Een deel van de aangetroffen documenten kan openbaar worden gemaakt. Voor andere documenten of onderdelen daarvan gelden uitzonderingsgronden van de Woo, waaronder de bescherming van persoonsgegevens en de persoonlijke levenssfeer. Waar mogelijk worden documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Het Woo-verzoek geldt voor zover nodig tevens als verzoek om opheffing van de geheimhouding op de documenten waarop de werkgeverscommissie geheimhouding heeft gelegd. De geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 7, tweede lid, van de Verordening werkgeverscommissie 2026 en artikel 87 van de Gemeentewet. De gemeenteraad ziet geen aanleiding om deze geheimhouding op te heffen. Het belang van het waarborgen van de vertrouwelijkheid van de betreffende informatie en het goed kunnen functioneren van de werkgeverscommissie weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De geheimhouding blijft daarom in stand.

Bij de beoordeling van het Woo-verzoek en de documenten is juridisch advies ingewonnen bij Wieringa Advocaten. Dit advies is betrokken bij de voorbereiding van het voorgestelde besluit.

Risico's en overige aandachtspunten

Openbaarmaking op grond van de Woo heeft in beginsel werking jegens eenieder. De documenten die op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt, worden daarom niet uitsluitend aan de verzoekers verstrekt, maar zijn openbaar voor eenieder.

De openbaarmaking vindt plaats nadat de gemeenteraad over het Woo-verzoek en, voor zover van toepassing, de opheffing van de bestaande geheimhouding heeft besloten. Tot dat moment worden de betreffende stukken niet openbaar gemaakt.

Bij de beoordeling is rekening gehouden met de uitzonderingsgronden van de Woo en de bestaande geheimhouding. Waar een uitzonderingsgrond slechts op een deel van een document van toepassing is, wordt het overige deel openbaar gemaakt.

De documenten die betrekking hebben op het college en waarvoor het college bevoegd is, maken geen onderdeel uit van het onderhavige raadsbesluit. Deze documenten worden in het kader van het afzonderlijke collegebesluit beoordeeld en, voor zover zij voor openbaarmaking in aanmerking komen, na de besluitvorming openbaar gemaakt.

Financiële aspecten

Het nemen van het besluit en het verstrekken van de documenten hebben geen financiële gevolgen. Er zijn kosten gemaakt door de huisadvocaat in te huren in verband met de voorbereiding van de documenten, het gaat om een bedrag van circa € 14.500 (excl. btw). Daarnaast zijn er door collegeleden, Woo-juristen en adviseurs

van de gemeente uren gemaakt. Twee van deze medewerkers werken op inhuurbasis voor de gemeente. Tot slot hebben ook de betrokkenen, ten behoeve van onder andere de zoekslag, uren gemaakt voor het Woo-verzoek.

Juridische grondslag

De gemeenteraad is een bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1:1, eerste lid, onder a, van de Awb en is op grond van artikel 4.1 van de Woo bevoegd om te beslissen op het deel van het Woo-verzoek dat betrekking heeft op informatie die bij de gemeenteraad berust.

Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een Woo-verzoek ingewilligd met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de beoordeling zijn met name de artikelen 5.1, eerste lid, onder d, en 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo van belang. De naam van de burgemeester is in de openbaar te maken documenten niet geanonimiseerd. Uit vaste rechtspraak volgt dat de naam van een burgemeester, gelet op diens publieke functie, in beginsel niet onder de bescherming van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo valt. De naam van de burgemeester wordt daarom in de documenten openbaar gemaakt.

Daarnaast is artikel 87 van de Gemeentewet van toepassing op de door de werkgeverscommissie opgelegde geheimhouding. Artikel 7, tweede lid, van de Verordening werkgeverscommissie 2026 biedt de werkgeverscommissie de mogelijkheid om op de daarin genoemde stukken geheimhouding te leggen.

Het Woo-verzoek wordt voor zover het betrekking heeft op de geheimgehouden documenten tevens aangemerkt als een verzoek om opheffing van de geheimhouding. Bij de beoordeling hiervan is meegewogen of de omstandigheden aanleiding geven om de bestaande geheimhouding op te heffen. De gemeenteraad ziet daarvoor geen aanleiding. De bestaande geheimhouding blijft daarom in stand.

De documenten waarop de bestaande geheimhouding van de werkgeverscommissie rust, worden niet openbaar gemaakt. De overige documenten die op grond van de Woo voor openbaarmaking in aanmerking komen, worden na besluitvorming door de gemeenteraad openbaar gemaakt. Deze openbaarmaking heeft werking jegens eenieder.

Communicatie

In het kader van de behandeling van het Woo-verzoek heeft contact plaatsgevonden tussen het team Juridische Zaken van Duo+ en de indieners van het verzoek. Daarnaast heeft in het kader van de voorbereiding en afstemming tweemaal procesmatig contact plaatsgevonden tussen de indieners en de adviseur van de griffie.

De verzoekers ontvangen het besluit van de gemeenteraad met de daarbij behorende documenten. De documenten die op grond van het besluit openbaar worden gemaakt, worden daarmee openbaar voor eenieder.

Voor het deel van het verzoek waarvoor het college bevoegd is, wordt een afzonderlijk besluit genomen.

Realisatie en vervolg

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt het besluit aan de verzoekers toegezonden.

De documenten die op grond van het besluit voor openbaarmaking in aanmerking komen, worden na de besluitvorming openbaar gemaakt voor eenieder. De openbaarmaking beperkt zich derhalve niet tot de verzoekers.

De documenten waarop de door de werkgeverscommissie opgelegde geheimhouding in stand blijft, worden niet openbaar gemaakt.

Bijlagen

1. Bijlage 1: Woo verzoek 2026-063992 d.d. 09 juli 2026;
2. Bijlage 2: Nadere specificatie van het Woo-verzoek 2026-063992 d.d. 17 juli 2026;
3. Concept besluit op Woo-verzoek 2026-063992;
4. Inventarislijst van de raad 2026-063992;
5. Inventarislijst van het college 2026-063992;
6. Raadsbesluit – Vaststellen verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo);
7. Niet-geanonimiseerde documenten van de raad aangaande het Woo-verzoek;
8. Geanonimiseerde documenten van de raad aangaande het Woo-verzoek en;
9. Geanonimiseerde documenten van het college aangaande het Woo-verzoek.