Technische vragen commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling d.d. 06.10.2026

Agendapunt/onderwerp: **5. Ontwerp Rondehoep Oost tussen Kerkbrug en Benninghbrug**		Fractie	Antwoord
1	Fijn dat er gearceerd is aangegeven wat er veranderd is. Alleen staat er in dat stuk dat door de inspreekster het van de agenda is afgehaald. Dit is niet correct want voor de vergadering was het al van de agenda afgehaald. Hoe is mogelijk dat dit geschreven wordt?	OAA	Het klopt dat de agendacommissie het agendapunt vóór de vergadering al van de agenda had gehaald en de insprekers de keuze heeft gelaten of zij wilden inspreken.
2	En moet hiervoor nu een amendement ingediend worden voor wijziging?	OAA	Dit heeft geen invloed op het voorgestelde raadsbesluit.
3	Raadsvoorstel pagina 3; Voor wat betreft optie 3 is er van de huidige situatie eenzelfde plattegrond te maken? Of is deze al beschikbaar dan ontvangen wij die graag voor de commissievergadering.	OAA	Eenzelfde plattegrond van de huidige situatie is er niet en ook niet op korte termijn te maken.
4	Waarom zijn de kosten niet meer opgenomen in het raadsbesluit?	D66	Wanneer het raadsvoorstel wordt verstuurd, heeft de gemeenteraad nog niet besloten over een feit wat al in de begroting is verwerkt. Het is daarom als beslispunt geschrapt en als tekst opgenomen in het raadsvoorstel bij de financiële paragraaf.
5	Welke verkeerskundige afweging van college ligt eraan ten grondslag dat bij nr. 29 wél extra ruimte wordt gecreëerd, maar bij nr. 30 en 30A de bestaande manoeuvreruimte juist wordt verkleind?	D66	Nr. 29 heeft vrachtverkeer (bevoorrading) en nr. 30 en 30A hebben alleen personenauto's die een veel kleinere draaicirkel hebben. De inrit vanaf de weg naar erf wordt verbreed, waardoor ze makkelijker de draai kunnen maken.
6	Door de verschuiving van de parkeervakken komen bij de parochietuin van de Urbanuskerk auto's te staan op plekken waar nu mooie zichtlijnen bestaan tussen de Amstel, de parochietuin en de omgeving van de kerk. Hierdoor wordt het historische dorpsbeeld enigszins aangetast. Waarom worden juist op deze locatie parkeervakken verschoven, terwijl daarmee bestaande zichtlijnen en het open karakter van dit deel van het dorp worden verminderd?	D66	De parkeervakken blijven per saldo gelijk op dit deel, waardoor het zicht op de parochietuin niet verslechtert. De parkeervakken verschuiven, omdat we 5 meter vrij willen houden aan beide kanten van de uitrit. Het is net waar je staat.