Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-030470

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouder
11 augustus 2026	10 september 2026	17 september 2026	S.C. Nijssen

Raadsnummer	Status
92	Openbaar

Titel
Ontwerp Rondehoep Oost tussen Kerkbrug en Benninghbrug.

Voorgesteld besluit
1. In het ontwerp voor de herinrichting van de Rondehoep Oost tussen Kerkbrug en Benninghbrug op te nemen dat het deel tussen Kerkbrug en het Gezellenhuis wordt ingericht op een wijze die aansluit bij de inrichting van de Kerstraat en ’t Kampje (variant 3).
2. Het verzoek van twee bewoners van de Rondehoep Oost om een deel van de weg (parkeerplaats of voetpad) aan de openbaarheid te onttrekken af te wijzen.
3. De investering te verhogen met € 394.000 voor 2027 en de daaruit voortvloeiende kapitaallasten van € 13.133 voor 30 jaar structureel op te nemen ten laste van het begrotingssaldo en deze te verwerken in de P&C cyclus van de programmabegroting 2027-2030.
4. De motie M1, aangenomen in de raadsvergadering van 13 november 2025, is hiermee afgedaan.

Publiekssamenvatting
De Rondehoep Oost tussen de Kerkbrug en de Benninghbrug ligt op een dijk die moet worden verstevigd en opgehoogd. Deze versteviging en ophoging wordt uitgevoerd door het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. De geasfalteerd weg is in onderhoud bij de gemeente Ouder-Amstel. Na de dijkophoging moet de weg opnieuw worden aangelegd, waarvoor een ontwerp nodig is.

In de raadsvergadering van 13 november 2025 is motie M1 aangenomen om te onderzoeken of, en zo ja met welk bedrag, het voor de herinrichting gereserveerde budget dient te worden verhoogd om het deel van de Rondehoep Oost tussen Kerkbrug en het Gezellenhuis in te richten op een wijze die aansluit bij de inrichting van de Kerstraat en ’t Kampje.
Met de voorgestelde variant 3 wordt invulling gegeven aan de motie.

Twee bewoners hebben gevraagd om een gedeelte van de openbare weg, waarvan zij de kadastrale eigenaar zijn, aan de openbaarheid te onttrekken ten behoeve van het woongenot. Dat deel is nu bij één bewoner ingericht als openbare parkeerplaats en bij de andere bewoner als voetpad.

Geheimhouding
Er is geen noodzaak tot geheimhouding.

Aanleiding en context
In de raadsvergadering van 13 november 2025 is motie M1 aangenomen om te onderzoeken of, en zo ja met welk bedrag, het voor de herinrichting gereserveerde budget dient te worden verhoogd om het deel van de Rondehoep Oost tussen Kerkbrug en het

Gezellenhuis in te richten op een wijze die aansluit bij de inrichting van de Kerstraat en ’t Kampje.

Argumenten
Voor het ontwerp zijn naar aanleiding van de aangenomen motie de volgende drie varianten opgesteld. Variant 1 heeft de voorkeur, omdat die gebaseerd is op de uitgangspunten vanuit de assets wegen en verkeer. De varianten 2 en 3 beogen invulling te geven aan de geuite wens in de motie om aansluiting te zoeken bij de inrichting van de Kerkstraat en ’t Kampje, waaronder verhardingsmateriaal, openbare verlichting en zitelementen.

1. De variant waarbij de bestaande inrichting wordt aangelegd met “natuurlijk sturen[1]";
2. De variant waarbij het gedeelte Kerkbrug tot en met het Gezellenhuis wordt aangelegd met rood asfalt met streetprint[2], en het gedeelte tussen het Gezellenhuis en de Benninghbrug wordt aangelegd met natuurlijk sturen;
3. De variant waarbij het gedeelte Kerkbrug tot en met het Gezellenhuis wordt aangelegd met dezelfde materialisatie als ’t Kampje, en het gedeelte tussen het Gezellenhuis en de Benninghbrug wordt aangelegd met natuurlijk sturen.

Alle drie de varianten houden rekening met een duurzaam veilige 30 km/uur inrichting. Ook wordt in alle drie de ontwerpen het ontbrekende voetpad tussen Rondhoep Oost woningnr. 21 en de Benninghbrug aangelegd.

Risico’s en overige aandachtspunten
Er zijn geen risico’s bekend.
Voor het Waterschap is er een planningsrisico als de procedure voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor de te kappen bomen langer duurt. Voor de te kappen bomen voor de dijkverbetering moet het Waterschap een omgevingsvergunning aanvragen en daarbij hoort een herplantplan.
Voor de werkzaamheden van de gemeente (weginrichting) hoeven geen bomen gekapt te worden.

Financiële aspecten
<u>Kosten</u>
Voor de totale voorbereiding en uitvoering is nodig voor:
Variant 1: € 603.000 (incl. “natuurlijk sturen”)
Variant 2: € 755.000 (uitvoering aan motie: streetprint en “natuurlijk sturen”)
Variant 3: € 789.000 (uitvoering aan motie: dezelfde materialen al Kerkstraat en ’t Kampje en “natuurlijk sturen”)

<u>Budget</u>
In 2026 is € 395.000 beschikbaar waarvan € 5.000 is uitgegeven aan het opstellen van de 3 genoemde varianten.

[1] Bij Natuurlijk Sturen zet men omgevingskenmerken in om het gedrag van weggebruikers te beïnvloeden. Doel is de weg en de omgeving zo in te richten dat alle weggebruikers als vanzelfsprekend veilig verkeersgedrag vertonen.
[2] Met streetprint kan het patroon van een klinkerverharding in het asfalt worden gedrukt.

Meerkosten en tekort budget

De oorspronkelijke raming van de basisvariant bedroeg € 395.000. De dijk zou alleen worden voorzien van een nieuwe asfaltlaag. De raming van deze basisvariant is bijgesteld naar € 603.000 door extra kosten voor de fundering/wegconstructie en de toevoeging van "natuurlijk sturen".
De meerkosten om tot variant 3 te komen bedragen € 789.000 - € 603.000 = **€ 186.000**.

Aangezien voor de herinrichting € 395.000 is opgenomen in de begroting, is in 2027 nog € 789.000 - € 395.000 = **€ 394.000** nodig.

Juridische grondslag
N.v.t.

Duurzaamheid
De gemeente heeft met het Waterschap afgesproken om tijdens de aanbesteding een financiële waarde te hechten aan de inschrijvers die met stikstof, fijnstof en CO2 reducerende maatregelen werken, en ook elektrisch materieel inzetten. Hierdoor maken inschrijvers die een hogere inschrijving hebben maar betere maatregelen treffen toch kans om de aanbesteding te winnen.

Participatie
Twee bewoners hebben tijdens de participatie aangegeven dat zij op eigen grond een private parkeerplaats willen. Dit vergroot zoals zij aangeven hun woongenot. Het betreft de strook grond tussen de particuliere tuinen en de rijbaan, die nu bij één bewoner is ingericht als openbare parkeerplaats en bij de andere bewoner als openbaar voetpad.

Deze grond is weliswaar in eigendom bij die bewoners, maar het behoort tot het openbaar gebied. Dit volgt uit artikel 4, lid 1, onder II van de Wegenwet, dat bepaalt dat een weg openbaar is als hij gedurende tien achtereenvolgende jaren voor eenieder toegankelijk is geweest en tevens gedurende die tijd door – in dit geval – een gemeente is onderhouden. De raad is bevoegd om een (deel van) een weg aan de openbaarheid te onttrekken. Inwilliging van de verzoeken zou betekenen dat de gemeente niet meer kan beschikken over dat deel van de weg, waardoor de beschikbare wegbreedte smaller wordt. Het college vindt het belang van het behouden van de huidige wegbreedte zwaarder wegen dan het belang van de bewoners. Bovendien is deze situatie niet uniek. In totaal zijn er 13 percelen waarbij de bewoners eigenaar zijn van (delen van) de openbare weg op de Rondehoep Oost tussen de Kerkbrug en Benninghbrug. Twee bewoners hebben nu een verzoek gedaan. Deze situatie komt elders in de gemeente ook voor. Inwilliging van de verzoeken zou daarom ook een ongewenst precedent kunnen scheppen. Het college stelt de raad om deze redenen voor om de verzoeken af te wijzen.

Communicatie
Na instemming van de raad wordt de reactienota verstuurd, en worden de bewoners uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst over het ontwerp, de planning en de bereikbaarheid tijdens het werk. De informatiebijeenkomst worden in overleg met het waterschap Amstel, Gooi en Vecht zo mogelijk gecombineerd.

Realisatie en vervolg
In overleg met het Waterschap wordt het ontwerp verwerkt in het uitvoeringscontract (het bestek), waarna de aanbesteding kan worden opgestart. De start uitvoering wordt verwacht in het eerste kwartaal van 2027. De uitvoering duurt ca. zes maanden.

Bijlagen
1. Ontwerp variant 1
2. Ontwerp variant 2
3. Ontwerp variant 3