

[REDACTED] [J]

Van: [REDACTED]@ouder-amstel.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2026 15:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] [J]
Onderwerp: RE: n.a.v. verklaring

Hallo [REDACTED] [J]

Ik begrijp niet helemaal wat je allemaal in je mail zet, waar het betrekking op heeft en wat je nodig hebt.

Maar omdat [REDACTED] ook in de mail is meegenomen ga ik ervan uit dat het gaat over ons gesprek (WGcommissie, [REDACTED] en [REDACTED] van 23 juni dat we hebben gehad. [J]
En we hebben het gesprek toen afgesloten met de volgende punten/afspraken.

- 1) 3 actiepunten voor na de vakantie hoe de balans weer terug kan worden verkregen
- 2) Strenger NEE zeggen van [REDACTED] maar ook [REDACTED] want die heeft nu mandaat daarvoor gekregen
- 3) Op de hei werkafspraken maken met een coach
- 4) [REDACTED] stuurt lijst met haar werkzaamheden uit de memo naar [REDACTED] [J]

P.S. [REDACTED] mag tijdens haar vakantie niet inloggen want ze moet echt even helemaal uit.

Dit is wat ik heb genoteerd.

Een hele fijne vakantie toegewenst.

Mvgr [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@ouder-amstel.nl> [J]
Verzonden: maandag 6 juli 2026 13:56
Aan: [REDACTED]@ouder-amstel.nl>; [REDACTED]@ouder-amstel.nl>
Onderwerp: n.a.v. verklaring

Goedemiddag,

Ik zou graag nog de verklaring van de werkzaamheden willen ontvangen, zoals afgesproken en de werkgeverscommissie zou terugkomen met een notitie voor aandachtspunten voor de samenwerking tussen griffier en commissiegriffier/raadsadviseur.

Dank alvast, met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

[J] Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.