



Zaaknummer : 2026-064930
Documentnummer : D2026-07-020541
Kenmerk :
Bijlagen :
Beh. ambtenaar : Joost Huisman
Telefoonnummer : +31 208013907
E-mailadres : gemeente@ouder-amstel.nl

AANTEKENEN

Aan het dagelijks bestuur van Recreatieschap Groengebied Amstelland

Onderwerp	Datum
Gemeenteraad Ouder-Amstel zienswijze gewijzigde verordeningen Recreatieschap Groengebied Amstelland 2026.	22 juli 2026

Geachte heer/mevrouw ,

De gemeenteraad van Ouder-Amstel heeft kennisgenomen van de ontwerpwijziging van de Algemene Verordening Recreatieschap Groengebied Amstelland, de Legesverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland 2027 en de gewijzigde Organisatieverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland. De gemeenteraad van Ouder-Amstel maakt gebruik van de gelegenheid om ten aanzien van deze ontwerpbesluiten een zienswijze naar voren te brengen.

De gemeenteraad onderschrijft het belang van een actuele verordening die aansluit bij de Omgevingswet, de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling en de behoefte aan adequate handhaving binnen de recreatiegebieden. Ook begrijpt de gemeenteraad de wens van het recreatieschap om beter te kunnen sturen op het gebruik van het gebied en de bescherming van de natuur, het landschap en de recreatieve waarden.

De gemeenteraad vraagt aandacht voor de volgende punten:

1. Voorkom mogelijke stapeling van vergunningen en regels bij evenementen

In artikel 2:2 van de verordening wordt door het recreatieschap een eigen vergunningplicht voor evenementen met een omvang van 50 tot 250 bezoekers geïntroduceerd. Volgens de toelichting is het doel hiervan om het recreatieschap meer zicht en regie te geven op kleine evenementen die gevolgen kunnen hebben voor het recreatiegebied.

De gemeenteraad begrijpt deze doelstelling, maar stelt tegelijkertijd vast dat uit de toelichting vooral naar voren komt dat het recreatieschap onvoldoende zicht heeft op evenementen in deze categorie. De gemeenteraad is van mening dat het ontbreken van inzicht op zichzelf onvoldoende noodzaak vormt voor het invoeren van een aanvullende vergunningplicht.

De gemeenteraad is geen voorstander van het optuigen van extra vergunningvereisten voor inwoners, verenigingen en organisaties die activiteiten willen organiseren die bijdragen aan de recreatieve en maatschappelijke waarde van het gebied. De gemeenteraad vraagt het recreatieschap daarom om de noodzaak van deze aanpassing nogmaals kritisch te bekijken en samen met de

gemeente te onderzoeken of het onderliggende probleem ook op een minder belastende wijze kan worden opgelost.

Daarnaast wijst de gemeenteraad erop dat evenementen in recreatiegebieden niet alleen moeten voldoen aan de Algemene Verordening van het recreatieschap, maar ook moeten voldoen aan de APV van de gemeente. De evenementen mogen ook niet strijdig zijn met het (tijdelijke) Omgevingsplan. Door een afzonderlijke vergunningplicht te introduceren ontstaat het risico op stapeling van regels, procedures en beoordelingskaders. Dit staat op gespannen voet met het uitgangspunt van toegankelijkheid voor initiatiefnemers.

De gemeente vraagt het recreatieschap daarom om:

- In de eerste plaats opnieuw te onderzoeken of een vergunningplicht voor evenementen tussen de 50 en 250 bezoekers daadwerkelijk noodzakelijk is.
- Te onderzoeken of de vergunningverlening, informatie-uitwisseling en afstemming tussen gemeenten en recreatieschap verder kunnen worden geïntegreerd. Bijvoorbeeld door het toepassen van een één-loket benadering. Waarbij de aanvrager niet zelf hoeft te onderzoeken welke overheid bevoegd is en de aanvragen op de juiste plek binnenkomen.
- De samenloop met gemeentelijke vergunningen en het Omgevingsplan expliciet te beschrijven.
- Alleen indien aantoonbaar noodzakelijk over te gaan tot aanvullende vergunningvereisten.

De gemeenteraad van Ouder-Amstel raadt nadrukkelijk aan om de oplossing te zoeken in betere samenwerking, informatie-uitwisseling en handhaving van de bestaande regels, in plaats van het toevoegen van nieuwe regels en vergunningprocedures.

Daarnaast acht de gemeenteraad het onwenselijk dat de voorgestelde regeling mogelijk leidt tot extra inzet van gemeentelijke capaciteit voor het beoordelen van ecologische aspecten bij kleine evenementen. Wanneer het recreatieschap kiest voor aanvullende vergunningverlening of toetsing verzoeken we het recreatieschap zelf de hiervoor benodigde deskundigheid en capaciteit te organiseren.

2. Duidelijkheid over verantwoordelijkheden voor toezicht en handhaving

Uit de toelichting blijkt dat verschillende wijzigingen zijn ingegeven door de wens van het recreatieschap om beter te kunnen reguleren en handhaven. De gemeenteraad onderschrijft dat uitgangspunt.

De gemeenteraad ervaart dat overlast in en rondom recreatiegebieden tijdens warme zomerdagen een actueel aandachtspunt is. Een effectieve aanpak van overlast en ongewenst gebruik van gebieden vraagt om een goede samenwerking tussen het recreatieschap, gemeenten, politie en andere betrokken partners. De gemeenteraad hecht eraan dat de partijen hierin gezamenlijk optrekken en elkaar tijdig informeren over ontwikkelingen, risico's en knelpunten.

Daarbij acht de gemeenteraad het wel van belang dat helder wordt vastgelegd dat toezicht en handhaving van de regels uit de Algemene Verordening primair een verantwoordelijkheid van het recreatieschap zelf zijn. Het mag niet zo zijn dat de invoering van aanvullende regels en vergunningplichten leidt tot een extra uitvoeringslast voor de gemeentelijke boa's, toezichthouders of handhavingscapaciteit van Duo+.

De gemeente vraagt het recreatieschap daarom om:

- Duidelijk vast te leggen dat toezicht en handhaving op grond van de Algemene Verordening primair een verantwoordelijkheid van het recreatieschap zijn.
- Inzichtelijk te maken welke gevolgen de voorgestelde wijzigingen hebben voor de inzet van toezicht en handhaving.

- Ervoor te zorgen dat de voorgestelde aanpassingen niet leiden tot extra druk op gemeentelijke capaciteit van boa's, toezichthouders of de handhavingscapaciteit van Duo+ zonder voorafgaande afspraken hierover te maken.
- Samen met de betrokken gemeenten te onderzoeken of een gezamenlijke handhavingsmatrix en een duidelijke gebiedsafbakening kunnen worden opgesteld, zodat voor bezoekers, toezichthouders en handhavers helder is welke regels gelden, welke partij bevoegd is en welke handhavingsinstrumenten kunnen worden opgezet. Dit kan onderdeel uitmaken van het plan van aanpak waar de gemeente Ouder-Amstel op dit moment aan werkt.

3. Het aanpassen van de Legesverordening

In artikel 9 van de Legesverordening staat dat indien er voor een dienst geen tarief is opgenomen, er aansluiting wordt gezocht bij een ander tarief opgenomen in de tarieventabel. Dit is niet toegestaan. Leges zijn een vorm van belasting en de overheid mag alleen belastingen heffen op vooraf aangegeven gronden. Om deze reden heeft de gemeente Ouder-Amstel een resttarief opgenomen. Daarmee wordt gesteld dat als er een vergunning wordt verleend die niet expliciet in de Legesverordening staat genoemd, het resttarief in rekening wordt gebracht voor het in behandeling nemen van de aanvraag. De gemeenteraad raadt het Recreatieschap aan om een resttarief op te nemen in de Legesverordening.

De gemeenteraad benadrukt dat goede regelgeving begrijpelijke moet zijn voor bezoekers en praktisch uitvoerbaar voor toezichthouders en handhavers. De gemeente ziet de actualisatie van de Algemene Verordening daarom als een kans om de regelgeving van het recreatieschap en de gemeentelijke APV beter op elkaar af te stemmen.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Ouder-Amstel,
de griffier,

de burgemeester,

mevr. L.W.F. (Linda) Örsçek-Moolenaar

mevr. S.C.T. (Susanne) de Roy van Zuidewijn-Rive

Dit document is in een geautomatiseerd proces aangemaakt en is derhalve niet ondertekend.