Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-076449

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouder
		29 oktober 2026	S.C.T. de Roy van Zuidewijn-Rive

Raadsnummer	Status
89	Openbaar

Titel
Mandaat verlening Woo-verzoeken griffier

Voorgesteld besluit
Het 'Mandaatbesluit Woo-verzoeken gemeenteraad gemeente Ouder-Amstel 2026' vast te stellen.

Publiekssamenvatting
Op 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). Op dit moment is een niet sluitend mandaat geregeld voor alle handelingen voor het geval er een verzoek komt in het kader van de Woo. Met dit raadsvoorstel wordt daar wel in voorzien.

Aanleiding en context

Het aantal Woo-verzoeken stijgt. Inwoners, organisaties en journalisten weten overheidsinstellingen, waaronder gemeente Ouder-Amstel, goed te vinden om te vragen naar documenten. Deze Woo-verzoeken worden gericht aan een bestuursorgaan. Dit orgaan kan ook de gemeenteraad zijn. De gemeenteraad moet over de verzoeken die aan hen gericht zijn, besluiten.

Het bestuursorgaan, dus ook een gemeenteraad, kan iemand mandateren om deze besluiten voor hen te nemen. Voor de gemeenteraad bestaat nog geen toegesneden besluit met expliciete grondslag dat de griffier namens de gemeenteraad Woo-verzoeken mag afhandelen.

Argumenten

1. De gemeenteraad vergadert niet frequent genoeg om alle Woo-verzoeken binnen de gestelde termijn af te handelen

De beslistermijn voor een Woo-verzoek is vier weken. Er zijn echter meerdere besluiten die binnen één Woo-verzoek genomen kunnen worden. Zo kan de beslistermijn verdaagd of opgeschort worden, men kan de verzoeker een verzoek om precisering van het verzoek sturen of de verzoeker verwijzen naar een ander bestuursorgaan. Het is niet mogelijk om al deze besluiten binnen de juiste termijn in de besluitvormende vergadering te nemen.

2. De griffier heeft de meeste informatie om tot een besluit op een Woo-verzoek te komen

De griffier heeft namelijk het meeste zicht op de documenten die bij de raad rusten. Daarnaast kan de griffier regelmatig contact zoeken met de Woo-coördinator voor advies over besluiten.
Er wordt voorkomen dat de raad belast wordt met administratieve handelingen.

Het beoogde effect hiermee is het voor de griffier mogelijk maken op een rechtmatige manier te handelen ten behoeve van het functioneren van de gemeenteraad.

3. Het expliciet regelen van het mandaat voorkomt onduidelijkheid

Tijdens de raadsvergadering van 28 mei 2026 is een raadsbesluit vastgesteld om uitvoering te geven aan de Wet open overheid. Dat raadsvoorstel zag toe op de nog te maken keuzes in het kader van de Wet open overheid. Door het expliciet(er) vastleggen van het mandaat van de griffier om Woo-verzoeken af te mogen handelen, kan er geen onduidelijkheid meer bestaan of de griffier bevoegd is om namens de gemeenteraad Woo-verzoeken af te handelen.

Risico's en overige aandachtspunten
In het mandaatbesluit is echter opgenomen dat alle Woo-verzoeken en de wijze van afhandeling ter informatie naar de gemeenteraad worden opgestuurd. Zo kan de raad wel vragen stellen over het verzoek en de manier van afhandeling.

Een uitzondering hierop is het delen van geheime informatie. In de gevallen dat er in het Woo-verzoek gevraagd wordt naar niet openbare (geheime) informatie kan deze informatie alleen gedeeld worden na een besluit van de gemeenteraad.

Financiële aspecten
Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit raadsvoorstel.

Juridische grondslag
Op grond van hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht kan een bestuursorgaan, in dit geval dus de gemeenteraad, het mandaat verlenen aan de griffier om namens de gemeenteraad rechtshandelingen te verrichten.

Realisatie en vervolg
Het mandaatbesluit wordt gepubliceerd via wetten.overheid.nl om daarmee rechtsgeldig te zijn.

Namens het presidium,

de eerste plaatsvervangend raadsgriffier,	de voorzitter,
S. Zerai	S.C.T. de Roy van Zuidewijn-Rive