Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
d.d. 08.10.2026

Agendapunt/onderwerp: **5. Nieuwbouw 't Kofschip en Amstelschool: Plan van Aanpak, Locatieanalyse en Participatieplan**		Fractie	Antwoord
1	Er wordt aangegeven dat er geen groei wordt verwacht in het leerlingenaantal. Blijft het leerlingenaantal gelijk of wordt er de komende 10-20 jaar krimp verwacht?	PRO	Het leerlingaantal blijft min of meer gelijk. De ontwikkeling van het leerlingaantal wordt periodiek door middel van de prognoses gemonitord. Ook op de lange termijn worden geen grote veranderingen verwacht.
2	Zijn er nog andere gebruikers van de schoolgebouwen, waar rekening mee gehouden worden. Bijvoorbeeld een koor dat in een van de gebouwen wekelijks repeteert?	PRO	Programmatisch wordt er naast de school alleen rekening gehouden met kinderopvang. Het is uiteraard mogelijk het gebouw buiten school- en kinderopvangtijden voor andere doeleinden te gebruiken.
3	Er wordt op p. 'ruimtebehoefte (3) van het PvE aangegeven dat er meerdere varianten zijn. Klopt het dat de keuze voor een variant wordt ingegeven door wat praktisch mogelijk is?	PRO	Dit slaat op het document 'Inventarisatie locaties'. Op de pagina 'PvE – ruimtebehoefte nieuwe situatie (3)' is een opsomming gemaakt van de mogelijk nodige footprints, afhankelijk van het programma. Het gaat hier dus niet om wat praktisch mogelijk is, maar welke ruimte er nodig is indien een bepaalde keuze zou worden gemaakt m.b.t. het programma en de mate van stapeling.
4	Klopt het dat de nabijheid van Bindelwijk in de afwegingen als een plusje wordt beschouwd, vanwege de daar aanwezig sportfaciliteiten?	PRO	Ja, dat klopt. Dan kunnen de kinderen blijven gymmen in de Bindelwijk.
5	De conclusies in het PvA op p. 16 zijn niet erg helder. Met name de tweede bullit is tamelijk onnavolgbaar. Kan hier een nadere toelichting op komen? Het stuk had wat meer aandacht mogen geven aan de overwegingen, die hebben geleid tot de keuze voor deze twee locaties.	PRO	Dit betreft de pagina met 'Conclusies' uit het document 'Inventarisatie locaties'. De bullits geven de hoofdconclusies aan. In de bijlage op de laatste sheet staat de beoordeling op basis van de criteria. Voor de locatie aan de Jan Benninghweg geldt dat deze locatie niet in eigendom is van de gemeente en daarmee zeer onzeker. Daarnaast blijkt uit de criteria analyse dat de locatie een paar grote nadelen heeft die niet opwegen tegen de ruimtelijke voordelen. Dit ziet het schoolbestuur ook zo.
6	Inventarisatie locaties PO school Ouderkerk; Pagina 4;	OAA	Parkeren van auto's op eigen terrein is niet noodzakelijk, maar er moet wel een goede oplossing zijn voor het parkeren van de leerkrachten en ouders, die ook in de

	Nieuwe situatie 2; in hoeverre is het parkeren op eigen terrein op elke locatie noodzakelijk?		praktijk goed werkt. Als parkeren niet op eigen terrein plaatsvindt, dan moet het in de directe omgeving worden opgelost.
7	Pagina 10; Gebied Ouderkerk-Oost; In hoeverre is er nog ruimte voor de besproken mogelijkheid van een sportzaal op locatie zoals eerder is aangegeven bij bespreking met beide directeuren. Dit zou immers ten goede komen van veiligheid en lesprogramma's?	OAA	Het is mogelijk om een gymzaal ten behoeve van het bewegingsonderwijs van de school te realiseren, maar dit heeft stevige (financiële) consequenties (zie ook vraag 14). LET OP: het gaat om een gymzaal, niet om een sportzaal of sporthal, die zijn beide groter. Het realiseren van een nieuwe sportzaal of hal is niet aan de orde. In een dorp van de omvang van Ouderkerk is één sporthal a la de Bindelwijk gelet op standaard kengetallen voldoende.
8	Pagina 11; Ronde Hoep- Nabij A9; wil deze particulier het weiland wel verkopen?	OAA	In de aanpak is allereerst de locatie beoordeeld op de criteria en op basis daarvan afgevallen. Er is om die reden geen contact gezocht met de eigenaar.
9	Pagina 26; Kan er uitgelegd worden waarom Jan Benninghweg nabij A9 als vierde eindigt. Wij krijgen dit niet helemaal duidelijk?	OAA	Dit is op basis van de criteria analyse. In het document 'Inventarisatie locaties' staat op de laatste sheet de uitgebreide beoordeling. De locatie heeft een paar grote nadelen die niet opwegen tegen de ruimtelijke voordelen. Dit ziet het schoolbestuur ook zo.
10	Participatie-en communicatieplan goed opgezet maar wie gaat dit bewaken?	OAA	Dit doet de projectleider in samenwerking met de afdeling communicatie.
11	Raadsvoorstel; Bij geheimhouding staat datum verkeerd collegebesluit 8-9-2026 en geheimhouding van één week dan kan daar niet staan 14-6-2026. Graag aanpassen.	OAA	De datum van het collegebesluit klopt. De datum geheimhouding had 14-9-26 moeten zijn. De termijn is inmiddels verlopen.
12	Wat kan de participatie daadwerkelijk nog veranderen?	OAA	Over de twee locaties gaan de stakeholders / betrokkenen meedenken. Zij kunnen aangeven welke aspecten zij in de nadere afweging belangrijk vinden. Deze aspecten kunnen van invloed zijn op de uiteindelijke keus, of randvoorwaarden zijn die bij de uitwerking van de definitieve locatie meegenomen worden, bijvoorbeeld in het

			nader op te stellen ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen. Als er eenmaal één locatie is gekozen, dan kan iedereen meedenken over diverse aspecten rondom de locatie, zoals ook in het participatieplan staat verwoord. Ook dit kan meegenomen worden in het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen.
13	In de inventarisatie wordt de beoordeling van verkeersveiligheid bij locatie Ouderkerk-Oost als goed aangemerkt. Is daarbij meegenomen dat bij die locatie veel kinderen vanaf het dorp tijdens de ochtendspits de Jacob van Ruisdaelweg zullen moeten oversteken, waar op dat moment veel autoverkeer is dat het dorp verlaat (en waarbij in een eerder voorstel van herinrichting van de Jacob van Ruisdaelweg het (fiets)verkeer vanuit het dorp richting Ouderkerk-Oost "uit de voorrang gaat")? Zo ja, hoe is dat beoordeeld?	VVD	Bij de beoordeling van dit aspect is gekeken naar de gehele route(s) en het karakter van de straten die tot de (meest voor de hand liggende) routes behoren. Het oversteken is zeker een punt van aandacht. Bij de verdere uitwerking van de 2 locaties zal verkeersveiligheid zeker nog aandacht krijgen en ook inzichtelijk worden gemaakt welke maatregelen er nodig zijn om veilige fietsroutes te creëren, inclusief de kruisingen.
14	In de inventarisatie wordt gesteld dat de afstand van locatie Ouderkerk-Oost te ver is van de Bindelwijk voor het bewegingsonderwijs waardoor (i) een gymzaal bij de nieuwe school moet worden gebouwd en (ii) het exploitatietekort van de Bindelwijk zal vergroten. Met welk bedrag zal het exploitatietekort van de Bindelwijk toenemen indien het bewegingsonderwijs van zowel Amstelschool en 't Kofschip wegvalt?	VVD	Het is niet mogelijk hier een precies getal aan te hangen. Bedoeld is als volgt: 1. De exploitatie van 2 gebouwen is duurder dan van 1, dit zijn structurele lasten. 2. In het algemeen kan ervan worden uitgegaan dat de verhuur aan verenigingen niet de exploitatielasten dekt, tenzij er aan grote sportbonden een groot aantal uur in de week kan worden verhuurd. 3. De exploitatie van de Bindelwijk hangt grotendeels op de sportverenigingen die hier sporten. De verwachting is dat er een verschuiving zal plaatsvinden naar de nieuwe gymzaal als die er komt. Niet voor alle sporten is een gymzaal groot genoeg, maar een deel kan hier wel terecht.
15	Wordt er in de vervolgfase ook een nauwkeurigere analyse gemaakt van het verschil in kosten tussen de scenario's?	VVD	Ja.

16	Inventarisatie locaties: Welke bodemonderzoeken, geluidsonderzoeken en ecologieonderzoeken (vleermuizen, bomen) zijn nog verplicht voordat een locatieplan bouwrijp kan worden gemaakt? (p. 20, 23, 24)	D66	Alle voor een ruimtelijke procedure benodigde onderzoeken moeten worden gedaan. Dit geldt ook voor alle onderzoeken die nodig zijn voor het bouwplan / de uitvoering. We onderscheiden 3 stappen: 1. Onderzoeken voor de locatiekeuze (komende periode); 2. Onderzoeken voor de RO procedure (na keus definitieve locatie); 3. Onderzoeken die horen bij de uitwerking van het bouwplan.
17	-Zijn er fundamentele verschillen te verwachten m.b.t. de moeilijkheden (en wachttijden) m.b.t. aansluiting op het stroomnet voor de verschillende locaties?	D66	Op voorhand niet. Voor beide scholen geldt dat er (meer) stroom nodig is. De aanvraag is al ingediend, waarbij beide locaties als optie zijn aangegeven. Scholen krijgen – net als woningen – voorrang. Omdat beide locaties in Ouderkerk liggen, is er geen verschil; het basisnet aan elektra is gelijk.
18	Voor de Wilhelminalaan wordt de verkeersontsluiting als aandachtspunt benoemd. Voor Het Kofschip niet, terwijl hier ook geen kiss & ride bij de school is en er voor auto's alleen smalle, doodlopende wegen (Gedempte Sluiskom, Maalkom) of het Sluisplein op enige afstand van de school zijn. Is dit verschil, met een bijna verdubbeling van het aantal leerlingen op locatie Het Kofschip, realistisch?	D66	Voor beide locaties vindt er op het gebied van verkeer, ontsluiting, kiss&ride en veiligheid nog nader onderzoek plaats. Van de locatie Wilhelminalaan is bekend dat het er druk is (i.v.m. de verkeersveiligheid), krap qua ontsluiting, geen ruimte voor kiss&ride en parkeren. Voor de locatie van Het Kofschip ligt dat op een aantal punten anders. Uit het nadere onderzoek zal blijken hoe hier tot een optimale inpassing wordt gekomen. Zie ook vraag 13 en 16.
19	-Voor de optie 't Kofschip is tijdelijke huisvesting nodig: wat zijn de concrete kosten en dekking van het gereedmaken van de oude Jan Hekmanschool, en wat is de maximale periode van herhuisvesting? (p. 12, 15)	D66	De tijdelijke huisvesting zal in de volgende fase worden uitgewerkt. Het staat niet vast dat de oude Jan Hekmanschool de beste / goedkoopste oplossing is, er kan ook gekozen worden voor een tijdelijk gebouw op een nader te bepalen locatie. De maximale periode is naar verwachting 2 (school)jaar.
20	Kan het college aangeven welke informatie, uitgangspunten en randvoorwaarden uit het memo van 10 februari 2026 inmiddels zijn gewijzigd of	D66	De aanvraag voor huisvesting is aanleiding geweest voor de uitwerking zoals deze nu voorligt.

Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
d.d. 08.10.2026

	geactualiseerd en welke nog ongewijzigd van toepassing zijn?		Er is een nieuwe leerlingprognose opgesteld. Deze vormt de basis voor de huidige planuitwerking.
21	Kan het college de eventuele wijzigingen per onderwerp concreet toelichten, en daarbij aangeven op basis van welke nieuwe informatie, onderzoeken of gegevens deze wijzigingen tot stand zijn gekomen?	D66	Er zijn geen wijzigingen. Zie ook vraag 1 (over de leerlingprognose) en 20.
22	Kan het college inzichtelijk maken of de analyse significant meer geld kost indien er 2 locaties onderzocht worden of dat de kosten van 1 of 2 locaties hetzelfde zijn?	D66	Het onderzoeken van de 2 locaties kost niet significant meer geld dan het onderzoeken van één locatie. Het nader onderzoeken van de 2 locaties is el noodzakelijk want dit zorgt er voor dat er een gedegen afweging kan worden gemaakt die ook kan rekenen op breed draagvlak.
23	Participatieplan: -De planning (p.14) is nog erg summier en vaag. Wanneer kan een duidelijk planning voor het participatieproces worden opgesteld, inclusief communicatiemomenten?	D66	Het participatieplan gaat uit van participatie in onderdelen. Het eerste deel zal plaatsvinden direct na besluitvorming over de 2 locaties, namelijk de gesprekken stakeholders: ofwel Q4 van 2026. Wanneer het tweede deel wordt uitgevoerd is afhankelijk van besluitvorming over de definitieve locatie, maar zal daarna worden opgestart, zodat de uitkomsten in het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen kunnen worden meegenomen. De verwachting is dat dit in de loop van 2027 zal zijn.
24	-Een aantal doelgroepen wordt (nog) niet genoemd: Jan Hekmanschool (zelfde bestuur), leerlingen AS/KS, GGD, Provincie/RWS, is dat een bewuste keuze?	D66	De Jan Hekmanschool valt ook onder Amnis en is daarmee vertegenwoordigd door de bestuurders. In hoeverre de leerlingen worden betrokken bij het proces is de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Bij de uitvoering van de brede participatie over de definitieve locatie zullen ook andere partijen uitgenodigd worden die betrokkenheid hebben bij de (nieuwe) school.