Technische vragen commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling d.d. 06.10.2026

Agendapunt/onderwerp: **6. Vaststellen Zienswijze Algemene, Leges- en Organisatieverordening Groengebied Amstelland 2026**		Fractie	Antwoord
1	Raadsvoorstel; Kan worden toegelicht hoe de verantwoordelijkheidsverdeling voor toezicht en handhaving er in de praktijk uitziet?	OAA	Uit het amendement van 2 juli 2026 is naar voren gekomen dat een Plan van Aanpak met betrekking tot de overlast bij de Ouderkerkerplas voor het einde van het jaar 2026 zal worden gedeeld met de Gemeenteraad. In dit Plan van Aanpak zal een analyse worden gegeven van de huidige stand van zaken (oa hoe de verantwoordelijkheidsverdeling voor toezicht en handhaving er in de praktijk uitziet) en ook wat de meest effectieve en haalbare maatregelen zullen zijn om de overlast te kunnen aanpakken. De wijze waarop de handhavende partijen met elkaar zullen samenwerken zal hieruit voortvloeien. De praktijk zal gaan inhouden – zo is de verwachting - dat de handhavers en de boswachters intensiever zullen samenwerken en, wanneer daartoe aanleiding is wellicht veelal in het hoogseizoen, contact onderhouden met de politie. Gezamenlijk kan dan worden afgestemd op welke wijze surveillance plaats gaat vinden en opgetreden zal worden. (AK)
2	In hoeverre is het overeengekomen samenwerkingsconvenant handhaving door onze burgemeester ondertekend zodat dit uitvoerbaar is?	OAA	Het handhavingsconvenant is ondertekend door de burgemeester van Ouder-Amstel, Uithoorn, de politie en het Openbaar Ministerie en is uitvoerbaar. (AK)
3	Conceptzienswijze verordeningen GGA-gemeenteraad Ouder-Amstel 2026; De brief is gedateerd 26 juli waarom staat dat nu pas op de agenda als wij ook lezen dat er voor 1 oktober een reactie moet worden gestuurd en wij het pas op 6 oktober gaan behandelen?	OAA	De stukken zijn na het GGA AB van 2 juli vrijgegeven. Daarna heeft overleg plaatsgevonden over de behandeltermijnen binnen de gemeente. Het DB voor de GGA-vergadering van 13 november moet uiterlijk 30 oktober worden aangeleverd. Deze deadline wordt gehaald.
4	Hoe komt het dat recreatieschap onvoldoende zicht heeft op deze evenementen?	OAA	Zie wijzigingen algemene verordening, pagina 2, artikel 2.2: ' Deze bepaling staat niet in de huidige AV, met als gevolg dat alle vergunningaanvragen voor evenementen in het recreatiegebied via de gemeenten verlopen. Uit een ambtelijke evaluatie is naar

			voren gekomen dat deze werkwijze negatief uitwerkt op het recreatiegebied. Beheerders en toezichthouders van het recreatieschap hebben namelijk geen zicht op de categorie 'kleine evenementen' (50-250 personen), al dan niet vergund door of gemeld bij de gemeente, maar worden wel geconfronteerd met de hinder en overlast die deze soms veroorzaken. (MvH)
5	Wie gaat die één-loket benadering uitvoeren en wie ontvangt de leges?	OAA	De gemeenteraad geeft met dit voorstel een heldere richting mee, namelijk "voorkom dubbele lasten en regel de afstemming aan de achterkant". De uitvoering van de één-loket benadering is nog niet concreet. In de toekomst zal in een gezamenlijk werkproces of uitvoeringsprotocol tussen de gemeente en het Recreatieschap nader moeten worden ontworpen. Mocht er in de toekomst een geïntegreerd loket komen, dan moeten er afspraken worden gemaakt over hoe de kosten en legesontvangsten achter de schermen onderling worden geregeld. Goed om te benadrukken is dat de raad zich uitspreekt tegen het optuigen van een afzonderlijke vergunningplicht voor evenementen, omdat dit leidt tot een ongewenste stapeling van regels en procedures voor organisatoren. (MvH)
6	Wanneer is het plan van aanpak klaar waar de gemeente nu aan werkt?	OAA	In het amendement van 2 juli 2026 staat dat het Plan van Aanpak voor het einde van het jaar 2026 zal worden gedeeld met de Gemeenteraad. Het is nadrukkelijke het streven dat het Plan van Aanpak voor het einde van het jaar klaar zal zijn en voor 1-1-2027 met de Gemeenteraad worden gedeeld. (AK)
7	Hoe kan het gebeuren dat nog steeds de naam van de vertrokken griffier onder de stukken staat?	OAA	Dit is een interne fout en wordt op een later moment aangepast. (MvH)
8	Raadsbesluit; Volgens ons is het raadsbesluit nog niet volledig. Namen ontbreken.	OAA	Het Raadsbesluit wordt aangepast (MvH)
9	In de concept zienswijze wordt terecht duidelijkheid gevraagd over verantwoordelijkheden voor toezicht en handhaving en aangegeven dat toezicht en handhaving een primaire verantwoordelijkheid van het Groengebied is. Welke tijden zijn de handhavers van het Groengebied momenteel actief en welke afspraken	VVD	Er is geen formeel rooster met kloktijden. In het takenpakket van uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland (RNH) staat omschreven dat RNH verantwoordelijk is voor "het beheer, onderhoud, exploitatie, planontwikkeling en toezicht in de recreatiegebieden". Omdat dit beheer en de exploitatie gericht zijn op dagrecreatie (zie ook art. 2:22 van de

	zijn er gemaakt voor toezicht en handhaving buiten die tijden?		algemene verordening: "anders tot doel van dagrecreatie"), voeren de boswachters hun toezicht uit binnen deze actieve openingstijden/dag- en vroege avonduren. In de wijzigingen Legesverordening Recreatieschap staat bij artikel 4.1 dat toezichthouders 's nachts (tussen 23:00 en 06:00) niet controleren. (MvH)
11	Bij de Ouderkerkerplas is regelmatig in de late avonduren overlast waaronder geluidsoverlast. Welke aanvullende mogelijkheden zijn er voor inzet in de avond in nachturen vanuit Groengebied, gemeentelijke handhavers en/of politie? Wat is ervoor nodig om die inzet voor elkaar te krijgen?	VVD	Maatregelen die de overlast in de avond en de nacht kunnen verminderen, zullen worden geanalyseerd. Welke maatregelen het meest effectief en realistisch zijn en op welke wijze handhaving zal worden ingezet, zullen vanuit de analyse in het Plan van Aanpak komen. M De inzet van de politie is voornamelijk reactief.
12	Handhaving door Groengebied Amstelland. Kan de PH aangeven wat de capaciteit is van het Groengebied Amstelland ten aanzien van de handhaving op hun eigen regels en/of de APV?	AL	Er zijn op dit moment vier boswachters verantwoordelijk voor gastheerschap en toezicht op de AV GGA-regelgeving binnen de dagrecreatie. (MvH)
13	Algemene Verordening Recreatieschap Groengebied Amstelland 2027. Artikel 2.2 Evenementen lid 3: Geen vergunning is vereist wanneer het aantal aanwezigen meer bedraagt dan tweehonderdvijftig (250) personen en, voor zover ingevolge de plaatselijke verordening van de betreffende gemeente waarin het gebied ligt, reeds een verbod geldt om het evenement te houden zonder daartoe door de burgemeester verleende vergunning. Klopt dit? Geen vergunning vereist terwijl er een gemeentelijk verbod is?	D66	Het betekent niet dat het evenement zomaar vergunningvrij mag plaatsvinden. Het betekent dat er geen vergunning van het Recreatieschap vereist is, omdat het al vergunningplichtig is bij de gemeente. De bepaling is juist bedoeld om te voorkomen dat organisatoren van grote evenementen twee keer een vergunning moeten aanvragen. (MvH)