

CONCEPT

Verslag overleg Werkgeverscommissie griffie met griffier en externe adviseur griffie

Datum: 16 februari 2026, 13.30 uur – 15.42 uur

Aanwezig:

- Werkgeverscommissie griffier: [REDACTED] [J]
- Griffie: [REDACTED]

Doel van het gesprek is het bespreken van het Memo bevindingen, observaties, conclusies en aanbevelingen dat [REDACTED] op 29 januari 2026 aan de burgemeester, de gemeentesecretaris en de griffier, cc. de werkgeverscommissie heeft gestuurd en wat nodig is om de daarin benoemde knelpunten – zo spoedig mogelijk – te verbeteren.

Wet open overheid [J]

Ter aanvulling op hetgeen door [REDACTED] in zijn memo is opgenomen wordt door [REDACTED] opgemerkt dat een visie van de gemeenteraad v.w.b. transparantie en aan kennis van wetgeving v.w.b. uitvoering van de Woo ontbreekt. [J]

Niet publiceren van verordeningen/niet nemen van raadsbesluiten

Alle door de gemeenteraad aangenomen verordeningen moeten gepubliceerd worden op wetten.overheid.nl. Dit gebeurt echter niet altijd, met alle mogelijke juridische gevolgen van dien. Verder zijn verschillende raadsbesluiten niet genomen, zoals het aanwijzen van de accountant en het benoemen van een Woo-contactpersoon.

Besluiten werkgeverschap gemeenteraad en griffier

De rechtmatigheid van de werkzaamheden van de werkgeverscommissie namens de gemeenteraad zoals deze nu wordt uitgevoerd is niet op orde. Op basis van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren had de burgemeester een volmacht moeten geven aan de werkgeverscommissie voor het aangaan, wijzigen en beëindigen van arbeidsovereenkomsten met op de griffie werkzame ambtenaren. Een volmacht van de burgemeester aan de werkgeverscommissie ligt klaar voor ondertekening. Verder ontbreekt er een document dat de griffier namens de werkgeverscommissie de positie geeft om arbeidsrechtelijke zaken te regelen als leidinggevende. Het voorstel is om de huidige verordening werkgeverscommissie te wijzigen.

⇒ Door werkgeverscommissie te nemen formele besluiten:

1. Kennisnemen van volmachtbesluit van de burgemeester aan de werkgeverscommissie;
2. Doorgeleiding van de Verordening werkgeverscommissie 2026 naar presidium voor agendering raadsvergadering op 05 maart 2026.

CONCEPT

De volmacht van de werkgeverscommissie die de griffier nodig heeft om haar taken als leidinggevende rechtmatig te kunnen uitvoeren voor het aangaan van arbeidsrechtelijke zaken ontbreekt.

⇒ Door werkgeverscommissie te nemen formele besluiten:

1. Volmacht van werkgeverscommissie aan griffier.

Het personeelshandboek griffie ontbreekt. *[Wendela: het presidium heeft op 29 augustus 2022 het concept Handboek Griffiemedewerker en het concept Werkplan Griffie 2022 besproken en goedgekeurd. Tevens werd afgesproken dat het Werkplan Griffie jaarlijks in januari aan de raad wordt aangeboden.]*

Verordeningen niet actueel

[J] werkt momenteel aan het up to date brengen van verschillende verordeningen. Zo ook aan de verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2010. Deze zou nog besproken kunnen worden in het presidium van 02 maart 2026 en ter besluitvorming aan de raad op 05 maart 2026 kunnen worden voorgelegd. Aangezien inmiddels de agenda van de raadsvergadering van 05 maart 2026 al vrij lang is, wordt de wens uitgesproken dit over te hevelen tot na de GR-verkiezingen.

Archivering griffie

[J] De archivering is onvoldoende op orde en onoverzichtelijk. [J] noemt als voorbeeld dat het contract met de leverancier van iBabs dat in 2015 is afgesloten, niet te vinden is.

Besluitvormingsproces gemeenteraad

[J] constateert dat de leden van het presidium (de fractievoorzitters) pas op vrijdag de stukken krijgen voor de vergadering van het presidium op de maandag daarna. Dit is het gevolg van het feit dat de stukken pas laat door de organisatie worden doorgezet naar de griffie (soms pas op vrijdag). Het college vergadert op dinsdag tot 12.00 uur. In sommige gevallen moeten de n.a.v. het besprokene in het college nog op een enkele enkel punt worden aangepast. De deadline voor het aanleveren van stukken door het college aan de griffie zou idealiter dinsdag 16.00 uur moeten zijn. De griffie kan dan direct de agenda van de vergadering van het presidium, inclusief de stukken, publiceren. Daarmee hebben de leden van het presidium vijf dagen de tijd om de stukken door te nemen.

[J] Na de laatste commissievergadering voor de raadsvergadering wordt de agenda voor de raadsvergadering gepubliceerd. [J] merkt op dat de agenda voor de raadsvergadering moet worden goedgekeurd door het presidium (art. 5a, tweede lid RvO). Het presidium kan de griffie mandateren om de agenda van de raadsvergadering vast te stellen.

In het verleden stelde de agendacommissie, bestaande uit de burgemeester en de commissievoorzitters en hun plaatsvervangers, de agenda's voor de commissievergaderingen vast. Na de GR-verkiezingen 2022 is een presidium in het leven geroepen, bestaande uit alle fractievoorzitters. Het presidium stelt de agenda's voor de commissievergaderingen vast. Het presidium zou onpartijdig moeten handelen, maar onderwerpen krijgen als gevolg van de

CONCEPT

samenstelling (fractievoorzitters van alle politieke partijen) het af en toe een politieke lading. [J]
[redacted] stelt voor om na de GR-verkiezingen 2026 de agenda's van de vergaderingen weer door een agendacommissie met kleinere samenstelling te laten vaststellen en op dit onderdeel ook het reglement van orde aan te passen.

[redacted] is van mening dat de werkgeverscommissie vaker in overleg moet gaan met het presidium. [J]

[15.00 uur: [redacted] verlaat het overleg.]

[redacted] merkt op dat voor ieder overleg door een commissie (een raadscommissie, maar ook bijv. de werkgeverscommissie en de auditcommissie) een agenda, een besluitenlijst en een verslag moet worden opgesteld.

Raadsinformatiesysteem

[redacted] constateert dat er twee informatiesystemen zijn:

1. <https://ouderamstel.bestuurlijkeinformatie.nl>, en
2. <https://verslag.ouder-amstel.nl>.

Dit kan leiden tot problemen, bijv. welk systeem is leidend?; wie vult welk systeem?; zijn beide systemen up to date? etc. Hij vraagt zich af of het mogelijk is om het tweede systeem te integreren in het eerste. [redacted] vermoedelijk zijn beide systemen aanbesteed door DUO+ en zou DUO+ voor de integratie moeten zorgen. [J]

Verwachtingen tussen gemeenteraad en griffie

De raad moet beter (kunnen) sturen. Zoals [redacted] heeft vermeld in het memo heeft de gemeenteraad geen duidelijke visie op hoe zij geadviseerd wil worden en met welk kwaliteitsniveau. [redacted] merkt op dat de Instructie griffier, waarin alle taken van de griffie staan omschreven, in oktober 2025 door de raad is vastgesteld als hamerstuk en dat dat waarschijnlijk ook het probleem is: over het algemeen lezen raadsleden slecht en een hamerstuk wordt al snel overgeslagen.

Conclusie

De aanwezigen [redacted] komen tot de conclusie dat een sterke professionaliseringsslag nodig is en dat daar hard aan gewerkt moet worden waarvoor een uitbreiding van de griffie noodzakelijk is. [J]

Vervolg

Vervolgens wordt ingegaan op wat nodig is voor de professionaliseringsslag. [redacted] merkt op dat de nieuwe structuur, waaraan hij nu werkt, een automatisme moet worden. Zijn inhuur tot en met eind juni 2026 is hiervoor niet voldoende. Hij meent dat hij daar tot eind december voor nodig heeft; het gaat er namelijk om dat zaken niet alleen op papier moeten komen, maar ook in het harten en de hoofden van de betrokken personen. Gezien de vele werkzaamheden voor de nieuwe griffiemedewerker meent hij dat hiervoor 0,8 fte en niet 0,67 fte, nodig is. Om op 0,8 fte [J]

CONCEPT

uit te komen is het wellicht verstandig in te zetten op 1,0 fte, zodat dit eventueel kan worden verminderd tot 0,8 fte in het kader van een 'onderhandeling' vanuit de werkgeverscommissie met andere actoren. In de loop van het proces kan gezien worden of 0,8 fte voldoende is of dat het nodig is om uit te breiden naar 1,0 fte. Gezien de concurrentie op de arbeidsmarkt in de regio is het wellicht moeilijk iemand te vinden. Daarom adviseert hij de nieuwe griffiemedewerker in schaal 9 in te schalen.

licht toe dat er tijdens het overleg tussen de werkgeverscommissie en het presidium bij een fractievoorzitter weerstand bestond tegen het aannemen van een griffiemedewerker en dat het moeilijk zal zijn om nu in te zetten op 1,0 fte. Hij vraagt aan of hij bereid is om eventueel met de fractievoorzitters te praten en toe te lichten waarom zijns inziens 1,0 fte nodig is. antwoordt hier bevestigend op. stelt voor om contact op te nemen met HR om te kijken of er intern iemand kan worden gevonden voor de functie. Om niet te wachten tot besluitvorming – en de situatie op de arbeidsmarkt – is het verstandig om nu intern/extern te onderzoeken of er kandidaten zijn die aan de functie-eisen voldoen en snel beschikbaar kunnen zijn. biedt aan om mee te denken over verschillende constructies.

merkt op dat het zeer onwenselijk is als het raadsvoorstel uitbreiding griffie in de raadsvergadering van 05 maart 2026 wordt besproken (bespreekstuk) en dat de werkgeverscommissie het liefst vooraf akkoord krijgt van de fractievoorzitters zodat het als hamerstuk naar de raadsvergadering van 05 maart 2026 kan. Een eventuele tussenoplossing zou zijn dat het als bespreekstuk op de agenda komt, maar dat de voorzitter van de raad aangeeft dat het stuk niet besproken wordt maar slechts in stemming wordt gebracht. meldt dat in de besluitvorming van Ouder-Amstel alleen hamerstukken en bespreekstukken bestaan, maar niet besluitstukken. merkt op dat bij een hamerstuk nog wel een stemverklaring kan worden afgegeven. Conclusie is dat de werkgeverscommissie er hard aan moet werken om akkoord te krijgen van de fractievoorzitters om het raadsvoorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering te krijgen.

zal het raadsvoorstel aanpassen naar 1,0 fte. Zij zal contact opnemen met de daarbij behorende kosten.

- ⇒ Aanpassen vacature tekst door werkgeverscommissie.
- ⇒ Aanpassen raadsvoorstel uitbreiding griffie door werkgeverscommissie.

Het overleg wordt beëindigd om 15.42 uur.

CONCEPT

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

[J] Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.