Participatie- en communicatieplan nieuwbouw basisscholen Kofschip en Amstelschool

Datum: 1 september 2026

Inhoud

1. Inleiding, context en voorgeschiedenis 3
2. Doel van de participatie....3
3. Kaders, rollen en randvoorwaarden 3
3.1 Rollen 4
3.2 Kaders: waarover wordt wel en niet geparticipeerd?....4
4. Doelgroepen....5
4.1 Overzicht stakeholders 5
4.2 Stakeholders met hoge invloed en hoog belang 6
4.3 Stakeholders met hoog belang en middelgrote invloed....6
4.5 Stakeholders met beperkte invloed en beperkt direct belang....7
4.6 Participatie- en communicatiestrategie per stakeholdergroep....8
5. Impact, inzichten en participatiestrategie 8
6. Participatieruimte en participatieaanpak 9
6.1 Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze 9
6.2 Projectfase 2: Het komen tot een PvE....9
6.3 Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp 10
6.4 Omgaan met weerstand 10
7. Communicatie 11
7.1 Algemene uitgangspunten....11
7.2 Communicatiedoelen....11
7.3 Procesafspraken....12
7.4 Communicatie Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze 12
7.5 Communicatie Projectfase 2: Het komen tot een PvE....12
7.6 Communicatie Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp 13
7.7 Kernboodschap 13
7.8 Boodschap per fase....13
7.9 Woordvoering en afstemming....13
8. Risico’s en succesfactoren....14
9. Planning 14
10. Beoogd eindresultaat 14
11. Resultaten en verantwoording, verslag en evaluatie 15

1. Inleiding, context en voorgeschiedenis

Ouderkerk aan de Amstel kent drie basisscholen: de Jan Hekmanschool, 't Kofschip en de Amstelschool. De Jan Hekmanschool zit in een relatief nieuw pand, aan de zuidkant van de dorpskern en heeft ongeveer 400 leerlingen. 't Kofschip en de Amstelschool zitten in oudere panden, op twee verschillende plekken in Ouderkerk, maar wel allebei centraal in het dorp. Beide scholen hebben een enkele leerlijn en samen een kleine 400 leerlingen. De Amstelschool heeft wat meer leerlingen dan 't Kofschip.

Al ongeveer 15 jaar wordt er gesproken over mogelijke nieuwe schoolgebouwen voor 't Kofschip en de Amstelschool, maar vooralsnog is dit niet gerealiseerd. Daar zijn allerlei redenen voor geweest in het verleden. Van wisselende wensen van het schoolbestuur tot politieke keuzes, en van bewonersbezwaren tot de hoogte van de kosten. Dit alles heeft geresulteerd in vele studies, varianten, locatieonderzoeken, overleggen en uitgaven, maar niet tot een structurele oplossing.

Op dit moment heeft het schoolbestuur Amnis (zijnde Onderwijsgroep Amstelland en Amstelwijs, die formeel per 1-1-2027 fuseren[1]) de gemeente verzocht de scholen te faciliteren met een locatie waar de twee scholen onder één-dak gevestigd kunnen worden, waarbij de gemeente als bouwheer optreedt. Dat is ook de wens van de gemeente Ouder-Amstel: 't Kofschip en de Amstelschool bij elkaar brengen op één locatie, in één nieuw duurzaam, toekomstbestendig gebouw. Investeren in twee verouderde gebouwen is dan niet nodig. Het nieuwe schoolgebouw moet de flexibiliteit bieden dat er op termijn één fusieschool in gevestigd kan worden. Ook een van de bestaande kinderopvangorganisaties wordt in het nieuwe schoolgebouw gehuisvest.

Dit participatieplan maakt onderdeel uit van het project voor de realisatie van een dergelijk nieuw schoolgebouw in Ouderkerk aan de Amstel. Het participatieplan richt zich daarbinnen met name op twee belangrijke fasen in dit project:

1. Het komen tot een locatiekeuze
2. Het komen tot een Ruimtelijk & Functioneel Programma van Eisen (PvE)

2. Doel van de participatie

Het doel van dit participatietraject is:

1. Het ophalen van kennis, wensen, kansen, aandachtspunten en zorgen uit de omgeving en andere belanghebbenden.
2. Het vroegtijdig signaleren van belangen, zorgen en risico's.
3. Daarmee bijdragen aan het proces van het kiezen van de locatie.
4. Daarmee bijdragen aan het PvE, om zo de kwaliteit van het ontwerp en de ruimtelijke inpassing van het nieuwe schoolgebouw te optimaliseren.
5. Het vergroten van begrip voor gemaakte keuzes.

Besluiten blijven de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

3. Kaders, rollen en randvoorwaarden

De voorgeschiedenis van dit dossier is lang en complex. Juist daarom is het van belang om vooraf helder te zijn over:

- De rol van de gemeente en die van het schoolbestuur;
- Waarover wel en geen participatie plaatsvindt;

[1] Scholengroep Amnis is de nieuwe naam voor de onderwijsorganisatie die ontstaat uit de fusie van Stichting Amstelwijs (o.a. Jan Hekmanschool) en Onderwijsgroep Amstelland ('t Kofschip en de Amstelschool). De fusie gaat per 1 januari 2027 formeel van kracht. Vanaf 1 juli jl. werken de beide organisaties al samen alsof ze één zijn. Hierop vooruit lopend wordt in dit plan gesproken over Amnis.

- Hoe belanghebbenden gedurende het proces worden geïnformeerd en betrokken.

3.1 Rollen

De gemeente realiseert in nauwe samenspraak met het schoolbestuur een toekomstbestendig schoolgebouw voor twee bestaande basisscholen.
Hierbij is de gemeente verantwoordelijk voor:

- De huisvesting;
- De locatie;
- De ruimtelijke procedure;
- Het bouwproces.

Terwijl het schoolbestuur verantwoordelijk is voor:

- Schoolorganisatie / onderwijs gerelateerde zaken i.r.t. de huisvesting;
- Eventuele toekomstige samenwerking of fusie;
- Afstemming met de schooldirecteuren;
- Afstemming met de (huidige) kinderopvangorganisatie;
- Interne medezeggenschap.

Dat betekent dat voor de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden en ouders en verzorgers het schoolbestuur de primaire gesprekspartner is. De gemeente kan bij die gesprekken hoogstens als kennispartner aanwezig zijn en een bijdrage leveren.

De gemeente gaat zelf in gesprek met omwonenden van locaties, aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties, sportverenigingen en inwoners van Ouder-Amstel. Uiteraard kunnen mensen in beide categorieën doelgroepen vallen en zo aan beide gesprekken, met zowel het schoolbestuur als de gemeente, deelnemen.

Duidelijkheid over rollen, bevoegdheden en verwachtingen is gedurende het gehele project een randvoorwaarde voor succes.

3.2 Kaders: waarover wordt wel en niet geparticipeerd?

Uitgangspunt is dat participatie alleen zinvol is wanneer vooraf duidelijk is welke invloed deelnemers daadwerkelijk hebben. Dit voorkomt onduidelijkheid, teleurstelling, onrealistische verwachtingen én het verwijt van schijnparticipatie. Daarom is het van belang om vooraf duidelijk te communiceren dat een aantal onderwerpen buiten de scope van dit project en buiten het participatieproces valt.

3.2.1 Geen participatie over de wens voor één schoolgebouw

Het schoolbestuur Amnis (op moment van aanvraag: Onderwijsgroep Amstelland) heeft de gemeente verzocht te voorzien in huisvesting voor beide scholen in één gebouw. Het faciliteren van adequate onderwijshuisvesting behoort tot de wettelijke taak van de gemeente.
De vraag óf een nieuw schoolgebouw nodig is en de vraag of beide scholen in één gebouw worden gehuisvest, zijn daarom geen onderwerp van participatie.

3.2.2 Geen participatie over (bestuurlijke) fusies, schoolorganisatie of de inrichting van onderwijs

De organisatie van het onderwijs is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Daarom vindt geen participatie plaats over:

- Een mogelijke bestuurlijke fusie;
- Een mogelijke toekomstige schoolfusie;
- Inrichting van onderwijs en schoolorganisatie.

Deze onderwerpen behoren tot de verantwoordelijkheid van Amnis.

3.2.3 Wel participatie over de locatiekeuze

Er wordt wel geparticipeerd over de locatie van het te realiseren schoolgebouw. Gemeente en schoolbestuur gaan hierbij in gesprek met de participanten over twee mogelijke locaties. Zoals hierboven geschetst is het schoolbestuur verantwoordelijk voor de interne participatie met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden en ouders en verzorgers.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die direct betrokken zijn bij (een van) de locaties. De uitkomsten van beide sporen worden naast elkaar gelegd.

De keuze voor een locatie is vervolgens een bevoegdheid van het gemeentebestuur. Het college en de gemeenteraad wegen daarbij alle relevante ruimtelijke, financiële, juridische, verkeerskundige, maatschappelijke en onderwijskundige aspecten af.

3.3.4 Wel participatie over het opstellen van het PvE

Na vaststelling van de locatie wordt er breed geparticipeerd met als doel het verzamelen van kennis, kansen en aandachtspunten over bijvoorbeeld het gebouw en de inpassing in de omgeving, de buitenruimte, verkeer(sveiligheid), de omgeving en duurzaamheid.

Het participatietraject wordt nader uitgewerkt in de verdere paragrafen van dit participatieplan.

4. Doelgroepen

De realisatie van een nieuw schoolgebouw voor 't Kofschip en de Amstelschool raakt verschillende partijen. Deze partijen verschillen in belang, invloed en betrokkenheid bij het project. Om het participatie- en communicatieproces effectief te organiseren, is hieronder een analyse opgenomen van de belangrijkste stakeholders.

4.1 Overzicht stakeholders

Stakeholder	**Belang bij project**	**Invloed op project**	**Rol in participatie**
Amnis	Zeer hoog	Zeer hoog	Strategische partner
Schooldirecties	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Medezeggenschapsraden	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Medewerkers scholen	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Ouders en verzorgers	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Kinderopvangorganisatie(s)	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Omwonenden locaties	Hoog	Middel	Directe participant
Aangrenzende bedrijven	Middel tot hoog	Middel	Directe participant
Sportverenigingen	Middel tot hoog	Middel	Directe participant
Maatschappelijke organisaties	Middel	Beperkt	Directe participant
Gemeenteraad	Hoog	Zeer hoog	Besluitvormer
College van B&W	Hoog	Zeer hoog	Besluitvormer
Projectgroep en stuurgroep	Hoog	Hoog	Projectsturing
Inwoners Ouder-Amstel	Beperkt	Beperkt	Informeren

4.2 Stakeholders met hoge invloed en hoog belang

Gemeente Ouder-Amstel
De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van het primair onderwijs en treedt op als bouwheer. De gemeente is verantwoordelijk voor de locatiekeuze, ruimtelijke procedures, participatie, communicatie en realisatie van het gebouw.

Belangen
- Realisatie van een toekomstbestendig schoolgebouw;
- Zorgvuldige locatiekeuze;
- Draagvlak voor besluitvorming;
- Beheersing van planning en kosten;
- Goede inpassing in de omgeving.

Amnis
Het schoolbestuur is initiatiefnemer van de huisvestingsvraag en vertegenwoordigt de belangen van de twee scholen.

Belangen
- Goede onderwijshuisvesting;
- Een functioneel gebouw;
- Continuïteit van het onderwijs;
- Een prettige leer- en werkomgeving.

4.3 Stakeholders met hoog belang en middelgrote invloed

Omwonenden
Omwonenden kunnen directe gevolgen ervaren van een nieuwe schoollocatie of van de inpassing van het gebouw.

Belangen
- Verkeersveiligheid;
- Parkeerdruk;
- Geluid;
- Privacy;
- Behoud van woonkwaliteit.

Kinderopvangorganisatie(s)
Kinderopvang speelt een belangrijke rol als samenwerkingspartner en toekomstige gebruiker van het gebouw.

Belangen
- Continuïteit van de dienstverlening;
- Goede huisvesting;
- Bereikbaarheid;
- Samenwerking met de scholen.

Sportverenigingen
Afhankelijk van de gekozen locatie kunnen sportverenigingen worden geraakt door ruimtegebruik, verkeersstromen en samenwerking rond voorzieningen.

Belangen
- Bereikbaarheid;
- Beschikbaarheid van voorzieningen;
- Verkeersveiligheid;
- Samenwerking.

Aangrenzende bedrijven en organisaties
Deze partijen kunnen gevolgen ondervinden van veranderingen in verkeer, parkeren of ruimtegebruik.

Belangen

- Bereikbaarheid;
- Bedrijfsvoering;
- Parkeergelegenheid;
- Omgevingskwaliteit.

Schooldirecties
De schooldirecties vertegenwoordigen de dagelijkse praktijk van de scholen.

Belangen
- Werkbaarheid van het gebouw;
- Onderwijskundige functionaliteit;
- Veiligheid;
- Organisatie van het onderwijs.

Medezeggenschapsraden
De MR-ren vertegenwoordigen personeel en ouders binnen de scholen.

Belangen
- Belangenbehartiging van leerlingen, ouders en personeel;
- Toekomstige bruikbaarheid van het gebouw.

Medewerkers
Leerkrachten en ondersteunend personeel zijn toekomstige gebruikers van het gebouw.

Belangen
- Goede werkomgeving;
- Functionaliteit;
- Gezondheid en veiligheid.

Ouders en verzorgers
Ouders zijn direct betrokken bij de schoolomgeving en de dagelijkse bereikbaarheid.

Belangen
- Kwaliteit van onderwijsvoorzieningen;
- Verkeersveiligheid;
- Bereikbaarheid;
- Schoolomgeving.

4.5 Stakeholders met beperkte invloed en beperkt direct belang

Inwoners van Ouder-Amstel
Hoewel niet alle inwoners direct worden geraakt, bestaat er wel belangstelling voor ontwikkelingen die invloed hebben op publieke voorzieningen en gemeentelijke investeringen. Zeker als het gaat om een onderwerp als huisvesting basisscholen en een dossier met een geschiedenis als deze.

Belangen
- Goede voorzieningen;
- Verantwoorde besteding van publieke middelen;
- Leefbaarheid van Ouderkerk.

4.6 Participatie- en communicatiestrategie per stakeholdergroep

Stakeholder	Doel participatie en communicatie
OGA	Intensieve samenwerking en afstemming
Schooldirecties	Informeren en betrekken via OGA
MR-ren	Informeren en consulteren via OGA
Medewerkers	Informeren en betrekken via OGA
Ouders	Informeren en betrekken via OGA
Omwonenden	Informeren, consulteren en relatiebeheer
Kinderopvang	Actief betrekken bij planvorming (via OGA)
Sportverenigingen	Informeren en consulteren
Bedrijven	Informeren en consulteren
Raad	Politiek-bestuurlijke besluitvorming
Overige inwoners	Transparante, algemene informatievoorziening

5. Impact, inzichten en participatiestrategie

De realisatie van een nieuw schoolgebouw voorziet in een grote, breedgedragen behoefte. Wensen, plannen en ideeën in deze richting bestaan al heel lang, tot nu toe zonder succes. Dit maakt aan de ene kant dat het initiatief wordt toegejuicht en dat gemaand wordt tot snelheid. Immers, “we wachten al zo lang”.

Aan de andere kant zorgt deze langdurige en rijke geschiedenis van dit dossier er ook voor dat diverse betrokkenen mogelijk vooroordelen, voorkeuren en standpunten hebben. Het is niet eenvoudig die weg te nemen. Scherpe keuzes en heldere scheidslijnen zijn essentieel. Net als open en duidelijke communicatie. Zonder emoties, maar wel met begrip voor elkaars standpunten.

Een nieuw schoolgebouw mag dan voorzien in een behoefte, de kans is niettemin groot dat er vanuit de omgeving van de locatie bewaar en beroep zal worden aangetekend als gevolg van de benodigde bestemmingswijziging, een vergroting van het bouwvolume, mogelijke geluidsoverlast of de verkeer aantrekkende werking. Door middel van een goed participatieproces wordt geprobeerd dit te voorkomen.

Concluderend kunnen wij stellen dat de impact *groot is bij een beperkte groep*. Gekozen wordt voor een gerichte participatieaanpak. Het doel is niet om zoveel mogelijk mensen te laten meepraten over alle onderdelen van het project, maar om op de juiste momenten de juiste belanghebbenden te betrekken bij onderwerpen waarop hun kennis, ervaring en belangen relevant zijn.

Voor de locatiekeuze wordt daarom gekozen voor een beperkte participatie met direct betrokken stakeholders. Voor de uitwerking van het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen wordt de participatie verbreed naar omwonenden van de gekozen locatie en andere belanghebbenden. De participatie richt zich dan op het gebouw in relatie tot haar omgeving en de consequenties voor die omgeving. Over onderwijsinhoudelijke zaken wordt niet geparticipeerd.

Voor de participatie geldt dat er geïnvesteerd moet worden in relaties, met zeer gericht maatwerk. Belangrijk daarbij is belanghebbenden tegemoet te treden als gesprekspartners, in een gesprek waarin de complexiteit van de opgave wordt erkend en niet de oplossing centraal staat, maar de afweging. In de volgende hoofdstukken wordt dit uitgewerkt.

6. Participatieruimte en participatieaanpak

6.1 Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze

In deze fase gaan gemeente en schoolbestuur in gesprek over twee mogelijke locaties. Het schoolbestuur gaat in gesprek met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de betrokken kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en verzorgers. De gemeente kan bij die gesprekken als kennispartner aanwezig zijn en een bijdrage leveren.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij (een van) de locaties, zoals aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

Onderwerp van gesprek zijn thema's als:

- Dilemma's, kansen en conflicten;
- Financiële mogelijkheden en consequenties;
- Andere belangen en bredere perspectieven;
- Ruimtelijke inpassing in de omgeving;
- Verkeer, veiligheid en bereikbaarheid;
- Gebruikerswensen;
- Omgevingskwaliteit en overlast;
- Toekomstbestendigheid.

Doel is enerzijds het ophalen van kennis, wensen, kansen, aandachtspunten en zorgen uit de omgeving en het vroegtijdig signaleren van belangen, zorgen en risico's. Anderzijds het meenemen van participanten in de complexiteit van de opgave en de verschillende, soms schurende of conflicterende belangen. Om zo begrip voor de dilemma's, afwegingen en keuzes van de gemeente te vergroten.

Om dit te bereiken is het zaak om:

- Ons als gemeente op te stellen als gelijkwaardige gesprekspartner (zonder onduidelijkheid over de verantwoordelijkheid voor het besluit);
- In gesprek te gaan over de opgave en niet over dé oplossing;
- De complexiteit van die opgave te erkennen en de verschillende wensen, zienswijzen en belangen in beeld brengen;
- De gesprekspartners eerlijk en transparant mee te nemen in de dilemma's;
- De spanning en frictie tussen verschillende keuzes expliciet te maken en te erkennen dat een besluit voor de één winst betekent maar voor de ander een offer vraagt;
- Transparant te zijn over welke waarden tegen elkaar zijn afgewogen en waarom. Om zo de logica achter het besluit navolgbaar te maken.

Participatieniveau: meedenken, raadplegen.

Instrumenten:

- Rondetafelgesprek

6.2 Projectfase 2: Het komen tot een PvE

Na vaststelling van de locatie worden niet alleen dezelfde doelgroepen weer actief betrokken bij de verdere uitwerking, maar wordt ook breder geparticipeerd met omwonenden van de gekozen locatie.

Gemeente en schoolbestuur gaan wederom in gesprek, maar nu om bij de gesprekspartners input op te halen voor een Ruimtelijk & Functioneel Programma van Eisen (PvE) voor het te realiseren schoolgebouw op de gekozen locatie. Het schoolbestuur gaat in gesprek met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en

verzorgers. De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij de locatie, zoals omwonenden, aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

Onderwerp van gesprek zijn thema's als:

- Het gebouw;
- De buitenruimte;
- Bereikbaarheid
- Parkeren
- Verkeer(sveiligheid);
- Ruimtelijke inpassing in de omgeving;
- Omgevingskwaliteit en overlast;
- Gebruikerswensen;
- Duurzaamheid en klimaat;
- Toekomstbestendigheid.

Doel is het ophalen van kennis, wensen, kansen, aandachtspunten en zorgen.

Participatieniveau: meedenken, raadplegen.

Instrumenten:

- Rondetafelgesprekken;
- Bijeenkomsten/themasessies;
- Online enquête.

6.3 Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp

Als er later in het proces sprake is van een aantal varianten van een schetsontwerp en/of ruimtelijke keuzes, dan kunnen die worden voorgelegd aan en besproken met betrokkenen uit de doelgroepen. Hierbij wordt dezelfde rolverdeling tussen schoolbestuur en gemeente aangehouden.

Doel is het ophalen van feedback.

Participatieniveau: meedenken, raadplegen.

Instrumenten:

- Informatieavond;
- Presentatie ontwerpvarianten;
- Online presentatie;
- Online reactieformulieren.

6.4 Omgaan met weerstand

De gemeente erkent dat sommige betrokkenen kritisch kunnen zijn op onderdelen van het project. Kritische geluiden worden gezien als een legitiem onderdeel van het participatieproces. Het doel van participatie is niet om volledige overeenstemming te bereiken, maar om belangen, zorgen en argumenten een plek te geven in en zorgvuldig mee te wegen in de besluitvorming.

7. Communicatie

7.1 Algemene uitgangspunten

Gedurende het gehele traject gelden de volgende uitgangspunten.

Transparant en duidelijk
De gemeente communiceert transparant en duidelijk over:

- Proces;
- De kaders van participatie;
- Planning;
- De rol en verantwoordelijkheden van de gemeente en die van het schoolbestuur;
- De mogelijke locaties;
- De complexiteit van de opgave;
- De afweging van de verschillende belangen;
- De gemaakte locatiekeuze;
- De resultaten van participatie.

Realistisch
Het is van groot belang dat er geen verwachtingen worden gewekt die niet kunnen worden waargemaakt.

Navolgbaar
Voor iedere participatiestap wordt inzichtelijk gemaakt:

- Wat is ingebracht;
- Wat daarmee is gedaan;
- Welke afwegingen zijn gemaakt.

7.2 Communicatiedoelen

De communicatie binnen dit project heeft niet alleen als doel belanghebbenden te informeren over de voortgang van het project. Gezien de lange voorgeschiedenis, de gevoeligheid van het dossier en de verschillende belangen die spelen, vervult communicatie een bredere rol en heeft de volgende doelen:

1. **Informeren**
   Belanghebbenden tijdig, volledig en begrijpelijk informeren over het project, de planning, de besluitvorming en de mogelijkheden om mee te denken.
2. **Verwachtingen managen**
   Duidelijkheid bieden over de rol van de gemeente, de rol van het schoolbestuur, de ruimte voor participatie en de onderwerpen waarover wel en niet kan worden meegepraat.
3. **Begrip creëren voor de opgave en de dilemma's**
   Inzicht geven in de complexiteit van de opgave, de verschillende belangen die spelen en de afwegingen die door het gemeentebestuur gemaakt moeten worden.
4. **Transparantie bieden over keuzes**
   Inzichtelijk maken welke informatie, belangen, argumenten en participatie-uitkomsten zijn meegewogen bij besluiten en hoe deze hebben bijgedragen aan de uiteindelijke keuzes.
5. **Vertrouwen behouden gedurende het proces**
   Bijdragen aan een zorgvuldig, open en voorspelbaar proces waarin belanghebbenden zich gehoord voelen, ook wanneer hun wensen of voorkeuren uiteindelijk niet worden overgenomen.
6. **Gesprekken afgebakend en zuiver houden**
   Voorkomen dat discussies over schoolorganisatie, een eventuele toekomstige fusie of andere onderwerpen het gesprek over de huisvesting en het nieuwe schoolgebouw gaan domineren. De gemeente communiceert daarom consequent

over haar eigen verantwoordelijkheden en verwijst voor onderwijsinhoudelijke of organisatorische vraagstukken naar het schoolbestuur.

7.3 Procesafspraken

Voorafgaand aan het participatietraject over eerst de locatie en later het PvE, is het zaak om duidelijk te communiceren over project en proces. Het is van groot belang inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties te laten delen in wat er speelt rond de huisvesting van de twee scholen. Het gaat onder meer over:

- Waarom één gebouw voor twee scholen;
- De rol en verantwoordelijkheden van de gemeente en die van het schoolbestuur;
- Proces;
- Planning;

Ook hier geldt dat de communicatie richting directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden en ouders en verzorgers in principe de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur is. In het geval van een collegevoorstel kan daarvan worden afgeweken en kan de gemeente bijvoorbeeld de MR-ren informeren. Communicatie naar deze direct belanghebbenden vindt altijd plaats voordat de gemeente breed communiceert over dit proces naar inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

De basisafspraak met betrekking tot de communicatie naar zowel stakeholders als extern, is dat er geen berichten worden gedeeld zonder dat deze in de Projectgroep gedeeld en akkoord bevonden zijn.

Communicatiemiddelen gemeente:

- Weekblad van Ouder-Amstel (gemeentepagina's en redactioneel)
- Participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel
- Gemeentewebsite
- Social media

7.4 Communicatie Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze

Het schoolbestuur gaat in gesprek met en / of informeren de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de betrokken kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en verzorgers. De gemeente kan bij die gesprekken als kennispartner aanwezig zijn en een bijdrage leveren.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij (een van) de locaties, zoals aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

Over de communicatie in de gesprekken binnen deze fase is in paragraaf 6.1 al het nodige gezegd. De gesprekspartners worden persoonlijk uitgenodigd en vooraf geïnformeerd over het proces, de kaders en de planning.

Zoals al opgemerkt in paragraaf 6.1 wordt ook aandacht geschonken aan de verantwoording: welke waarden tegen elkaar zijn afgewogen en waarom, om zo de logica achter de locatiekeuze navolgbaar te maken. De afronding van deze gespreksfase is ook meteen de opening en uitnodiging voor de volgende.

7.5 Communicatie Projectfase 2: Het komen tot een PvE

Na vaststelling van de locatie worden niet alleen dezelfde doelgroepen weer actief betrokken bij de verdere uitwerking, maar wordt ook breder geparticipeerd met omwonenden van de gekozen locatie.

Het schoolbestuur gaat in gesprek met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de betrokken kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en verzorgers.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij de locatie, zoals omwonenden, aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

De gesprekspartners uit fase 1 worden ook nu persoonlijk uitgenodigd voor rondetafelgesprekken. Omwonenden worden per brief geïnformeerd en uitgenodigd. Daarnaast worden ook de volgende communicatiemiddelen gebruikt:

- Weekblad van Ouder-Amstel (gemeentepagina's en redactioneel)
- Participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel
- Gemeentewebsite
- Social media

7.6 Communicatie Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp

Als er later in het proces sprake is van een aantal varianten van een schetsontwerp en/of ruimtelijke keuzes, dan kunnen die worden voorgelegd aan en besproken met betrokkenen uit de doelgroepen. Participanten uit de vorige fase worden hiervoor uitgenodigd. Daarnaast worden ook de volgende communicatiemiddelen gebruikt:

- Weekblad van Ouder-Amstel (gemeentepagina's en redactioneel)
- Participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel
- Gemeentewebsite
- Social media

7.7 Kernboodschap

De kernboodschap is als volgt:
De gemeente realiseert in nauwe samenspraak met het schoolbestuur een toekomstbestendig schoolgebouw voor twee bestaande basisscholen.
De gemeente is verantwoordelijk voor:

- Huisvesting
- Locatie
- Ruimtelijke procedure
- Bouwproces

Het schoolbestuur is verantwoordelijk voor:

- Schoolorganisatie
- Eventuele toekomstige samenwerking of fusie
- Interne medezeggenschap

7.8 Boodschap per fase

Start project
De gemeente en schoolbesturen onderzoeken waar een nieuw schoolgebouw gerealiseerd kan worden, geschikt om Amstelschool en 't Kofschip gezamenlijk in te huisvesten."

Na locatiebesluit
De locatie staat vast. Nu beginnen we samen met alle belanghebbenden aan de uitwerking van gebouw en inpassing.

Schetsontwerpfase (optioneel)
De eerste schetsontwerpen zijn gereed. We zijn benieuwd naar uw mening.

7.9 Woordvoering en afstemming

Gemeente en schoolbestuur stemmen communicatie-uitingen vooraf af binnen de projectgroep. Uitingen over gemeentelijke verantwoordelijkheden worden verzorgd door de gemeente. Uitingen over onderwijsinhoudelijke zaken worden verzorgd door het schoolbestuur.

8. Risico's en succesfactoren

Risico's
Het realiseren van nieuwbouw voor de twee scholen speelt al heel lang. Deze geschiedenis zorgt ervoor dat er bij diverse betrokkenen mogelijk al vooroordelen, voorkeuren en standpunten leven die een "beginnen met een schone lei" in de weg staan. Het is niet eenvoudig die weg te nemen. Hiervoor is een open en duidelijke communicatie essentieel, zoals geschetst in paragaaf 6.1.

Een ander risico is het door elkaar lopen van verschillende gesprekken. De discussie en meningen over een mogelijke schoolfusie kunnen bijvoorbeeld het gesprek over een nieuw, gezamenlijk gebouw beïnvloeden en verstoren.

De urgentie van dit project wordt breed gevoeld: nieuwbouw moet "er nu eindelijk komen". Dit momentum kan een voordeel zijn, maar als dat gevoeld wordt als druk en zich uit in haast, dan kan dat een risico worden voor de kwaliteit van zowel het proces als het eindresultaat.

Op de bestaande schoollocaties zal een groter bouwvolume moeten komen dan nu is toegestaan, op de nieuwe locaties is sowieso geen juiste bestemming aanwezig. De kans is groot dat er bewaar en beroep zal worden aangetekend als gevolg van bijvoorbeeld vergroting van het gebouw, mogelijk (extra) geluidsoverlast en de verkeer aantrekkende werking. Door middel van een goed participatieproces wordt geprobeerd dit te voorkomen.

Succesfactoren
Om dit project tot een succes te maken is een aantal zaken belangrijk, te beginnen met een heldere rolverdeling en duidelijke afspraken. Daarnaast moet geïnvesteerd worden in relaties en onderling vertrouwen, onder andere door zo transparant en gelijkwaardig mogelijk te opereren.

9. Planning

De planning sluit aan op de projectplanning en kan gedurende het project worden aangepast.

De eerste ronde participatie m.b.t. het uitwerken van de twee potentiële locaties kan plaatsvinden nadat de gemeenteraad de Locatieanalyse en Participatieplan heeft goedgekeurd (eind oktober). De insteek is om in Q4 van dit jaar met de direct betrokkenen de gesprekken te voeren.

De uitwerking van de twee potentiële locaties zal in elk geval tot en met Q1 2027 doorlopen. Afhankelijk van deze uitwerking en andere op te stellen stukken is de inschatting nu dat de bredere participatie over de definitieve locatie om input op te halen voor het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen op / rond de zomer van 2027 plaats zal vinden.

10. Beoogd eindresultaat

Het participatieproces leidt tot:
- Een goede samenwerking met de gesprekspartners;
- Een zorgvuldig afgewogen locatiekeuze;
- Een heldere, transparante en navolgbare besluitvorming;
- Meer begrip voor de gemaakte keuzes;
- Een beter ruimtelijk & functioneel Programma van Eisen.

Dit draagt bij aan:
- Een kwalitatief goed ontwerp;
- Een goed in de omgeving ingepast schoolgebouw;
- Een verkeersveilig ontwerp;

- Een kwalitatief betere openbare ruimte;
- De reputatie van de gemeente als eerlijke en betrouwbare gesprekspartner.

11. Resultaten en verantwoording, verslag en evaluatie

Zoals al een aantal malen beschreven wordt gedurende het gehele proces transparant gecommuniceerd over de voortgang, dilemma's en afwegingen. Gedurende het traject worden de ontmoetingen en gesprekken vastgelegd in een participatielogboek. Dit wordt gedeeld met de participanten en online gepubliceerd op het participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel. Hierin wordt ook weergegeven hoe het proces eruitziet, wat er al is gebeurd en gedaan en wat er nog volgt. Extra aandacht wordt geschonken aan de verantwoording: wat is er met de opgehaalde inbreng gedaan, wat is meegenomen en wat niet en waarom.

In fase 3 worden de resultaten van het participatietraject teruggekoppeld in de presentatie en bespreking van een schetsontwerp. Daarin wordt getoond en uitgelegd wat er met de inbreng is gedaan en welke afwegingen en keuzes zijn gemaakt.

Aan het einde van het participatietraject wordt een verslag gemaakt. Dit eindverslag wordt gedeeld met de participanten en samen met hen besproken in een afrondende bijeenkomst. Afsluitend wordt het participatietraject geëvalueerd met alle groepen participanten door middel van een online enquête.