Bundel - Commissie Burger en Bestuur van 8 oktober 2026

1 Opening

2 Mededelingen van de voorzitter

3 Vaststelling agenda

4 Spreekrecht voor publiek voor onderwerpen die niet op de agenda staan
Er is een inspreker namens Scholengemeenschap Amnis voor agendapunt 5, Nieuwbouw 't Kofschip en Amstelschool: Plan van Aanpak, Locatieanalyse en Participatieplan.

5 Nieuwbouw 't Kofschip en Amstelschool: Plan van Aanpak, Locatieanalyse en Participatieplan (75 min.)
Begin van dit jaar heeft Amnis (op moment van aanvraag: Onderwijsgroep Amstelland, dat formeel per 1-1-2027 fuseert met Amstelwijs) het verzoek gedaan voor een nieuw schoolgebouw voor haar twee scholen: de Amstelschool en 't Kofschip. Het verzoek is om één nieuw schoolgebouw te realiseren waarbij beide scholen onder één dak komen. Er is in navolging van dit verzoek nog in het eerste kwartaal van dit jaar een projectleider gestart om dit project ter hand te nemen.
Dit voorjaar is er – in nauwe samenwerking met het schoolbestuur - gewerkt aan een Plan van Aanpak, zodat het te doorlopen proces zorgvuldig en met een duidelijke rolverdeling en verantwoordelijkheden gebeurt. Ook is een Locatieanalyse uitgevoerd, waaruit twee potentiële locaties voortkomen en is er een Participatieplan opgesteld.
De Locatieanalyse en het Participatieplan worden eind oktober middels een raadsvoorstel aan de gemeenteraad voorgelegd. Op basis van een nadere uitwerking van deze locaties en gesprekken met direct betrokkenen (als onderdeel van de participatie) zal uiteindelijk een definitieve locatie worden gekozen. Na de definitieve locatiekeus zal in breed verband geparticipeerd worden.
Voorafgaand aan het aanleveren van de genoemde stukken aan de gemeenteraad, zal zij geinformeerd worden over de stand van zaken en het proces middels een raadsbericht. Dit gebeurt direct na besluitvorming in het college. In de week volgend op het collegebesluit geldt voor de periode van één week geheimhouding, zodat betrokken MR-ren van beide scholen op de juiste en zorgvuldige wijze geinformeerd kunnen worden.

- 20270907 Raadsvoorstel KS-AS - locanal + partplan
- 20260819 Raadsbesluit KS-AS - locanal + partplan
- 20260721 Inventarisatie locaties PO school Ouderkerk
- 20260901 Participatie- en communicatieplan KS-AS
- TV cie BB 5. (8-10-2026) Nieuwbouw 't Kofschip en Amstelschool Plan van Aanpak,
- TV cie BB 5. Nieuwbouw 't Kofschip en Amstelschool Plan van Aanpak, nagekomen
- blad 1 4 lagen school aangeboden door Natuurlijk Belang
- blad 2 4 lagen school aangeboden door Natuurlijk Belang

6 Wijziging statuten stichting Florente (5 min.)
Stichting Florente heeft haar statuten geactualiseerd. De nieuwe statuten sluiten aan bij de huidige wet- en regelgeving voor het primair onderwijs en moderne eisen voor bestuur en toezicht. Ook wordt de rol van de gemeente opnieuw vastgelegd. Met de nieuwe statuten krijgt de gemeente minder directe invloed op de governance en benoemingen binnen de stichtingen. Daar staat tegenover dat afspraken over informatievoorziening, overleg en mogelijkheden om in te grijpen bij risico's voor de continuïteit van het openbaar onderwijs duidelijker zijn geregeld. De wettelijke rol van de gemeente bij het bewaken van het openbaar onderwijs blijft daarmee geborgd.
Voor een statutenwijziging van een samenwerkingsstichting is goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Het college legt daarom de conceptstatuten voor aan de gemeenteraad ter goedkeuring. Daarnaast zijn bestuurlijke afspraken opgesteld tussen de gemeenten Diemen, Ouder-Amstel en Florente. Er zijn afspraken gemaakt over onder meer informatie-uitwisseling, periodiek overleg en de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan haar toezichthoudende rol. Het college stelt deze afspraken vast, onder voorbehoud van goedkeuring van de statuten, en besluit de gemeenteraad hierover te informeren.

- Raadsvoorstel wijziging statuten stichting Florente
- Raadsbesluit wijziging statuten stichting Florente
- Bijlage 1 Conceptstatuten stichting Florente 2026
- Bijlage 2 Statuten stichting Florente 2018
- Bijlage 3 Bestuurlijke afspraken stichting Florente
- TV cie BB 6. (8-10-2026) Wijziging statuten stichting Florente

7 Jaarstukken 2025 stichting Florente (5 min.)
Stichting Florente heeft de jaarverslaggeving over 2025 ingediend. Op basis van artikel 17 van de Wet op het Primair Onderwijs (WPO) en artikel 4 van de statuten van Florente dient de gemeenteraad in de gelegenheid te worden gesteld een reactie op de jaarverslaggeving in te dienen. Er wordt geadviseerd de raad voor te stellen geen reactie in te dienen op de jaarstukken van Florente gezien de huidige, gezonde financiële positie

Raadsvoorstel Jaarstukken 2025 stichting Florente
Raadsbesluit Jaarstukken 2025 stichting Florente
Bijlage 1 Jaarstukken stichting Florente 2025
TV cie BB 7. (8-10-2026) Jaarstukken 2025 stichting Florente

8 Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026
Een parkeerder kan een naheffingsaanslag parkeerbelasting ontvangen wanneer tijdens een controle door een gemeentelijk handhaver wordt vastgesteld dat geen parkeerbelasting is betaald, onvoldoende parkeerbelasting is voldaan of niet wordt voldaan aan de voorwaarden van een verleende parkeervergunning. Indien een overtreding wordt geconstateerd, kan een naheffingsaanslag worden opgelegd bestaande uit de niet-betaalde parkeerbelasting vermeerderd met de kosten van de naheffing.
Gemeenten zijn verplicht de kosten van de naheffingsaanslag te onderbouwen met een kostenbesluit. Hierin is de opbouw van het bedrag uiteengezet. Deze kostenonderbouwing moet jaarlijks worden vastgesteld door de raad.

Raadsvoorstel kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren Ouder-Amstel 2026
Raadsbesluit kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren Ouder-Amstel 2026
Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren Ouder-Amstel 2026
TV cie BB 9. 8-10-2026 Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026 (1)

9 Mandaatverlening Woo-verzoeken griffier (HAMERSTUK)
Op 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). Op dit moment is een niet sluitend mandaat geregeld voor alle handelingen voor het geval er een verzoek komt in het kader van de Woo. Met dit raadsvoorstel wordt daar wel in voorzien.

Raadsvoorstel Mandaat verlening Woo-verzoeken griffier
Raadsbesluit Mandaatbesluit Woo-verzoeken gemeenteraad gemeente Ouder-Amstel 2026
TV cie BB 8. (8-10-2026) Mandaatverleninng Woo-verzoeken griffier

10 Overleg met het college
Mondelinge vraag Pilot terrassen OAA

11 Moties en toezeggingen oktober 2026
De raad hoort op de hoogte te zijn van de stand van zaken met betrekking tot de openstaande moties en toezeggingen.

2026-108 Raadsvoorstel moties en toezeggingen (oktober 2026)
2026-108 Raadsbesluit moties en toezeggingen (oktober 2026)
Moties en toezeggingen oktober 2026

12 Regionale aangelegenheden
Samenwerking DUO+
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Vervoerregio Amsterdam
Amstelland- en Meerlandenoverleg

13 Sluiting

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-067689

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouders
08-09-2026	BB 08-10-2026	29-10-2026	Jeroen Klaasse / Stijn Nijssen

Raadsnummer	Status
101	Openbaar

Titel

Nieuwbouw ’t Kofschip en Amstelschool: Locatie-analyse en Participatieplan

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het Participatieplan;
2. In te stemmen met de verdere uitwerking van de twee potentiële locaties die voortkomen uit de Locatieanalyse (- en daarmee de andere locaties te laten vervallen -) en de uitkomsten van de participatie hierbij te betrekken.

Publiekssamenvatting

Begin van dit jaar heeft Amnis (op moment van aanvraag: Onderwijsgroep Amstelland, dat formeel per 1-1-2027 fuseert met Amstelwijs) het verzoek gedaan voor een nieuw schoolgebouw voor haar twee scholen: de Amstelschool en ’t Kofschip. Het verzoek is om één nieuw schoolgebouw te realiseren waarbij beide scholen onder één dak komen.

Dit voorjaar is er – in nauwe samenwerking met het schoolbestuur - gewerkt aan een Plan van Aanpak, zodat het te doorlopen proces zorgvuldig en met een duidelijke rolverdeling en verantwoordelijkheden gebeurt. Ook is een Locatieanalyse uitgevoerd, waaruit twee potentiële locaties voortkomen en is er een Participatieplan opgesteld.

De Locatieanalyse en het Participatieplan worden eind oktober met dit raadsvoorstel aan de gemeenteraad voorgelegd. Op basis van een nadere uitwerking van deze locaties en gesprekken met direct betrokkenen (als onderdeel van de participatie) zal uiteindelijk een definitieve locatie worden gekozen. Na de definitieve locatiekeus zal in breed verband geparticipeerd worden.

Geheimhouding

In de week volgend op het collegebesluit (8-9-2026) geldt voor de periode van één week geheimhouding (tot en met 14-6-2026) op grond van Artikel 87 van de Gemeenteweg juncto Artikel 5.1 lid 2 sub i Wet open overheid – in verband met het goed kunnen functioneren van het college van burgermeesters en wethouders. Dit geldt voor dit raadsvoorstel, alle bijbehorende bijlagen inclusief het voorgestelde raadsbesluit. In die week worden de MR-ren van de beide scholen op zorgvuldige wijze geïnformeerd door middel van het organiseren van een bijeenkomst. Deze bijeenkomst staat gepland en wordt verder door het schoolbestuur voorbereid in afstemming met de gemeente.

Aanleiding

Het schoolbestuur van Amnis (op moment van aanvraag: Onderwijsgroep Amstelland, dat formeel per 1-1-2027 fuseert met Amstelwijs) heeft voor 1 februari jl. aan de gemeente verzocht om een nieuw schoolgebouw te realiseren voor haar twee scholen: de Amstelschool en ’t Kofschip. De gebouwen van beide scholen zijn gedateerd en aan vernieuwing toe. Voor de lange termijn zet het schoolbestuur in op een

toekomstbestendige school, wat betekent dat zij graag zien dat beide scholen op één locatie onder één dak nieuwe huisvesting krijgen. Dit geeft flexibiliteit naar de toekomst toe.

Er is in navolging van bovengenoemd verzoek nog in het eerste kwartaal van dit jaar een projectleider gestart om dit project ter hand te nemen. Hierdoor is het mogelijk geweest om snel en adequaat het proces vorm te geven en is inmiddels een aantal inhoudelijke stappen te maken.

Procesafspraken
Dit voorjaar is in nauwe samenwerking met het schoolbestuur het te doorlopen proces uitgewerkt en afgestemd. Dit Plan van Aanpak vormt de leidraad voor het totale proces, vanaf initiatief tot en met de oplevering. Het geeft inzicht in de rollen, taken en verantwoordelijkheden tussen gemeente en schoolbestuur, op te leveren documenten en besluitvormingsmomenten.

Locatieanalyse
De wens van het schoolbestuur is niet nieuw. In het verleden zijn er verschillende aanvragen gedaan, zowel voor twee aparte schoolgebouwen als ook voor één nieuw schoolgebouw op één locatie. Er zijn naar aanleiding van die verzoeken al meerdere onderzoeken en studies verricht naar diverse locaties. Deze onderzoeken gaven in zekere zin al inzicht in de mogelijkheden en onmogelijkheden. Vele opties vallen af, omdat omstandigheden veranderd zijn.

Parallel aan het opstellen van het Plan van Aanpak is afgelopen voorjaar een locatieanalyse uitgevoerd (Bijlage 1). Daarbij is zorgvuldig gekeken naar de locaties die in het verleden al bestudeerd zijn, naar de huidige schoollocaties en mogelijke nieuwe locaties. De locaties zijn aan de hand van een aantal criteria beoordeeld, zoals omvang van de locatie in relatie tot het te realiseren programma, de ligging, bereikbaarheid, verkeersveiligheid, afstand tot de Bindelwijk (i.v.m. het bewegingsonderwijs), eigendomssituatie en nog enkele andere criteria. Deze analyse is besproken met het schoolbestuur. Zowel gemeente als schoolbestuur hebben aan de hand van dezelfde criteria de locaties beoordeeld. Hieruit komt naar voren dat er twee locaties zijn waar zowel gemeente als schoolbestuur in principe achter kunnen staan.

Proces & Participatie
Het Participatieplan (Bijlage 2) ligt nu ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad, samen met de Locatieanalyse. De participatie vindt plaats in twee fases. De eerste fase is erop gericht om te komen tot een definitieve locatie. Onderdeel van de uitwerking van de twee potentiële locaties is het voeren van gesprekken met direct betrokkenen. Daarbij pakken zowel de gemeente als het schoolbestuur haar rol en stemmen met elkaar af.

Nadat de definitieve locatie is gekozen, zal in een tweede fase in breed verband geparticipeerd worden. De participatie is dan gericht op thema’s zoals het gebouw, de buitenruimte, bereikbaarheid, parkeren, ruimtelijke inpassing en dergelijke. De uitkomsten van deze participatiefase zullen meegenomen worden in het op te stellen ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen.

Fase 1 zal in het najaar van 2026 plaatsvinden. Uitvoering van de tweede fase zal naar verwachting in de loop van 2027 zijn.

Argumenten
1.1. Met het vaststellen van het Participatieplan kan over de twee potentiële locaties geparticipeerd gaan worden.
De twee potentiële locaties komen voort uit de Locatieanalyse. Het zijn de locaties waar zowel gemeente als schoolbestuur achter staan. Als onderdeel van de participatie wordt met direct betrokkenen van beide locaties in gesprek gegaan. De

uitkomsten van die gesprekken worden meegenomen in de keus voor de definitieve locatie. Daarna zal in breed verband geparticipeerd worden over diverse onderwerpen zoals in het participatieplan uitgewerkt is. Ook kunnen zij door gemeente en schoolbestuur nader geïnformeerd worden over de achtergrond hoe tot deze twee locaties is gekomen en waarom de andere locaties die meegenomen zijn in de analyse, zijn afgevallen.

2.1. *Om betrokkenen goed mee te nemen in de locatiekeus, vindt besluitvorming in een 2-trap plaats.*
Aan de gemeenteraad wordt de Locatieanalyse voorgelegd, waaruit de twee potentiële locaties volgen. De gemeenteraad wordt ook het Participatieplan ter goedkeuring voorgelegd. Dit is de eerste ronde besluitvorming. Daarna worden de voor- en nadelen van de twee potentiële locaties uitgewerkt en vindt er participatie plaats met direct betrokkenen. In overleg met het schoolbestuur wordt gekeken hoe eventuele nadelen op te lossen. De tweede ronde van besluitvorming omvat een haalbaarheidsonderzoek voor de nieuwbouw van de school inclusief definitieve locatiekeus, de uitkomsten van de brede participatie en diverse andere documenten die deze eerste (Initiatief)fase afronden.

Risico's en overige aandachtspunten

2.1. *In Ouderkerk blijkt grote betrokkenheid bij nieuwbouw van de scholen. Dit vraagt om eenduidigheid en heldere afspraken over de communicatie.*
In het verleden is meerdere keren geprobeerd om tot nieuwbouw voor de beide scholen te komen. Dit proces is niet altijd gemakkelijk verlopen; verschillen in verwachtingen, onduidelijkheid qua communicatie en lokale weerstand speelden daarbij een rol. Om dit zoveel mogelijk te ondervangen worden 1) de beide MR-ren zo goed mogelijk en stapsgewijs meegenomen in de plannen; 2) is de besluitvorming om tot één locatie te komen opgedeeld in 2 stappen - inclusief participatie en 3) zijn er heldere afspraken gemaakt tussen gemeente en schoolbestuur over wat er naar buiten toe gecommuniceerd wordt.

2.2. *Het proces om te komen tot een nieuw schoolgebouw omvat nog veel te nemen stappen, waardoor alleen indicatief uitspraken over de planning kunnen worden gedaan.*
De snelheid waarmee het nieuwe schoolgebouw gerealiseerd kan worden is afhankelijk van meerdere factoren, zoals de locatiekeus, de te wijzigen bestemming (functie), het aantal stakeholders dat bij het proces is betrokken en of er bezwaren worden gemaakt wat een Raad van State procedure met zich meebrengt. Er is hierover nauw overleg met het schoolbestuur. Inzet is een goede, toekomstbestendige school, waarbij snelheid niet op voorhand leidend is.

Financiële aspecten
In de begroting zijn middelen opgenomen voor de voorbereiding en realisatie van een nieuw schoolgebouw. In de begroting van 2026 is € 75.000,- opgenomen ter dekking van de kosten die dit jaar worden gemaakt.

Juridische aspecten
Op dit moment spelen er geen juridische zaken.

Duurzaamheid
Op dit moment spelen er geen duurzaamheidsaspecten.

Participatie
Zie Bijlage 2 en de tekst onder 'Proces & Participatie'.

Communicatie
Er vindt op diverse momenten communicatie plaats met verschillende betrokkenen. Daarbij is het belangrijk om goed na te denken wie op welk moment geïnformeerd wordt en waarover. Dit is opgenomen in het participatieplan, maar ook onderdeel van de totale procesuitwerking van het project, vervat in een planning.

Realisatie en vervolg
Na akkoord van uw raad gaan gemeente en schoolbestuur met elkaar in overleg om de twee potentiële locaties uit te werken. Zo snel mogelijk wordt de participatie met direct betrokkenen opgestart. Er wordt een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd en diverse andere documenten opgesteld behorende bij deze Initiatieffase zoals omschreven in het Plan van Aanpak. De definitieve locatiekeus als ook de uitkomsten van de participatie zal aan uw gemeenteraad worden voorgelegd.

Bijlagen
1. Locatieanalyse (Inventarisatie locaties PO school Ouderkerk)
2. Participatieplan (Participatie- en communicatieplan KS-AS)

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de gemeenteraad d.d. 29-10-2026, nummer 101.

BESLUIT :

1. In te stemmen met het Participatieplan;
2. In te stemmen met de verdere uitwerking van de twee potentiële locaties die voortkomen uit de Locatieanalyse (- en daarmee de andere locaties te laten vervallen -) en de uitkomsten van de participatie hierbij te betrekken.

Ouder-Amstel, 29-10-2026

De raad voornoemd,

De interim raadsgriffier,	De voorzitter,
dhr. I.L.J.C. (Iroy) Konings	mevr. S.C.T. (Susanne) de Roy van Zuidewijn-Rive

Inventarisatie locaties PO school Ouderkerk

't Kofschip & Amstelschool

21-7-2026

Inleiding

De ontwikkeling van nieuwe schoolgebouwen van de scholen ‘t Kofschip en de Amstelschool in Ouderkerk kent een lange historie. Er zijn vanaf 2016 diverse locaties onderzocht en ook de scholen zelf hebben meerdere aanvragen gedaan, soms voor 2 scholen onder één dak, maar ook voor twee separate scholen.

In 2016 is door Van Riezen een haalbaarheidsonderzoek gedaan naar diverse locaties. Deze zijn in dit document opgenomen en er is een conclusie verbonden aan deze locaties, namelijk of deze locaties anno 2026 nog opportuun zijn.

In 2021 is er een verdiepend onderzoek door Nuy van Noort uitgevoerd. Deze studie ging alleen over de locatie Bindelwijk, waarvoor een viertal varianten is uitgewerkt. Destijds was de sporthal Bindelwijk nog niet opgeknapt. Dat is nu wel het geval, waardoor deze studie nog weinig toegevoegde waarde heeft (behalve veel data over de bestaande scholen).

In 2024 is in het kader van de zoektocht naar locaties voor vluchtelingenopvang een aantal locaties in Ouderkerk onderzocht. Enkele locaties overlappen met het onderzoek uit 2016. Uit de rapportage komt één aanvullende mogelijke locatie naar voren.

De diverse documenten en analyses zijn bekeken. Op basis daarvan is gekeken welke locaties nu beschikbaar zijn.

Om een goede analyse te kunnen maken welke locaties echt kansrijk zijn, is hierna eerst een uitwerking gemaakt van het Programma van Eisen, gericht op de vierkante meters schoolgebouw, buitenruimte en overige benodigde ruimte. Deze analyse geeft voor nu houvast om te bepalen of de beschikbare locaties inderdaad voldoende ruimte bieden en voor welk programma.

PvE - ruimtebehoefte nieuwe situatie (1)

Er worden twee kleine scholen met een enkele leerlijn samengebracht onder één dak. Uitgaande van twee zelfstandig functionerende scholen die op termijn samen kunnen gaan, vraagt dat om een schoolgebouw die deze flexibiliteit ook heeft.

Er wordt een aantal onderdelen onderscheiden:

- Bruto vierkante meters schoolgebouw, de norm is gebaseerd op het aantal leerlingen: 5,03 m2 bvo per leerling + 200 m2 bvo algemene ruimtes per school.
- Bruto vierkante meters gymzaal. Dit metrage kan verschillen, maar de minimale maat van een gymzaal ligt tussen de 550 – 575 m2 bvo.
- Bruto vierkante meters kinderopvang. Er is een norm per kind, maar er wordt gewerkt in groepen (van doorgaans 16 kinderen). Per groep wordt 100 m2 bvo aangehouden. Dit is inclusief algemene ruimtes en pantry.
- Voor het schoolplein en de kinderopvang wordt uitgegaan van 3 m2 buitenruimte per leerling.
- Overige buitenruimte: autoparkeren, fietsparkeren, ruimte voor containers en verkeersruimte.

Op dit moment hebben de beide scholen ongeveer 365 leerlingen:

- Amstelschool: 200
- ‘t Kofschip: 163

Er volgt nog een nieuwe leerling prognose, maar de verwachting is niet dat de scholen (veel) zullen groeien.
Beide scholen hebben op dit moment maximaal 2 groepen kinderopvang, dus in totaal 4 groepen (64 kinderen).

Het huidig leerlingaantal leidt met genoemde normen tot de volgende oppervlaktes:

- 365 x 5,03 = 1.836 + 2 x 200 m2 = 2.236 bvo schoolgebouw
- 4 x 100 m2 = 400 m2 bvo kinderopvang
- 365 x 3 = 1.095 m2 schoolplein voor de school
- 64 x 3 = 193 m2 buitenspeelterrein voor de kinderopvang
- Circa 600 m2 bvo voor de gymzaal

M.b.t. de ‘overige buitenruimte’: zie volgende pagina.

PvE - ruimtebehoefte nieuwe situatie (2)

Overige buitenruimte
Naast het schoolplein waar de kinderen kunnen spelen, is er ook nog ruimte nodig voor een paar andere functies.

1. Autoparkeren:
    - Dit gebeurt in veel gevallen niet op eigen terrein, maar in de omgeving. Dat is in elk geval zo op de beide huidige schoollocaties en was voorheen ook zo op de locatie aan de Koningin Wilhelminalaan. Aandachtspunt bij alle locaties is een goede kiss & ride voorziening.
    - Autoparkeren school: 0,5 – 1,1 ppl per lokaal
    - Bij 16 lokalen: 8-16 ppl, afgerond 15 ppl. Dit staat gelijk aan circa **375 m2 terrein (bij parkeren op eigen terrein)**
    - Auto parkeren kinderopvang: 0,9 – 1,1 ppl per 100 m2 bvo
    - Bij 4 groepen / 400 m2 bvo: 3,6 – 4,4 ppl, afgerond 5 ppl. Dit staat gelijk aan circa **125 m2 terrein (bij parkeren op eigen terrein)**
    - In totaal circa **500 m2 terrein (bij parkeren op eigen terrein)**

2. Fietsparkeren:
    - Dit gebeurt in principe wel op eigen terrein, zeker voor de leerlingen.
    - Voor leerlingen, bij 250 – 500 leerlingen: 17,4 ppl per lokaal
    - Bij 16 lokalen: 279 ppl. Dit staat gelijk aan 557 m2 terrein
    - Voor medewerkers: 0,8 per 10 leerlingen
    - Bij 365 leerlingen: 29 ppl. Dit staat gelijk aan 58 m2 terrein
    - In totaal circa **615 m2 terrein**

3. Ruimte voor containers:
    - 4 rolcontainers 1.100 liter, 2,5 m2 per container inclusief manoeuvreerruimte: circa **10 m2 terrein**

4. Verkeersruimte op het terrein
    - In hoeverre dit nodig is, is afhankelijk van de ruimtelijke opzet
    - Indicatief: **100 m2 terrein**

Dus bij een IKC: 725 m2 terrein voor fietsparkeren, containers en verkeersruimte. Bij parkeren op eigen terrein komt daar nog 500 m2 bij.

PvE - ruimtebehoefte nieuwe situatie (3)

Er is voor de nieuwe school een aantal mogelijkheden:

- Basis insteek is een IKC te realiseren, dus een school met kinderopvang. Het is echter ook mogelijk om een school te realiseren zonder kinderopvang op dezelfde locatie.
- Uitgegaan wordt van een schoolgebouw in minimaal 2 of maximaal 3 bouwlagen.
- Het metrage voor de school wordt bij meerdere lagen zo veel mogelijk gelijk over de verdiepingen verdeeld. Dit wijzigt bij het toevoegen van kinderopvang en / of een gymzaal*.
- De ruimtes voor de kinderopvang liggen altijd op de begane grond en tellen dus voor 100% mee in de footprint.
- Of er een gymzaal moet komen, hangt af van de afstand van de locatie tot sporthal De Bindelwijk, waar nu bewegingsonderwijs plaatsvindt.
- Een gymzaal heeft een dubbele verdiepingshoogte. Er zijn diverse mogelijkheden om de gymzaal te realiseren, namelijk de gymzaal op de begane grond, ontsluiting op de eerste verdieping (over de 2e en 3e bouwlaag) of op de tweede verdieping (over de 3e en 4e bouwlaag).
- Om de footprint te bepalen is een aantal schematische varianten uitgewerkt voor de school, de school met kinderopvang(IKC) en een school met kinderopvang en gymzaal*. Daaruit volgt een bandbreedte voor de footprint. Deze zijn in de tabel opgenomen. Veiligheidshalve wordt van de maximale footprint uitgegaan.

Onderdeel	Oppervlak	Footprint	Maximale footprint afgerond
Schoolgebouw 2- laags	2.236 m2 bvo	1.118	**1.150**
Schoolgebouw 3-laags	2.236 m2 bvo	745	**750**
Schoolplein (buitenruimte school)	1.095	1.095	**1.100**
Kinderopvang	400 m2 bvo	400	400
Buitenruimte kinderopvang	193	193	**200**
IKC met 2-laagse school	2.636 m2 bvo	1.350	**1.350**
IKC met 3-laagse school	2.636 m2 bvo	900	**900**
Gymzaal	550-575 m2 bvo	550-575	**600**
IKC met 2-laagse school + gymzaal		1.625	**1.650**
IKC met 3-laagse school + gymzaal		1.100-1.300	**1.300**
Overige buitenruimte bij IKC (fiets, containers, verkeersruimte)		725	**730**
Autoparkeren school		375	**380**
Autoparkeren IKC		500	**500**

** Een gymzaal kan op begane grond of op verdieping worden gerealiseerd. De analyse leidt tot bovenstaande metrages. Het is als gevolg van de stapeling niet mogelijk om deze metrages simpelweg op te tellen.*

PvE - ruimtebehoefte nieuwe situatie (4)

In de onderste tabel staat het benodigde terreinoppervlak per uitvoering, van groot naar klein.

Een IKC met een 2-laags schoolgebouw en een gymzaal heeft de grootste terreinoppervlakte nodig.

Een 3-laagse school zonder gymzaal heeft het kleinste terreinoppervlak nodig. Dan is er wel een andere locatie voor solitaire kinderopvang nodig.

Uitvoering	Afgerond terreinoppervlak (excl. autoparkeren)
IKC met 2-laagse school met gymzaal	**1.650** + **1.100** + **200** + **730** = 3.680
IKC met 3-laagse school met gymzaal	**1.300** + **1.100** + **200** + **730** = 3.330
IKC met 2-laagse school	**1.350** + **1.100** + **200** + **730** = 3.380
IKC met 3-laagse school	**900** + **1.100** + **200** + **730** = 2.930
Schoolgebouw 2-laags	**1.150** + **1.100** + **730** = 2.980
Schoolgebouw 3-laags	**750** + **1.100** + **730** = 2.580

NB: een 4-laagse school zonder gymzaal heeft een footprint van circa 600 m2, een 4-laagse IKC zonder gymzaal circa 700 m2.

Beschikbare locaties

Aanpak locaties

In het verleden zijn al veel locaties onderzocht. Geen enkele locatie is tot op heden ideaal gebleken. Om die reden zijn potentiële locaties nog een keer tegen het licht gehouden. Immers, omstandigheden veranderen en locaties kunnen afvallen of juist weer actueel worden. Locaties die een grote desinvestering vragen of waar in het recente verleden nadrukkelijk keuzes voor zijn gemaakt, zijn buiten beschouwing gelaten.

Hierna is een overzicht gegeven van de beschikbare locaties en hun ligging in het dorp. Daarna volgt er een sheet per locatie met informatie over het perceel en een omschrijving van de locatie aan de hand van een aantal criteria.

Beschikbare locaties:

1. Gebied Ouderkerk-Oost - nabij sportvelden en zwembad
2. Ronde Hoep-Oost / Jan Benninghweg - nabij A9
3. 't Kofschip – huidige schoollocatie
4. Koningin Wilhelminalaan 2 (Oude Jan Hekmanschool)
5. Amstelschool – huidige schoollocatie

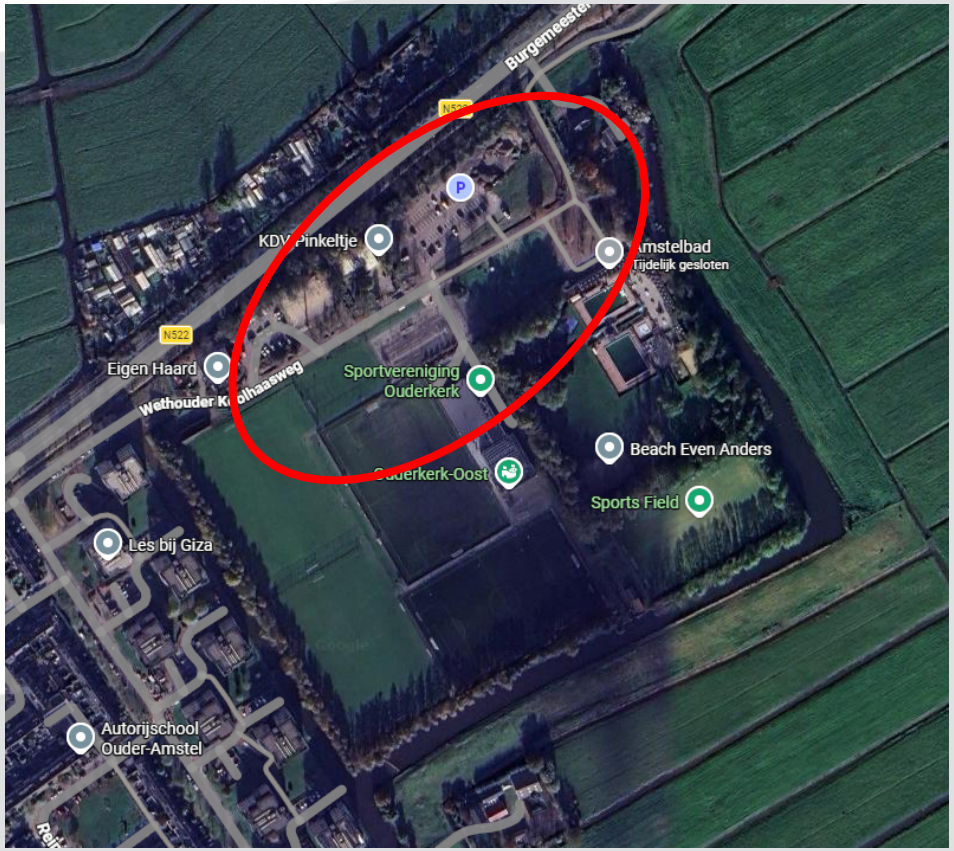
Beschikbare locaties



1. Gebied Ouderkerk-Oost
2. Ronde Hoep – nabij A9
3. 't Kofschip
4. Koningin Wilhelminalaan
5. Amstelschool

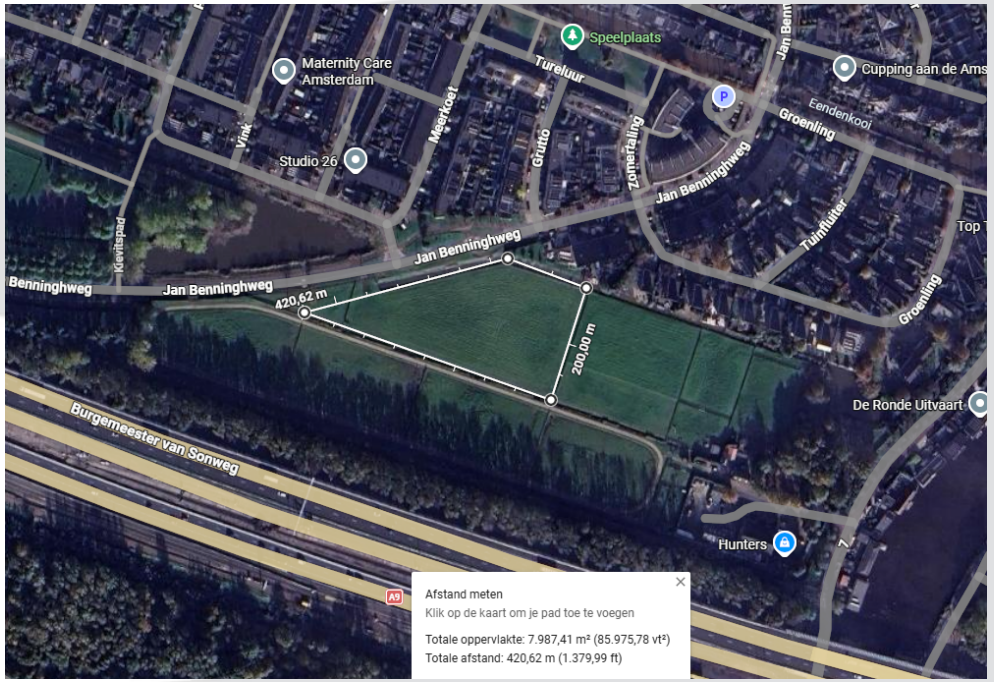
1. Gebied Ouderkerk-Oost

Criterium	Omschrijving
Perceel / Oppervlakte	Er lijkt hier 'veel' ruimte te zijn: een programma voor twee scholen onder een dak met gymzaal en parkeren (benodigd oppervlak: circa 4.200 m2 terrein, inclusief autoparkeren) is inpasbaar. Dit heeft echter wel consequenties voor het huidige ruimtegebruik, want er is geen ruimte 'over'. Het hele gebied is in gebruik. Dit betekent dat er mogelijk concessies moeten worden gedaan c.q. dubbelgebruik van de ruimte nodig is. De school kan op meerder plekken in het gebied 'landen'.
Ligging in het dorp	Aan de oostzijde, rand bebouwde kom, niet centraal. Wel nabij buitensportfaciliteiten en zwembad.
Afstand tot De Bindelwijk i.v.m. bewegingsonderwijs	Locatie is te ver van de sporthal Bindelwijk (> 1 km) dus aparte gymzaal nodig. Dit heeft (negatieve) consequenties voor de bezettingsgraad van de sporthal Bindelwijk: het exploitatietekort wordt groter.
Ontsluiting (fiets, auto)	Via de woonwijk of 'achterlangs'. Tot op heden is ontsluiting via de provinciale weg niet mogelijk gebleken.
Verkeersveiligheid	Geen aparte fietsroute of fietspad, fietsen door de wijk over de Weth. Koolhaasweg / Rembrandt van Rijnweg. Reguliere wijkontsluiting dus fietsen i.c.m. autoverkeer. Kiss & ride realiseerbaar.
Parkeren	Op eigen terrein of in het gebied met opties tot dubbelgebruik met andere functies – uit te werken in een gebiedsvisie. Goed oplosbaar.
Doorlooptijd	Er is eerst een gebiedsvisie nodig voor dit gebied, omdat er integraal naar diverse functies moet worden gekeken: school, sportvelden en zwembad. En mogelijk nog andere opgaven. Hierdoor: lange doorlooptijd.
Tijdelijke huisvesting	Niet nodig.
Eigendomssituatie	Grond in eigendom van gemeente.
Huidig gebruik	Er zitten diverse functies in het gebied, waaronder het zwembad, sportvelden, kinderopvang, maaiveld parkeren.
Effect op ruimtegebruik / complexiteit	Alle gronden in gebruik, verdichting nodig. Weinig omwonenden. Wel diverse stakeholders (de huidige gebruikers). Afstand tot woningen groot.
Onderwijskundig	Combinatie school met sporten / zwembad.
Uitbreidingsmogelijkheden (toekomstbestendigheid)	Mogelijk, mits hier bij de planontwikkeling rekening mee wordt gehouden.



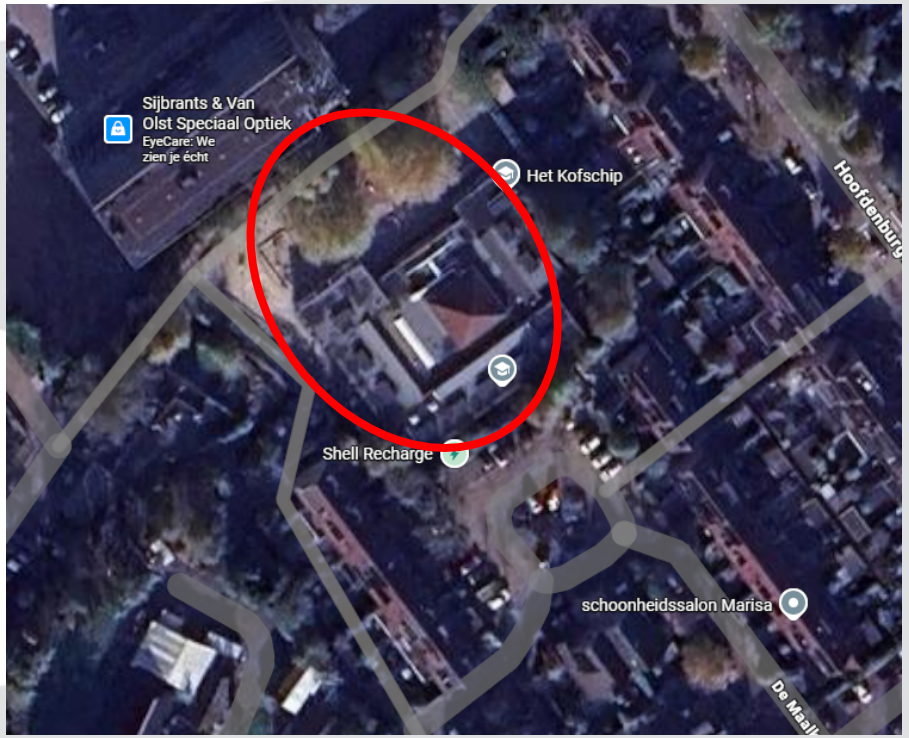
2. Ronde Hoep – nabij A9

Criterium	Omschrijving
Perceel / Oppervlakte	Relatief gezien is er 'veel' ruimte: deze locatie is maakbaar (nu weiland), een programma voor twee scholen onder een dak met gymzaal en parkeren (benodigd oppervlak: circa 4.200 m2 terrein, inclusief autoparkeren) is inpasbaar.
Ligging in het dorp	Aan de rand van het dorp. Net als de nieuwe Jan Hekmanschool aan de zuidzijde, dus vestiging van de nieuwe school hier leidt tot ongelijke verdeling locaties voor basisonderwijs in het dorp. Zeer dichtbij A9: vermoedelijk maatregelen nodig. Ligt binnen 150 meter (mogelijk extra gezondheidseisen GGD). Gelijke afstand t.o.v. de A9 als de nieuwe Jan Hekmanschool.
Afstand tot De Bindelwijk i.v.m. bewegingsonderwijs	Locatie is te ver van de sporthal Bindelwijk (> 1 km) dus aparte gymzaal nodig. Dit heeft (negatieve) consequenties voor de bezettingsgraad van de sporthal Bindelwijk: het exploitatietekort wordt groter.
Ontsluiting (fiets, auto)	Via de Jan Benninghweg. Al het schoolgerelateerde autoverkeer dat van de noordkant van Ouderkerk komt, moet over de jan Benninghbrug.
Verkeersveiligheid	Jan Benninghweg is een wijkontsluitingsweg. Voor het bereiken van dit deel van Ouderkerk moeten veel kinderen over de Jan Benninghbrug. Dit is een druk punt / bottleneck. Kiss & ride op eigen terrein te realiseren.
Parkeren	Op eigen terrein. Goed oplosbaar.
Doorlooptijd	De grond moet eerst worden aangekocht. Dat kost tijd. Het bouwrijp maken van het terrein kan parallel aan de planuitwerking.
Tijdelijke huisvesting	Niet nodig.
Eigendomssituatie	Grond in eigendom van een particulier en zal moeten worden aangekocht.
Huidig gebruik	Weiland.
Effect op ruimtegebruik / complexiteit	Beperkt effect. Nu weiland. Diverse omwonenden, maar niet op zeer korte afstand. Afstand tot woningen aanzienlijk.
Onderwijskundig	Voldoende onderwijskundige mogelijkheden.
Uitbreidingsmogelijkheden (toekomstbestendigheid)	Mogelijk, mits hier bij de planontwikkeling rekening mee wordt gehouden.



3. 't Kofschip

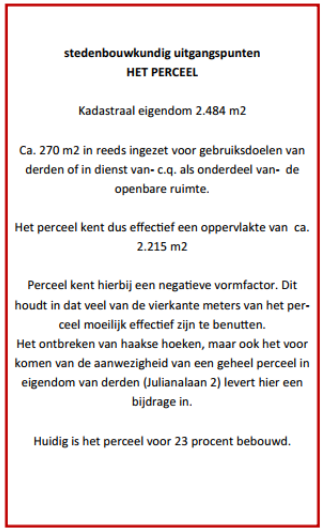
Criterium	Omschrijving
Perceel / Oppervlakte	Perceelgrootte totaal: 3.124 m2 (inclusief groene buffer) Een IKC over 3 lagen, exclusief autoparkeren, zou moeten passen (benodigd oppervlak circa 2.950 m2 terrein), mits er een efficiënt plan komt, met benutting van de groene buffer. Deze buffer scheidt de school van het ernaast gelegen woonerf en zal in enige mate altijd nodig zijn, c.q. kan niet volledig worden ingezet (als schoolplein), maar mogelijk wel voor fietsparkeren voor de leerkrachten of de containers. Een efficiënt plan moet mogelijk zijn, gezien de rechthoekige kavel.
Ligging in het dorp	De locatie ligt centraal in het dorp, direct achter het winkelcentrum (waar parkeergelegenheid is)
Afstand tot De Bindelwijk i.v.m. bewegingsonderwijs	Op korte afstand, dus geen aparte gymzaal nodig. Afstand wordt nu ook overbrugd.
Ontsluiting (fiets, auto)	Ligging naast een woonerf. Bereikbaarheid voor langzaam verkeer voldoende, vanaf 3 kanten middels smalle paden. Autobereikbaarheid via twee kanten: Hoofdenburgsingel en Gedempte Sluiskom. Achtergelegen woonerf ontzien van autoverkeer.
Parkeren	In de directe omgeving, met name bij het winkelcentrum mogelijk (zeer korte loopafstand). Parkeren op de kavel niet mogelijk gezien de ligging.
Verkeersveiligheid	Per fiets van verschillende kanten bereikbaar. Kiss & ride op dit moment nabij de Jumbo (niet officieel).
Doorlooptijd	Rekening houden met realisatie tijdelijke huisvesting (locatie / gereed maken).
Tijdelijke huisvesting	Er is tijdelijke huisvesting nodig gedurende de realisatie van het nieuwe schoolgebouw (sloop-nieuwbouw). Hiervoor moet een locatie worden gevonden en gereed gemaakt worden*.
Eigendomssituatie	Grond in eigendom van gemeente.
Huidig gebruik	Huidige schoollocatie.
Effect op ruimtegebruik / complexiteit	School staat in een omgeving met veel woningen. Een school hier leidt tot verdere verdichting. Veel omwonenden leidt tot hogere kans op bezwaren. Afstand tot woningen beperkt – maar nu is er ook al een school.
Onderwijskundig	Vergelijkbaar met huidige situatie.
Uitbreidingsmogelijkheden (toekomstbestendigheid)	Uitgaande van een 3-laags schoolgebouw zijn er naar verwachting beperkte mogelijkheden om tijdelijke pieken op te vangen (d.m.v. noodlokaal).



** De oude Jan Hekmanschool kan als locatie voor tijdelijke huisvesting dienst doen. Deze moet hiervoor gereed gemaakt worden. Dat is de snelste en goedkoopste oplossing. Dit hoeft alleen voor 't Kofschip, de Amstelschool kan op haar eigen locatie blijven totdat de nieuwbouw gereed is.*

4. Koningin Wilhelminalaan

Criterium	Omschrijving
Perceel / Oppervlakte	Perceelgrootte totaal: 2.484 m2 Door de vorm van het perceel is niet alle ruimte bruikbaar, dat leidt tot een effectief oppervlak van circa 2.215 m2. Een drielaagse school zonder kinderopvang past in theorie: 750 m2 footprint gebouw + 1.100 m2 speelterrein = 1.850 m2. Van de 'overige' buitenruimte (auto- en fietsparkeren) past het fietsparkeren met moeite c.q. gedeeltelijk op het terrein. Autoparkeren moet dan buiten het terrein plaatsvinden.
Ligging in het dorp	De locatie ligt centraal in het dorp, aan een hoofdroute door de wijk.
Afstand tot De Bindelwijk i.v.m. bewegingsonderwijs	Op korte afstand, dus geen aparte gymzaal nodig.
Ontsluiting (fiets, auto)	Ontsluiting voor langzaam verkeer is goed. De verkeersafwikkeling van het autoverkeer is een grote uitdaging.
Parkeren	Autoparkeren moet in de directe omgeving worden opgelost. Er is echter weinig / geen ruimte in de directe omgeving. Parkeren op de kavel niet mogelijk gezien de omvang van het perceel. Fietsparkeren past gedeeltelijk op het terrein, de verwachting is dat dit ook deels buiten het perceel een plek moet krijgen.
Verkeersveiligheid	Rondom de locatie relatief veel verkeer in smalle straten. Auto's en fietsers gemengd. Geen mogelijkheden voor kiss & ride.
Doorlooptijd	Bij gebruik van deze locatie moet de huurovereenkomst van de zittende huurders worden opgezegd. Deze partijen hebben tijd nodig om alternatieve huisvesting te vinden, waarna het pand in principe gesloopt kan worden.
Tijdelijke huisvesting	Niet nodig.
Eigendomssituatie	Grond in eigendom van gemeente.
Huidig gebruik	Op dit moment huren meerdere partijen ruimte in het oude schoolgebouw.
Effect op ruimtegebruik / complexiteit	School staat in een omgeving met veel woningen. Een school hier leidt tot verdere verdichting. Veel omwonenden leidt tot hogere kans op bezwaren. Afstand tot woningen beperkt – maar nu is / was er ook al een school.
Onderwijskundig	Geen mogelijkheid voor kinderopvang op deze locatie.
Uitbreidingsmogelijkheden (toekomstbestendigheid)	Niet mogelijk.



stedenbouwkundig uitgangspunten
HET PERCEEL

Kadastraal eigendom 2.484 m2

Ca. 270 m2 in reeds ingezet voor gebruiksdoelen van derden of in dienst van- c.q. als onderdeel van- de openbare ruimte.

Het perceel kent dus effectief een oppervlakte van ca. 2.215 m2

Perceel kent hierbij een negatieve vormfactor. Dit houdt in dat veel van de vierkante meters van het perceel moeilijk effectief zijn te benutten.
Het ontbreken van haakse hoeken, maar ook het voor komen van de aanwezigheid van een geheel perceel in eigendom van derden (Julianalaan 2) levert hier een bijdrage in.

Huidig is het perceel voor 23 procent bebouwd.



5. Amstelschool

Criterium	Omschrijving
Perceel / Oppervlakte	Perceelgrootte totaal: 2.118 m2 Driehoekige kavel, wat het plaatsen van een (veel) groter schoolgebouw onmogelijk maakt. Dus hoewel een drielaags schoolgebouw zonder kinderopvang in theorie past (gebouw + schoolplein: 1.850 m2, is door de vorm van de kavel, de dichtheid van bebouwing en gebrek aan openbare ruimte niet mogelijk het gehele benodigde programma (inclusief fiets- en autoparkeren en overige buitenruimte) een goede plek te geven. De locatie valt af.
Ligging in het dorp	De locatie ligt centraal in het dorp, aan een woonerf.
Afstand tot De Bindelwijk i.v.m. bewegingsonderwijs	Op korte afstand, dus geen aparte gymzaal nodig.
Ontsluiting (fiets, auto)	Ontsluiting voor langzaam verkeer is matig. De openbare ruimte is vol en krap. De ontsluiting voor autoverkeer is slecht.
Parkeren	Moet in de omgeving worden opgelost, langs de doorgaande routes in de wijk, die buiten de directe omgeving van de locatie liggen.
Verkeersveiligheid	De Reijgershof is erg krap. Auto en fiets zijn gemengd. Door de beperkte openbare ruimte en krappe wegprofiel niet erg verkeersveilig.
Doorlooptijd	Rekening houden met realisatie tijdelijke huisvesting (locatie / gereed maken).
Tijdelijke huisvesting	Niet aan de orde omdat locatie afvalt. Anders vergelijkbaar aan ‘t Kofschip.
Eigendomssituatie	Grond in eigendom van gemeente.
Huidig gebruik	Huidige schoollocatie.
Effect op ruimtegebruik / complexiteit	School staat in een omgeving met veel woningen. Een school hier leidt tot verdere verdichting. Veel omwonenden leidt tot hogere kans op bezwaren. Afstand tot woningen beperkt – maar nu is er ook al een school.
Onderwijskundig	Geen mogelijkheid voor kinderopvang op deze locatie.
Uitbreidingsmogelijkheden (toekomstbestendigheid)	Niet mogelijk.



Voorwaarden, doorlooptijden & kosten

	Voorwaarden & Doorlooptijden	Bijzondere kosten
1 . Gebied Ouderkerk-Oost	• Opstellen gebiedsvisie → 1 jaar (start najaar 2026). • Planuitwerking: 1 jaar (exclusief besluitvorming) • Verplaatsen sportvelden of tijdelijke oplossing parkeren of ander tijdelijke voorzieningen → 1,5 jaar • Daarna nieuwbouw → 2 tot 4 jaar (ivm mogelijke RvS procedure).	2 mio extra voor eigen gymzaal + verminderde dekking exploitatie Sporthal Bindelwijk.
2. Ronde Hoep-Oost / Jan Benninghweg – nabij A9	• Overeenstemming grondeigenaar: 1 jaar. • Bouwrijp maken / voorbelasten: 1 jaar. • Planuitwerking: 1 jaar • Daarna nieuwbouw → 2 tot 4 jaar (ivm mogelijke RvS procedure).	2 mio extra voor eigen gymzaal + verminderde dekking exploitatie Sporthal Bindelwijk.
3. Locatie 't Kofschip	• Planuitwerking: 1 jaar. • Bij hergebruik locatie tijdelijke huisvesting voor de school nodig (paralleltraject, geen extra tijd nodig) • Herhuisvesten huidige school → in zomerperiode. • Juiste bestemming, maar wel RO nodig ivm hoogte • Daarna sloop / nieuwbouw → 2 tot 4 jaar (ivm mogelijke RvS procedure).	Kosten voor tijdelijke huisvesting – gereed maken locatie Kon. Wilhelminalaan – kosten n.t.b.
4. Koningin Wilhelminalaan 2 (Oude Jan Hekmanschool)	• Planuitwerking: 1 jaar • Herhuisvesten huidige huurders → 1 jaar. • Juiste bestemming, maar wel RO nodig ivm hoogte. • Daarna sloop / nieuwbouw → 2 tot 4 jaar (ivm mogelijke RvS procedure).	Geen extra kosten.
5. Locatie Amstelschool	Vergelijkbaar met locatie 't Kofschip, als de locatie niet afgevallen zou zijn.	N.v.t.

Conclusies

	1 . Gebied Ouderkerk-Oost	2. Ronde Hoep-Oost / Jan Benninghweg – nabij A9	3. Locatie 't Kofschip	4. Koningin Wilhelminalaan 2 (Oude Jan Hekmanschool)	5. Amstelschool
TOTAAL Conclusie	Meeste voordelen Meeste nadelen (op Amstelschool na)	Bijna evenveel voordelen als nadelen, nadelen zwaarwegend	Duidelijk meer voordelen dan nadelen, aantal nadelen beperkt	Meer voordelen dan nadelen, meer nadelen dan 't Kofschip	Minste voordelen Meeste nadelen Past niet
	2	4	1	3	

De waardering van de locaties op de diverse criteria leidt tot de volgende conclusies:

- De locatie van de Amstelschool is te klein om een volwaardige nieuwe school inclusief alle buitenruimte te realiseren. De locatie is bovendien slecht bereikbaar in een zeer dichtbebouwde omgeving. Er zijn – zeker in relatie tot de andere locaties – veel nadelen en slechts enkele voordelen. De locatie valt af.
- Op basis van de criteria scoort de locatie aan de Jan Benninghweg op een paar punten heel goed, maar ook op een paar punten heel slecht. De locatie heeft met name ruimtelijk veel voordelen. Het is de enige locatie waar de gemeente geen grip op heeft. Op basis van het totaalplaatje valt deze locatie af.
- De locatie aan de Koningin Wilhelminalaan, de oude Jan Hekmanschool, eindigt op nummer 3. De locatie is op punten vergelijkbaar met die van 't Kofschip, maar wel met nadrukkelijk een aantal extra nadelen, met name als het gaat om kavelgrootte, ontsluiting, verkeersveiligheid en parkeren. Zaken die niet of nauwelijks oplosbaar zijn. Met twee andere / betere potentiële locaties is het voorstel deze locatie eveneens af te laten vallen en niet verder uit te werken.

De locaties van het Kofschip en Ouderkerk-Oost scoren op vele vlakken goed. Voor de gemeente grootste nadeel van laatstgenoemde is de afstand tot de Bindelwijk in verband met het bewegingsonderwijs. Ook is de doorlooptijd het langst. Voorstel is om deze onderwerpen met het schoolbestuur te bespreken. Indien deze en mogelijke andere nadelen weggenomen kunnen worden, dan zijn er twee potentiële locaties die in aanmerking komen voor verdere uitwerking en voor participatie.

Bijlagen

Nadere achtergrond informatie geselecteerde locaties

Locatie 3 + 5: Bestaande situatie 't Kofschip (3) en Amstelschool (5)

Amstelschool





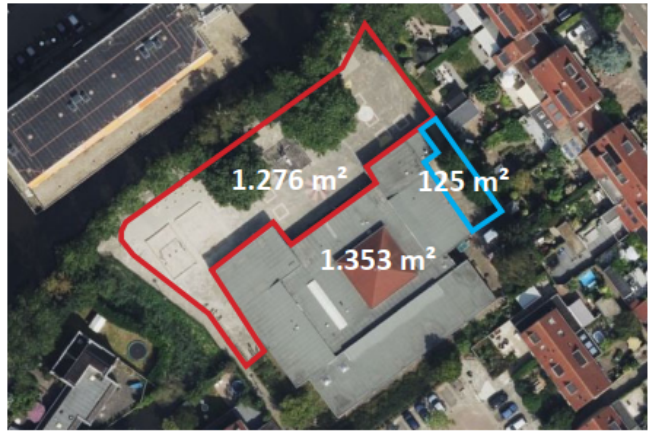
Overzicht buitenruimte Amstelschool

schoolplein
kinderopvang

De buitenruimte van de school wordt vergroot aan de noordzijde. Dit besluit is najaar 2025 door het college genomen. Dit heeft consequenties voor de vergoeding voor onderhoud buitenruimte die de gemeente aan de school betaalt. De afspraken worden geregeld via een bruikleenovereenkomst.

Kofschip





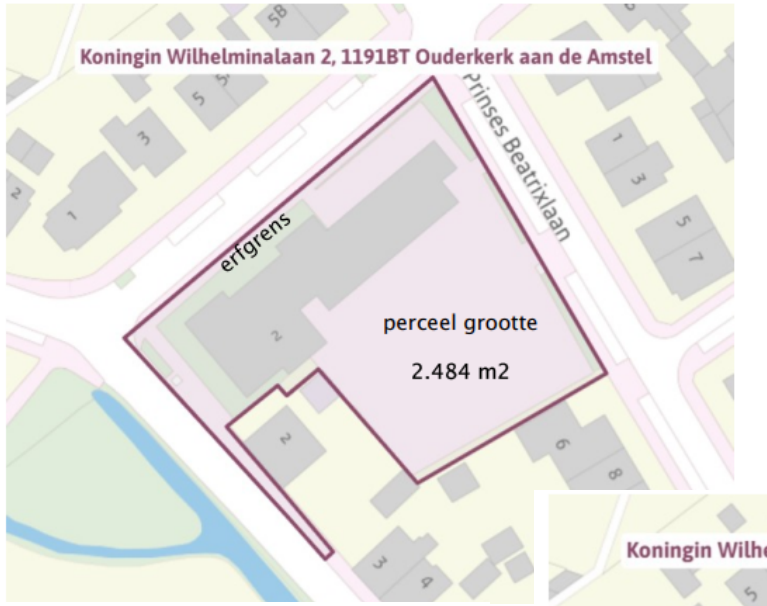
Overzicht buitenruimte Kofschip

schoolplein
kinderopvang



Ongebruikt groen schoolplein: 370 m2 (groene buffer naar woonerf)

Locatie 4: Mogelijkheden locatie Oude Jan Hekmanschool (Wilhelminalaan – 2025)





stedenbouwkundig uitgangspunten
HET PERCEEL

Kadastraal eigendom 2.484 m2

Ca. 270 m2 in reeds ingezet voor gebruiksdoelen van derden of in dienst van- c.q. als onderdeel van- de openbare ruimte.

Het perceel kent dus effectief een oppervlakte van ca. 2.215 m2

Perceel kent hierbij een negatieve vormfactor. Dit houdt in dat veel van de vierkante meters van het perceel moeilijk effectief zijn te benutten.
Het ontbreken van haakse hoeken, maar ook het voor komen van de aanwezigheid van een geheel perceel in eigendom van derden (Julianalaan 2) levert hier een bijdrage in.

Huidig is het perceel voor 23 procent bebouwd.



3 LAAGS GEBOUW

Bij een keuze voor een bouwvorm van een gebouw bestaande uit een Begane grond, een Verdiepingsvloer en een 2e etage ziet de globale stedenbouwkundige invulling van het gebouw er in grote lijnen uit als in bijgaand getoond figuur.

Hierbij blijft rondom het gebouw wel ruimte over, deze is inzetbaar om het schoolplein, het parkeren en de belende functies bij het schoolgebouw ruimte te gunnen.

Op deze wijze zou het programma op deze kavel kunnen worden ingepast, doch betekent dit wel dat het ruimtelijke ontwerp zuiver en alleen kan worden ingegeven op basis van 'vorm-volgt-functie-principe' of anders gezegd ligt hier een stedenbouwkundig ontwerp voor met de spreekwoordelijk schoenlepel er naast.

Er is geen ruimte in dit plan aanwezig om extra kwaliteit te genereren binnen de inrichting van de buitenruimte en de (semi-) openbare ruimte.

Er wordt geen ruimte gelaten voor evt. toekomstig benodigde uitbreidingsmogelijkheden of het kunnen toevoegen van extra functies.



programma van Eisen
NIEUWBOUW KINDCENTRUM

2.272 m2 bvo gebouw
412 kinderen
900 m2 schoolplein
ruimte voor parkeren conform CROW publicatie 317
ruimte voor belendingen (containerruimte, fietsenstalling etc.)
leslokaal 52m2
minimaal 1 gevel met 50 % glas per lokaal (Frisse school)

Noot:
Dit is een suggestie. Dit is expliciet GEEN stedenbouwkundig plan. Afbeelding dient te worden gelezen als een schematische weergave van eerder getoond 'telraam'

De studie onderzoekt een 2- en 3-laags gebouw. Conclusie van de studie is dat bij een 2-laags gebouw het programma niet past.

Op de volgende nadere informatie vanuit de quick scan AZC.

Locatie 4: Quick scan AZC (2024)

OA-11: Koningin Wilhelminalaan 2

Totaalscore: **60**



Algemene informatie	
Perceel	Ouder-Amstel C 4250
Eigendomssituatie	Gemeente Ouder-Amstel
Oppervlakte	2.484 m²
Opvangplekken	249

Omgevingsaspect	Score
Geluid	9
Bodem – Milieutechnisch	4
Bodem – Geotechniek	4
Ecologie – Soortenbescherming	4
Ecologie – Bomen	4
Kabels en leidingen	2
Externe veiligheid	3
Geur	2
Water	3
Archeologie / Cultuurhistorie	3
Bereikbaarheid	6
Verkeersveiligheid	4
Ontsluitingsmogelijkheden	6

- Het perceel bestaat uit bestaande bouw, namelijk een **schoolpand en een schoolplein** dat in gebruik is geweest.
- De locatie bevindt zich niet aan of nabij een snel- of spoorweg en er wordt **voldaan aan de standaard geluidswaarde**.
- Er liggen **moeilijk te verplaatsen kabels en/of leidingen** op de locatie. Hierover dient overleg plaats te vinden met de beheerders. Dit is echter **geen knelpunt** als het gebouw blijft staan.
- **Voorzieningen en OV-haltes** zijn **gemakkelijk te voet of met de fiets bereikbaar**. Er is echter **geen fietspad** nabij het perceel en men moet gebruik maken van dezelfde weg als auto's.
- Nader onderzoek nodig voor:
  - **Bodem** – geen gegevens beschikbaar
  - **Ecologie: Soortenbescherming** – eventuele aanwezigheid van beschermde soorten (vleermuizen)
  - **Geur** – Een boerderij bevindt zich nabij de locatie (< 1 km) maar locatie ligt buiten de geurzones van de boerderij. Dit dient echter formeel onderzocht te worden

Locatie 1: Quick scan Ouderkerk-Oost (2025)

Uitgangspunten

De uitgangspunten voor deze verkenning zijn gebaseerd op een basisschool met **412 leerlingen** en een totaal bruto vloeroppervlak van **2.272 m²**. Daarvan bevindt circa **60% (1.360 m²)** zich op de begane grond. Voor het schoolplein is uitgegaan van een ruimte van **1.000 m²**. In deze verkenning is **geen rekening gehouden met** parkeervoorzieningen, groeninrichting, verkeersontsluiting of buitenbergingen.
De berekende footprint gaat uit van een **tweelaagse schoolvariant**; bij een drielaagse opzet zou de footprint circa **4/5** zijn van de op de afbeelding weergegeven contour.



Conclusie

Op basis van bovenstaande uitgangspunten en de visuele analyse kan worden geconcludeerd dat de realisatie van een basisschool op het huidige sportcomplex niet haalbaar is zonder majeure ingrepen in de omvang, inrichting en functie van het terrein. Het realiseren van de school zou leiden tot:

- het verlies van sportvoorzieningen;
- noodzakelijke herverkaveling en infrastructuuraanpassingen;
- en een fundamentele wijziging van de ruimtelijke opzet van het complex.

Een dergelijke ontwikkeling is alleen denkbaar in het kader van een integrale herontwikkeling van het gehele sportpark, waarbij sport, onderwijs, verkeer en groen gezamenlijk worden ontworpen. Voor de korte termijn is de locatie in haar huidige vorm derhalve niet geschikt voor de huisvesting van een tweelaagse school van deze omvang.

Locatie Ouderkerk-Oost is in 2025 bekeken door Martijn Droog.
Het totale gebied is in gebruik. Het realiseren van een school hier gaat ten kosten van sport of er moet dubbel ruimtegebruik toegepast worden (bijvoorbeeld een gebouwde parkeeroplossing. Conclusie is dat een school hier niet past zonder ingrijpende maatregelen c.q. consequenties voor de sportvelden.

In de zoektocht naar een AZC locatie (2024) is gekeken naar het parkeerterrein (volgende sheet).
Belangrijke kanttekening: de provincie is groot tegenstander van het ontsluiten van deze locatie vanaf de provinciale weg. Ontsluiting moet dus via de woonwijk of de Machineweg.

Het vestigen van een school hier vraagt om een gebiedsvisie.

Locatie 1: Indicatie ruimtebeslag IKC

Het gehele gebied Ouderkerk-Oost is op dit moment in gebruik. Om hier een IKC te vestigen, is een gebiedsvisie nodig.

In de onderstaande kaartjes is een 3-tal locaties ‘opgemeten’ om inzichtelijk te maken wat het ruimtebeslag van een IKC op het totale gebied ongeveer is.



Suggestie locatie 1: huidig kinderdagverblijf en beachvolleybalvelden, 3.800 m2 terrein



Suggestie locatie 2: parkeerplaats en sportveld, 3.500 m2 terrein



Suggestie locatie 3 parkeerterrein, 5.000 m2 terrein

Locatie 1: Quick scan AZC (2024)

OA-16: Parkeerterrein Wethouder Koolhaasweg 4

Totaalscore: **50**



Algemene informatie	
Perceel	Ouder-Amstel C 4007 en 3940
Eigendomssituatie	Gemeente
Oppervlakte	4.731 m²
Opvangplekken	250

- Het terrein is momenteel in gebruik als parkeerterrein nabij het Amstelbad en Sportvereniging Ouderkerk.
- De locatie bevindt zich naast een N-weg en hierbij wordt de **maximale grenswaarde overschreden**. Geluidsbeperkende maatregelen (dove gevels) zijn nodig.
- Er zijn beperkingen door **milieuzonering vanaf sportvelden.** Hier dient in principe 50 meter afstand gehouden te worden vanwege geluid- en lichthinder.
- Er zijn diverse bomen aanwezig op het terrein. Het is niet het gewenste beleid van de gemeente deze te kappen. Er is nadere beoordeling nodig of kappen noodzakelijk is voor de ontwikkeling van een Azc.
- Er liggen alleen laagspanningskabels, en telecomkabels in het plangebied. Deze kunnen relatief makkelijk verlegd worden met instemming van de beheerder.
- Vanaf de locatie zijn voorzieningen en OV-haltes gemakkelijk bereikbaar.
- De Wethouder Koolhaasweg heeft geen aparte fietsstrook, automobilisten en fietsers moeten de weg delen. Er is wel een aparte stoep voor voetgangers.

Omgevingsaspect	Score
Geluid	3
Bodem – Milieutechnisch	4
Bodem – Geotechniek	2
Ecologie – Soortenbescherming	4
Ecologie – Bomen	2
Kabels en leidingen	4
Externe veiligheid	1
Geur	3
Water	3
Archeologie / Cultuurhistorie	3
Bereikbaarheid	5
Verkeersveiligheid	4
Ontsluitingsmogelijkheden	6

Royal HaskoningDHV

Locatie 2: Quick scan AZC (2024)

OA-17: Ronde Hoep Oost, A9 en Jan Benninghweg

Totaalscore: **58**



Algemene informatie	
Perceel	Ouder-Amstel E 1400, 1401, 1402, 1426, 1429
Eigendomssituatie	Privaat-overig
Oppervlakte	21,824 m²
Opvangplekken	250

- Deze locatie ligt tussen de Rondehoep Oost, A9 en Jan Benninghweg in Ouderkerk aan de Amstel, momenteel is het terrein in gebruik voor een autohandel en manege.
- De locatie bevindt zich nabij rijksweg **A9**. De A9 is voorzien van een geluidsscherm, hierdoor is de geluidbelasting hoger dan de standaardwaarde maar lager dan de grenswaarde.
- Op het terrein zijn **diverse bomen aanwezig**. Het is niet gewenst deze te kappen en nadere beoordeling is nodig of kappen eventueel noodzakelijk is.
- Er liggen laagspanningskabels en telecomkabels. Deze kunnen relatief makkelijk verlegd worden.
- De locatie valt binnen het **explosieaandachtsgebied van de A9**.
- Met een **ontsluiting aan de Jan Benninghweg is een verkeersveilige situatie mogelijk**, aangezien hier een apart fietspad ligt en circa 230 meter van de locatie e stoep begint voor voetgangers.
- Nader onderzoek nodig voor:
  - **Bodem** – geen actuele gegevens beschikbaar.
  - **Ecologie: Soortenbescherming** – geen recente ecologie onderzoeken.
  - **Geluid –** in verband met geluidszone A9
  - **Externe veiligheid –** vanwege explosie aandachtsgebied A9

Omgevingsaspect	Score
Geluid	6
Bodem – Milieutechnisch	4
Bodem – Geotechniek	4
Ecologie – Soortenbescherming	4
Ecologie – Bomen	4
Kabels en leidingen	4
Externe veiligheid	1
Geur	3
Water	2
Archeologie / Cultuurhistorie	3
Bereikbaarheid	5
Verkeersveiligheid	6
Ontsluitingsmogelijkheden	6

Royal HaskoningDHV

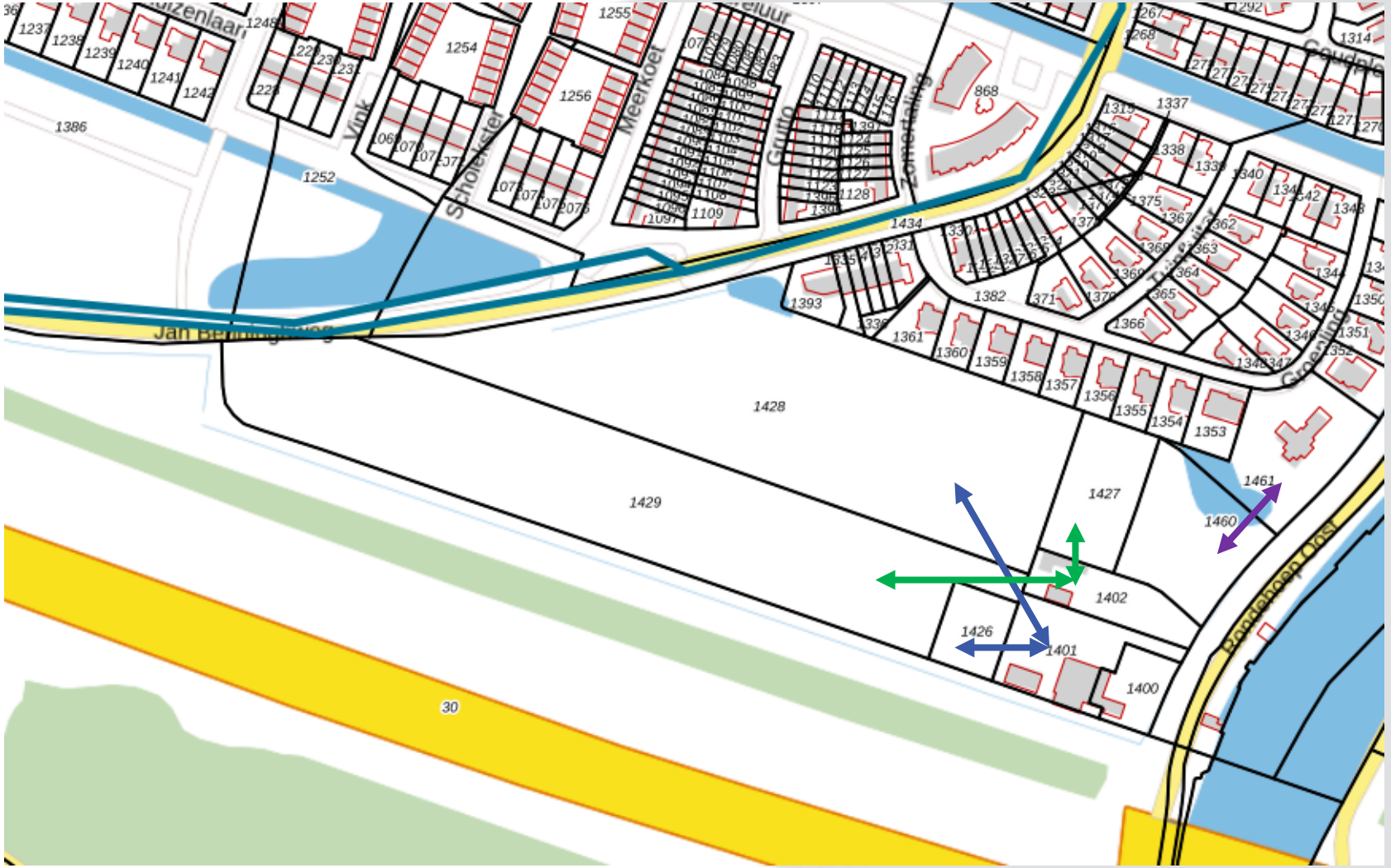
Locatie 2: Kadastrale informatie

De kavel met kadastraal nummer 1428 is de meest voor de hand liggend gezien de afstand tot de snelweg en de breedte van de kavel. Kavel 1428 hoort bij de bewoners van de woning op kavel 1401 aan de Rondehoep-Oost.

Kavel 1429 heeft een andere eigenaar en hoort bij de woning op kavel 1402 en kavel 1427, eveneens aan de Rondehoep-Oost.

Kavel 1460 en 1461 hebben dezelfde eigenaar.

Kavel 1400 heeft een eigen eigenaar.



Waardering locaties (uitgebreid)

	1 . Gebied Ouderkerk-Oost	2. Ronde Hoep-Oost / Jan Benninghweg – nabij A9	3. Locatie 't Kofschip	4. Koningin Wilhelminalaan 2 (Oude Jan Hekmanschool)	5. Amstelschool
Perceel / Oppervlakte	++	++	++	0	--
Ligging in het dorp	--	--	++	++	++
Afstand tot De Bindelwijk	--	--	+	++	+
Ontsluiting	--	+	0	0	-
Parkeren	++	++	+	--	--
Doorlooptijd	--	-	+	0	
Verkeersveiligheid	+	0	0	--	--
Tijdelijke huisvesting	++	++	--	++	--
Eigendomssituatie	++	--	++	++	++
Effect op ruimtegebruik / complexiteit (beperkt / laag = positief)	+	++	-	-	--
Onderwijskundig	++	0	0	+	0
Investering / financiën	-- Gymzaal / dekking de Bindelwijk	-- Gymzaal / dekking de Bindelwijk + aankoop grond	0 Tijdelijke huisvesting nodig	++	0 Tijdelijke huisvesting nodig
TOTAAL	Meeste voordelen Meeste nadelen (op Amstelschool na)	Bijna evenveel voordelen als nadelen	Duidelijk meer voordelen dan nadelen, aantal nadelen beperkt	Meer voordelen dan nadelen, meer nadelen dan 't Kofschip	Minste voordelen Meeste nadelen Past niet
	2	4	1	3	

Participatie- en communicatieplan nieuwbouw basisscholen Kofschip en Amstelschool

Datum: 1 september 2026

Inhoud

1. Inleiding, context en voorgeschiedenis 3
2. Doel van de participatie....3
3. Kaders, rollen en randvoorwaarden 3
3.1 Rollen 4
3.2 Kaders: waarover wordt wel en niet geparticipeerd?....4
4. Doelgroepen....5
4.1 Overzicht stakeholders 5
4.2 Stakeholders met hoge invloed en hoog belang 6
4.3 Stakeholders met hoog belang en middelgrote invloed....6
4.5 Stakeholders met beperkte invloed en beperkt direct belang....7
4.6 Participatie- en communicatiestrategie per stakeholdergroep....8
5. Impact, inzichten en participatiestrategie 8
6. Participatieruimte en participatieaanpak 9
6.1 Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze 9
6.2 Projectfase 2: Het komen tot een PvE....9
6.3 Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp 10
6.4 Omgaan met weerstand 10
7. Communicatie 11
7.1 Algemene uitgangspunten....11
7.2 Communicatiedoelen....11
7.3 Procesafspraken....12
7.4 Communicatie Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze 12
7.5 Communicatie Projectfase 2: Het komen tot een PvE....12
7.6 Communicatie Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp 13
7.7 Kernboodschap 13
7.8 Boodschap per fase....13
7.9 Woordvoering en afstemming....13
8. Risico’s en succesfactoren....14
9. Planning 14
10. Beoogd eindresultaat 14
11. Resultaten en verantwoording, verslag en evaluatie 15

1. Inleiding, context en voorgeschiedenis

Ouderkerk aan de Amstel kent drie basisscholen: de Jan Hekmanschool, 't Kofschip en de Amstelschool. De Jan Hekmanschool zit in een relatief nieuw pand, aan de zuidkant van de dorpskern en heeft ongeveer 400 leerlingen. 't Kofschip en de Amstelschool zitten in oudere panden, op twee verschillende plekken in Ouderkerk, maar wel allebei centraal in het dorp. Beide scholen hebben een enkele leerlijn en samen een kleine 400 leerlingen. De Amstelschool heeft wat meer leerlingen dan 't Kofschip.

Al ongeveer 15 jaar wordt er gesproken over mogelijke nieuwe schoolgebouwen voor 't Kofschip en de Amstelschool, maar vooralsnog is dit niet gerealiseerd. Daar zijn allerlei redenen voor geweest in het verleden. Van wisselende wensen van het schoolbestuur tot politieke keuzes, en van bewonersbezwaren tot de hoogte van de kosten. Dit alles heeft geresulteerd in vele studies, varianten, locatieonderzoeken, overleggen en uitgaven, maar niet tot een structurele oplossing.

Op dit moment heeft het schoolbestuur Amnis (zijnde Onderwijsgroep Amstelland en Amstelwijs, die formeel per 1-1-2027 fuseren[1]) de gemeente verzocht de scholen te faciliteren met een locatie waar de twee scholen onder één-dak gevestigd kunnen worden, waarbij de gemeente als bouwheer optreedt. Dat is ook de wens van de gemeente Ouder-Amstel: 't Kofschip en de Amstelschool bij elkaar brengen op één locatie, in één nieuw duurzaam, toekomstbestendig gebouw. Investeren in twee verouderde gebouwen is dan niet nodig. Het nieuwe schoolgebouw moet de flexibiliteit bieden dat er op termijn één fusieschool in gevestigd kan worden. Ook een van de bestaande kinderopvangorganisaties wordt in het nieuwe schoolgebouw gehuisvest.

Dit participatieplan maakt onderdeel uit van het project voor de realisatie van een dergelijk nieuw schoolgebouw in Ouderkerk aan de Amstel. Het participatieplan richt zich daarbinnen met name op twee belangrijke fasen in dit project:

1. Het komen tot een locatiekeuze
2. Het komen tot een Ruimtelijk & Functioneel Programma van Eisen (PvE)

2. Doel van de participatie

Het doel van dit participatietraject is:

1. Het ophalen van kennis, wensen, kansen, aandachtspunten en zorgen uit de omgeving en andere belanghebbenden.
2. Het vroegtijdig signaleren van belangen, zorgen en risico's.
3. Daarmee bijdragen aan het proces van het kiezen van de locatie.
4. Daarmee bijdragen aan het PvE, om zo de kwaliteit van het ontwerp en de ruimtelijke inpassing van het nieuwe schoolgebouw te optimaliseren.
5. Het vergroten van begrip voor gemaakte keuzes.

Besluiten blijven de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

3. Kaders, rollen en randvoorwaarden

De voorgeschiedenis van dit dossier is lang en complex. Juist daarom is het van belang om vooraf helder te zijn over:

- De rol van de gemeente en die van het schoolbestuur;
- Waarover wel en geen participatie plaatsvindt;

[1] Scholengroep Amnis is de nieuwe naam voor de onderwijsorganisatie die ontstaat uit de fusie van Stichting Amstelwijs (o.a. Jan Hekmanschool) en Onderwijsgroep Amstelland ('t Kofschip en de Amstelschool). De fusie gaat per 1 januari 2027 formeel van kracht. Vanaf 1 juli jl. werken de beide organisaties al samen alsof ze één zijn. Hierop vooruit lopend wordt in dit plan gesproken over Amnis.

- Hoe belanghebbenden gedurende het proces worden geïnformeerd en betrokken.

3.1 Rollen

De gemeente realiseert in nauwe samenspraak met het schoolbestuur een toekomstbestendig schoolgebouw voor twee bestaande basisscholen.
Hierbij is de gemeente verantwoordelijk voor:

- De huisvesting;
- De locatie;
- De ruimtelijke procedure;
- Het bouwproces.

Terwijl het schoolbestuur verantwoordelijk is voor:

- Schoolorganisatie / onderwijs gerelateerde zaken i.r.t. de huisvesting;
- Eventuele toekomstige samenwerking of fusie;
- Afstemming met de schooldirecteuren;
- Afstemming met de (huidige) kinderopvangorganisatie;
- Interne medezeggenschap.

Dat betekent dat voor de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden en ouders en verzorgers het schoolbestuur de primaire gesprekspartner is. De gemeente kan bij die gesprekken hoogstens als kennispartner aanwezig zijn en een bijdrage leveren.

De gemeente gaat zelf in gesprek met omwonenden van locaties, aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties, sportverenigingen en inwoners van Ouder-Amstel. Uiteraard kunnen mensen in beide categorieën doelgroepen vallen en zo aan beide gesprekken, met zowel het schoolbestuur als de gemeente, deelnemen.

Duidelijkheid over rollen, bevoegdheden en verwachtingen is gedurende het gehele project een randvoorwaarde voor succes.

3.2 Kaders: waarover wordt wel en niet geparticipeerd?

Uitgangspunt is dat participatie alleen zinvol is wanneer vooraf duidelijk is welke invloed deelnemers daadwerkelijk hebben. Dit voorkomt onduidelijkheid, teleurstelling, onrealistische verwachtingen én het verwijt van schijnparticipatie. Daarom is het van belang om vooraf duidelijk te communiceren dat een aantal onderwerpen buiten de scope van dit project en buiten het participatieproces valt.

3.2.1 Geen participatie over de wens voor één schoolgebouw

Het schoolbestuur Amnis (op moment van aanvraag: Onderwijsgroep Amstelland) heeft de gemeente verzocht te voorzien in huisvesting voor beide scholen in één gebouw. Het faciliteren van adequate onderwijshuisvesting behoort tot de wettelijke taak van de gemeente.
De vraag óf een nieuw schoolgebouw nodig is en de vraag of beide scholen in één gebouw worden gehuisvest, zijn daarom geen onderwerp van participatie.

3.2.2 Geen participatie over (bestuurlijke) fusies, schoolorganisatie of de inrichting van onderwijs

De organisatie van het onderwijs is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Daarom vindt geen participatie plaats over:

- Een mogelijke bestuurlijke fusie;
- Een mogelijke toekomstige schoolfusie;
- Inrichting van onderwijs en schoolorganisatie.

Deze onderwerpen behoren tot de verantwoordelijkheid van Amnis.

3.2.3 Wel participatie over de locatiekeuze

Er wordt wel geparticipeerd over de locatie van het te realiseren schoolgebouw. Gemeente en schoolbestuur gaan hierbij in gesprek met de participanten over twee mogelijke locaties. Zoals hierboven geschetst is het schoolbestuur verantwoordelijk voor de interne participatie met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden en ouders en verzorgers.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die direct betrokken zijn bij (een van) de locaties. De uitkomsten van beide sporen worden naast elkaar gelegd.

De keuze voor een locatie is vervolgens een bevoegdheid van het gemeentebestuur. Het college en de gemeenteraad wegen daarbij alle relevante ruimtelijke, financiële, juridische, verkeerskundige, maatschappelijke en onderwijskundige aspecten af.

3.3.4 Wel participatie over het opstellen van het PvE

Na vaststelling van de locatie wordt er breed geparticipeerd met als doel het verzamelen van kennis, kansen en aandachtspunten over bijvoorbeeld het gebouw en de inpassing in de omgeving, de buitenruimte, verkeer(sveiligheid), de omgeving en duurzaamheid.

Het participatietraject wordt nader uitgewerkt in de verdere paragrafen van dit participatieplan.

4. Doelgroepen

De realisatie van een nieuw schoolgebouw voor 't Kofschip en de Amstelschool raakt verschillende partijen. Deze partijen verschillen in belang, invloed en betrokkenheid bij het project. Om het participatie- en communicatieproces effectief te organiseren, is hieronder een analyse opgenomen van de belangrijkste stakeholders.

4.1 Overzicht stakeholders

Stakeholder	**Belang bij project**	**Invloed op project**	**Rol in participatie**
Amnis	Zeer hoog	Zeer hoog	Strategische partner
Schooldirecties	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Medezeggenschapsraden	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Medewerkers scholen	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Ouders en verzorgers	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Kinderopvangorganisatie(s)	Hoog	Middel	Via schoolbestuur
Omwonenden locaties	Hoog	Middel	Directe participant
Aangrenzende bedrijven	Middel tot hoog	Middel	Directe participant
Sportverenigingen	Middel tot hoog	Middel	Directe participant
Maatschappelijke organisaties	Middel	Beperkt	Directe participant
Gemeenteraad	Hoog	Zeer hoog	Besluitvormer
College van B&W	Hoog	Zeer hoog	Besluitvormer
Projectgroep en stuurgroep	Hoog	Hoog	Projectsturing
Inwoners Ouder-Amstel	Beperkt	Beperkt	Informeren

4.2 Stakeholders met hoge invloed en hoog belang

Gemeente Ouder-Amstel
De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van het primair onderwijs en treedt op als bouwheer. De gemeente is verantwoordelijk voor de locatiekeuze, ruimtelijke procedures, participatie, communicatie en realisatie van het gebouw.

Belangen
- Realisatie van een toekomstbestendig schoolgebouw;
- Zorgvuldige locatiekeuze;
- Draagvlak voor besluitvorming;
- Beheersing van planning en kosten;
- Goede inpassing in de omgeving.

Amnis
Het schoolbestuur is initiatiefnemer van de huisvestingsvraag en vertegenwoordigt de belangen van de twee scholen.

Belangen
- Goede onderwijshuisvesting;
- Een functioneel gebouw;
- Continuïteit van het onderwijs;
- Een prettige leer- en werkomgeving.

4.3 Stakeholders met hoog belang en middelgrote invloed

Omwonenden
Omwonenden kunnen directe gevolgen ervaren van een nieuwe schoollocatie of van de inpassing van het gebouw.

Belangen
- Verkeersveiligheid;
- Parkeerdruk;
- Geluid;
- Privacy;
- Behoud van woonkwaliteit.

Kinderopvangorganisatie(s)
Kinderopvang speelt een belangrijke rol als samenwerkingspartner en toekomstige gebruiker van het gebouw.

Belangen
- Continuïteit van de dienstverlening;
- Goede huisvesting;
- Bereikbaarheid;
- Samenwerking met de scholen.

Sportverenigingen
Afhankelijk van de gekozen locatie kunnen sportverenigingen worden geraakt door ruimtegebruik, verkeersstromen en samenwerking rond voorzieningen.

Belangen
- Bereikbaarheid;
- Beschikbaarheid van voorzieningen;
- Verkeersveiligheid;
- Samenwerking.

Aangrenzende bedrijven en organisaties
Deze partijen kunnen gevolgen ondervinden van veranderingen in verkeer, parkeren of ruimtegebruik.

Belangen

- Bereikbaarheid;
- Bedrijfsvoering;
- Parkeergelegenheid;
- Omgevingskwaliteit.

Schooldirecties
De schooldirecties vertegenwoordigen de dagelijkse praktijk van de scholen.

Belangen
- Werkbaarheid van het gebouw;
- Onderwijskundige functionaliteit;
- Veiligheid;
- Organisatie van het onderwijs.

Medezeggenschapsraden
De MR-ren vertegenwoordigen personeel en ouders binnen de scholen.

Belangen
- Belangenbehartiging van leerlingen, ouders en personeel;
- Toekomstige bruikbaarheid van het gebouw.

Medewerkers
Leerkrachten en ondersteunend personeel zijn toekomstige gebruikers van het gebouw.

Belangen
- Goede werkomgeving;
- Functionaliteit;
- Gezondheid en veiligheid.

Ouders en verzorgers
Ouders zijn direct betrokken bij de schoolomgeving en de dagelijkse bereikbaarheid.

Belangen
- Kwaliteit van onderwijsvoorzieningen;
- Verkeersveiligheid;
- Bereikbaarheid;
- Schoolomgeving.

4.5 Stakeholders met beperkte invloed en beperkt direct belang

Inwoners van Ouder-Amstel
Hoewel niet alle inwoners direct worden geraakt, bestaat er wel belangstelling voor ontwikkelingen die invloed hebben op publieke voorzieningen en gemeentelijke investeringen. Zeker als het gaat om een onderwerp als huisvesting basisscholen en een dossier met een geschiedenis als deze.

Belangen
- Goede voorzieningen;
- Verantwoorde besteding van publieke middelen;
- Leefbaarheid van Ouderkerk.

4.6 Participatie- en communicatiestrategie per stakeholdergroep

Stakeholder	Doel participatie en communicatie
OGA	Intensieve samenwerking en afstemming
Schooldirecties	Informeren en betrekken via OGA
MR-ren	Informeren en consulteren via OGA
Medewerkers	Informeren en betrekken via OGA
Ouders	Informeren en betrekken via OGA
Omwonenden	Informeren, consulteren en relatiebeheer
Kinderopvang	Actief betrekken bij planvorming (via OGA)
Sportverenigingen	Informeren en consulteren
Bedrijven	Informeren en consulteren
Raad	Politiek-bestuurlijke besluitvorming
Overige inwoners	Transparante, algemene informatievoorziening

5. Impact, inzichten en participatiestrategie

De realisatie van een nieuw schoolgebouw voorziet in een grote, breedgedragen behoefte. Wensen, plannen en ideeën in deze richting bestaan al heel lang, tot nu toe zonder succes. Dit maakt aan de ene kant dat het initiatief wordt toegejuicht en dat gemaand wordt tot snelheid. Immers, “we wachten al zo lang”.

Aan de andere kant zorgt deze langdurige en rijke geschiedenis van dit dossier er ook voor dat diverse betrokkenen mogelijk vooroordelen, voorkeuren en standpunten hebben. Het is niet eenvoudig die weg te nemen. Scherpe keuzes en heldere scheidslijnen zijn essentieel. Net als open en duidelijke communicatie. Zonder emoties, maar wel met begrip voor elkaars standpunten.

Een nieuw schoolgebouw mag dan voorzien in een behoefte, de kans is niettemin groot dat er vanuit de omgeving van de locatie bewaar en beroep zal worden aangetekend als gevolg van de benodigde bestemmingswijziging, een vergroting van het bouwvolume, mogelijke geluidsoverlast of de verkeer aantrekkende werking. Door middel van een goed participatieproces wordt geprobeerd dit te voorkomen.

Concluderend kunnen wij stellen dat de impact *groot is bij een beperkte groep*. Gekozen wordt voor een gerichte participatieaanpak. Het doel is niet om zoveel mogelijk mensen te laten meepraten over alle onderdelen van het project, maar om op de juiste momenten de juiste belanghebbenden te betrekken bij onderwerpen waarop hun kennis, ervaring en belangen relevant zijn.

Voor de locatiekeuze wordt daarom gekozen voor een beperkte participatie met direct betrokken stakeholders. Voor de uitwerking van het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen wordt de participatie verbreed naar omwonenden van de gekozen locatie en andere belanghebbenden. De participatie richt zich dan op het gebouw in relatie tot haar omgeving en de consequenties voor die omgeving. Over onderwijsinhoudelijke zaken wordt niet geparticipeerd.

Voor de participatie geldt dat er geïnvesteerd moet worden in relaties, met zeer gericht maatwerk. Belangrijk daarbij is belanghebbenden tegemoet te treden als gesprekspartners, in een gesprek waarin de complexiteit van de opgave wordt erkend en niet de oplossing centraal staat, maar de afweging. In de volgende hoofdstukken wordt dit uitgewerkt.

6. Participatieruimte en participatieaanpak

6.1 Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze

In deze fase gaan gemeente en schoolbestuur in gesprek over twee mogelijke locaties. Het schoolbestuur gaat in gesprek met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de betrokken kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en verzorgers. De gemeente kan bij die gesprekken als kennispartner aanwezig zijn en een bijdrage leveren.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij (een van) de locaties, zoals aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

Onderwerp van gesprek zijn thema's als:

- Dilemma's, kansen en conflicten;
- Financiële mogelijkheden en consequenties;
- Andere belangen en bredere perspectieven;
- Ruimtelijke inpassing in de omgeving;
- Verkeer, veiligheid en bereikbaarheid;
- Gebruikerswensen;
- Omgevingskwaliteit en overlast;
- Toekomstbestendigheid.

Doel is enerzijds het ophalen van kennis, wensen, kansen, aandachtspunten en zorgen uit de omgeving en het vroegtijdig signaleren van belangen, zorgen en risico's. Anderzijds het meenemen van participanten in de complexiteit van de opgave en de verschillende, soms schurende of conflicterende belangen. Om zo begrip voor de dilemma's, afwegingen en keuzes van de gemeente te vergroten.

Om dit te bereiken is het zaak om:

- Ons als gemeente op te stellen als gelijkwaardige gesprekspartner (zonder onduidelijkheid over de verantwoordelijkheid voor het besluit);
- In gesprek te gaan over de opgave en niet over dé oplossing;
- De complexiteit van die opgave te erkennen en de verschillende wensen, zienswijzen en belangen in beeld brengen;
- De gesprekspartners eerlijk en transparant mee te nemen in de dilemma's;
- De spanning en frictie tussen verschillende keuzes expliciet te maken en te erkennen dat een besluit voor de één winst betekent maar voor de ander een offer vraagt;
- Transparant te zijn over welke waarden tegen elkaar zijn afgewogen en waarom. Om zo de logica achter het besluit navolgbaar te maken.

Participatieniveau: meedenken, raadplegen.

Instrumenten:

- Rondetafelgesprek

6.2 Projectfase 2: Het komen tot een PvE

Na vaststelling van de locatie worden niet alleen dezelfde doelgroepen weer actief betrokken bij de verdere uitwerking, maar wordt ook breder geparticipeerd met omwonenden van de gekozen locatie.

Gemeente en schoolbestuur gaan wederom in gesprek, maar nu om bij de gesprekspartners input op te halen voor een Ruimtelijk & Functioneel Programma van Eisen (PvE) voor het te realiseren schoolgebouw op de gekozen locatie. Het schoolbestuur gaat in gesprek met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en

verzorgers. De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij de locatie, zoals omwonenden, aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

Onderwerp van gesprek zijn thema's als:

- Het gebouw;
- De buitenruimte;
- Bereikbaarheid
- Parkeren
- Verkeer(sveiligheid);
- Ruimtelijke inpassing in de omgeving;
- Omgevingskwaliteit en overlast;
- Gebruikerswensen;
- Duurzaamheid en klimaat;
- Toekomstbestendigheid.

Doel is het ophalen van kennis, wensen, kansen, aandachtspunten en zorgen.

Participatieniveau: meedenken, raadplegen.

Instrumenten:

- Rondetafelgesprekken;
- Bijeenkomsten/themasessies;
- Online enquête.

6.3 Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp

Als er later in het proces sprake is van een aantal varianten van een schetsontwerp en/of ruimtelijke keuzes, dan kunnen die worden voorgelegd aan en besproken met betrokkenen uit de doelgroepen. Hierbij wordt dezelfde rolverdeling tussen schoolbestuur en gemeente aangehouden.

Doel is het ophalen van feedback.

Participatieniveau: meedenken, raadplegen.

Instrumenten:

- Informatieavond;
- Presentatie ontwerpvarianten;
- Online presentatie;
- Online reactieformulieren.

6.4 Omgaan met weerstand

De gemeente erkent dat sommige betrokkenen kritisch kunnen zijn op onderdelen van het project. Kritische geluiden worden gezien als een legitiem onderdeel van het participatieproces. Het doel van participatie is niet om volledige overeenstemming te bereiken, maar om belangen, zorgen en argumenten een plek te geven in en zorgvuldig mee te wegen in de besluitvorming.

7. Communicatie

7.1 Algemene uitgangspunten

Gedurende het gehele traject gelden de volgende uitgangspunten.

Transparant en duidelijk
De gemeente communiceert transparant en duidelijk over:

- Proces;
- De kaders van participatie;
- Planning;
- De rol en verantwoordelijkheden van de gemeente en die van het schoolbestuur;
- De mogelijke locaties;
- De complexiteit van de opgave;
- De afweging van de verschillende belangen;
- De gemaakte locatiekeuze;
- De resultaten van participatie.

Realistisch
Het is van groot belang dat er geen verwachtingen worden gewekt die niet kunnen worden waargemaakt.

Navolgbaar
Voor iedere participatiestap wordt inzichtelijk gemaakt:

- Wat is ingebracht;
- Wat daarmee is gedaan;
- Welke afwegingen zijn gemaakt.

7.2 Communicatiedoelen

De communicatie binnen dit project heeft niet alleen als doel belanghebbenden te informeren over de voortgang van het project. Gezien de lange voorgeschiedenis, de gevoeligheid van het dossier en de verschillende belangen die spelen, vervult communicatie een bredere rol en heeft de volgende doelen:

1. **Informeren**
   Belanghebbenden tijdig, volledig en begrijpelijk informeren over het project, de planning, de besluitvorming en de mogelijkheden om mee te denken.
2. **Verwachtingen managen**
   Duidelijkheid bieden over de rol van de gemeente, de rol van het schoolbestuur, de ruimte voor participatie en de onderwerpen waarover wel en niet kan worden meegepraat.
3. **Begrip creëren voor de opgave en de dilemma's**
   Inzicht geven in de complexiteit van de opgave, de verschillende belangen die spelen en de afwegingen die door het gemeentebestuur gemaakt moeten worden.
4. **Transparantie bieden over keuzes**
   Inzichtelijk maken welke informatie, belangen, argumenten en participatie-uitkomsten zijn meegewogen bij besluiten en hoe deze hebben bijgedragen aan de uiteindelijke keuzes.
5. **Vertrouwen behouden gedurende het proces**
   Bijdragen aan een zorgvuldig, open en voorspelbaar proces waarin belanghebbenden zich gehoord voelen, ook wanneer hun wensen of voorkeuren uiteindelijk niet worden overgenomen.
6. **Gesprekken afgebakend en zuiver houden**
   Voorkomen dat discussies over schoolorganisatie, een eventuele toekomstige fusie of andere onderwerpen het gesprek over de huisvesting en het nieuwe schoolgebouw gaan domineren. De gemeente communiceert daarom consequent

over haar eigen verantwoordelijkheden en verwijst voor onderwijsinhoudelijke of organisatorische vraagstukken naar het schoolbestuur.

7.3 Procesafspraken

Voorafgaand aan het participatietraject over eerst de locatie en later het PvE, is het zaak om duidelijk te communiceren over project en proces. Het is van groot belang inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties te laten delen in wat er speelt rond de huisvesting van de twee scholen. Het gaat onder meer over:

- Waarom één gebouw voor twee scholen;
- De rol en verantwoordelijkheden van de gemeente en die van het schoolbestuur;
- Proces;
- Planning;

Ook hier geldt dat de communicatie richting directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden en ouders en verzorgers in principe de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur is. In het geval van een collegevoorstel kan daarvan worden afgeweken en kan de gemeente bijvoorbeeld de MR-ren informeren. Communicatie naar deze direct belanghebbenden vindt altijd plaats voordat de gemeente breed communiceert over dit proces naar inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

De basisafspraak met betrekking tot de communicatie naar zowel stakeholders als extern, is dat er geen berichten worden gedeeld zonder dat deze in de Projectgroep gedeeld en akkoord bevonden zijn.

Communicatiemiddelen gemeente:

- Weekblad van Ouder-Amstel (gemeentepagina's en redactioneel)
- Participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel
- Gemeentewebsite
- Social media

7.4 Communicatie Projectfase 1: Het komen tot een locatiekeuze

Het schoolbestuur gaat in gesprek met en / of informeren de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de betrokken kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en verzorgers. De gemeente kan bij die gesprekken als kennispartner aanwezig zijn en een bijdrage leveren.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij (een van) de locaties, zoals aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

Over de communicatie in de gesprekken binnen deze fase is in paragraaf 6.1 al het nodige gezegd. De gesprekspartners worden persoonlijk uitgenodigd en vooraf geïnformeerd over het proces, de kaders en de planning.

Zoals al opgemerkt in paragraaf 6.1 wordt ook aandacht geschonken aan de verantwoording: welke waarden tegen elkaar zijn afgewogen en waarom, om zo de logica achter de locatiekeuze navolgbaar te maken. De afronding van deze gespreksfase is ook meteen de opening en uitnodiging voor de volgende.

7.5 Communicatie Projectfase 2: Het komen tot een PvE

Na vaststelling van de locatie worden niet alleen dezelfde doelgroepen weer actief betrokken bij de verdere uitwerking, maar wordt ook breder geparticipeerd met omwonenden van de gekozen locatie.

Het schoolbestuur gaat in gesprek met de directies van beide scholen, de medewerkers, de medezeggenschapsraden, de betrokken kinderopvangorganisatie(s) en mogelijk ook ouders en verzorgers.

De gemeente gaat in gesprek met een beperkt aantal specifieke groepen die betrokken zijn bij de locatie, zoals omwonenden, aangrenzende bedrijven, maatschappelijke organisaties en de sportverenigingen.

De gesprekspartners uit fase 1 worden ook nu persoonlijk uitgenodigd voor rondetafelgesprekken. Omwonenden worden per brief geïnformeerd en uitgenodigd. Daarnaast worden ook de volgende communicatiemiddelen gebruikt:

- Weekblad van Ouder-Amstel (gemeentepagina's en redactioneel)
- Participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel
- Gemeentewebsite
- Social media

7.6 Communicatie Projectfase 3 (optioneel): Reflecteren op schetsontwerp

Als er later in het proces sprake is van een aantal varianten van een schetsontwerp en/of ruimtelijke keuzes, dan kunnen die worden voorgelegd aan en besproken met betrokkenen uit de doelgroepen. Participanten uit de vorige fase worden hiervoor uitgenodigd. Daarnaast worden ook de volgende communicatiemiddelen gebruikt:

- Weekblad van Ouder-Amstel (gemeentepagina's en redactioneel)
- Participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel
- Gemeentewebsite
- Social media

7.7 Kernboodschap

De kernboodschap is als volgt:
De gemeente realiseert in nauwe samenspraak met het schoolbestuur een toekomstbestendig schoolgebouw voor twee bestaande basisscholen.
De gemeente is verantwoordelijk voor:

- Huisvesting
- Locatie
- Ruimtelijke procedure
- Bouwproces

Het schoolbestuur is verantwoordelijk voor:

- Schoolorganisatie
- Eventuele toekomstige samenwerking of fusie
- Interne medezeggenschap

7.8 Boodschap per fase

Start project
De gemeente en schoolbesturen onderzoeken waar een nieuw schoolgebouw gerealiseerd kan worden, geschikt om Amstelschool en 't Kofschip gezamenlijk in te huisvesten."

Na locatiebesluit
De locatie staat vast. Nu beginnen we samen met alle belanghebbenden aan de uitwerking van gebouw en inpassing.

Schetsontwerpfase (optioneel)
De eerste schetsontwerpen zijn gereed. We zijn benieuwd naar uw mening.

7.9 Woordvoering en afstemming

Gemeente en schoolbestuur stemmen communicatie-uitingen vooraf af binnen de projectgroep. Uitingen over gemeentelijke verantwoordelijkheden worden verzorgd door de gemeente. Uitingen over onderwijsinhoudelijke zaken worden verzorgd door het schoolbestuur.

8. Risico's en succesfactoren

Risico's
Het realiseren van nieuwbouw voor de twee scholen speelt al heel lang. Deze geschiedenis zorgt ervoor dat er bij diverse betrokkenen mogelijk al vooroordelen, voorkeuren en standpunten leven die een "beginnen met een schone lei" in de weg staan. Het is niet eenvoudig die weg te nemen. Hiervoor is een open en duidelijke communicatie essentieel, zoals geschetst in paragaaf 6.1.

Een ander risico is het door elkaar lopen van verschillende gesprekken. De discussie en meningen over een mogelijke schoolfusie kunnen bijvoorbeeld het gesprek over een nieuw, gezamenlijk gebouw beïnvloeden en verstoren.

De urgentie van dit project wordt breed gevoeld: nieuwbouw moet "er nu eindelijk komen". Dit momentum kan een voordeel zijn, maar als dat gevoeld wordt als druk en zich uit in haast, dan kan dat een risico worden voor de kwaliteit van zowel het proces als het eindresultaat.

Op de bestaande schoollocaties zal een groter bouwvolume moeten komen dan nu is toegestaan, op de nieuwe locaties is sowieso geen juiste bestemming aanwezig. De kans is groot dat er bewaar en beroep zal worden aangetekend als gevolg van bijvoorbeeld vergroting van het gebouw, mogelijk (extra) geluidsoverlast en de verkeer aantrekkende werking. Door middel van een goed participatieproces wordt geprobeerd dit te voorkomen.

Succesfactoren
Om dit project tot een succes te maken is een aantal zaken belangrijk, te beginnen met een heldere rolverdeling en duidelijke afspraken. Daarnaast moet geïnvesteerd worden in relaties en onderling vertrouwen, onder andere door zo transparant en gelijkwaardig mogelijk te opereren.

9. Planning

De planning sluit aan op de projectplanning en kan gedurende het project worden aangepast.

De eerste ronde participatie m.b.t. het uitwerken van de twee potentiële locaties kan plaatsvinden nadat de gemeenteraad de Locatieanalyse en Participatieplan heeft goedgekeurd (eind oktober). De insteek is om in Q4 van dit jaar met de direct betrokkenen de gesprekken te voeren.

De uitwerking van de twee potentiële locaties zal in elk geval tot en met Q1 2027 doorlopen. Afhankelijk van deze uitwerking en andere op te stellen stukken is de inschatting nu dat de bredere participatie over de definitieve locatie om input op te halen voor het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen op / rond de zomer van 2027 plaats zal vinden.

10. Beoogd eindresultaat

Het participatieproces leidt tot:
- Een goede samenwerking met de gesprekspartners;
- Een zorgvuldig afgewogen locatiekeuze;
- Een heldere, transparante en navolgbare besluitvorming;
- Meer begrip voor de gemaakte keuzes;
- Een beter ruimtelijk & functioneel Programma van Eisen.

Dit draagt bij aan:
- Een kwalitatief goed ontwerp;
- Een goed in de omgeving ingepast schoolgebouw;
- Een verkeersveilig ontwerp;

- Een kwalitatief betere openbare ruimte;
- De reputatie van de gemeente als eerlijke en betrouwbare gesprekspartner.

11. Resultaten en verantwoording, verslag en evaluatie

Zoals al een aantal malen beschreven wordt gedurende het gehele proces transparant gecommuniceerd over de voortgang, dilemma's en afwegingen. Gedurende het traject worden de ontmoetingen en gesprekken vastgelegd in een participatielogboek. Dit wordt gedeeld met de participanten en online gepubliceerd op het participatieplatform Samen maken we Ouder-Amstel. Hierin wordt ook weergegeven hoe het proces eruitziet, wat er al is gebeurd en gedaan en wat er nog volgt. Extra aandacht wordt geschonken aan de verantwoording: wat is er met de opgehaalde inbreng gedaan, wat is meegenomen en wat niet en waarom.

In fase 3 worden de resultaten van het participatietraject teruggekoppeld in de presentatie en bespreking van een schetsontwerp. Daarin wordt getoond en uitgelegd wat er met de inbreng is gedaan en welke afwegingen en keuzes zijn gemaakt.

Aan het einde van het participatietraject wordt een verslag gemaakt. Dit eindverslag wordt gedeeld met de participanten en samen met hen besproken in een afrondende bijeenkomst. Afsluitend wordt het participatietraject geëvalueerd met alle groepen participanten door middel van een online enquête.

Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
d.d. 08.10.2026

Agendapunt/onderwerp: **5. Nieuwbouw 't Kofschip en Amstelschool: Plan van Aanpak, Locatieanalyse en Participatieplan**		Fractie	Antwoord
1	Er wordt aangegeven dat er geen groei wordt verwacht in het leerlingenaantal. Blijft het leerlingenaantal gelijk of wordt er de komende 10-20 jaar krimp verwacht?	PRO	Het leerlingaantal blijft min of meer gelijk. De ontwikkeling van het leerlingaantal wordt periodiek door middel van de prognoses gemonitord. Ook op de lange termijn worden geen grote veranderingen verwacht.
2	Zijn er nog andere gebruikers van de schoolgebouwen, waar rekening mee gehouden worden. Bijvoorbeeld een koor dat in een van de gebouwen wekelijks repeteert?	PRO	Programmatisch wordt er naast de school alleen rekening gehouden met kinderopvang. Het is uiteraard mogelijk het gebouw buiten school- en kinderopvangtijden voor andere doeleinden te gebruiken.
3	Er wordt op p. 'ruimtebehoefte (3) van het PvE aangegeven dat er meerdere varianten zijn. Klopt het dat de keuze voor een variant wordt ingegeven door wat praktisch mogelijk is?	PRO	Dit slaat op het document 'Inventarisatie locaties'. Op de pagina 'PvE – ruimtebehoefte nieuwe situatie (3)' is een opsomming gemaakt van de mogelijk nodige footprints, afhankelijk van het programma. Het gaat hier dus niet om wat praktisch mogelijk is, maar welke ruimte er nodig is indien een bepaalde keuze zou worden gemaakt m.b.t. het programma en de mate van stapeling.
4	Klopt het dat de nabijheid van Bindelwijk in de afwegingen als een plusje wordt beschouwd, vanwege de daar aanwezig sportfaciliteiten?	PRO	Ja, dat klopt. Dan kunnen de kinderen blijven gymmen in de Bindelwijk.
5	De conclusies in het PvA op p. 16 zijn niet erg helder. Met name de tweede bullit is tamelijk onnavolgbaar. Kan hier een nadere toelichting op komen? Het stuk had wat meer aandacht mogen geven aan de overwegingen, die hebben geleid tot de keuze voor deze twee locaties.	PRO	Dit betreft de pagina met 'Conclusies' uit het document 'Inventarisatie locaties'. De bullits geven de hoofdconclusies aan. In de bijlage op de laatste sheet staat de beoordeling op basis van de criteria. Voor de locatie aan de Jan Benninghweg geldt dat deze locatie niet in eigendom is van de gemeente en daarmee zeer onzeker. Daarnaast blijkt uit de criteria analyse dat de locatie een paar grote nadelen heeft die niet opwegen tegen de ruimtelijke voordelen. Dit ziet het schoolbestuur ook zo.
6	Inventarisatie locaties PO school Ouderkerk; Pagina 4;	OAA	Parkeren van auto's op eigen terrein is niet noodzakelijk, maar er moet wel een goede oplossing zijn voor het parkeren van de leerkrachten en ouders, die ook in de

	Nieuwe situatie 2; in hoeverre is het parkeren op eigen terrein op elke locatie noodzakelijk?		praktijk goed werkt. Als parkeren niet op eigen terrein plaatsvindt, dan moet het in de directe omgeving worden opgelost.
7	Pagina 10; Gebied Ouderkerk-Oost; In hoeverre is er nog ruimte voor de besproken mogelijkheid van een sportzaal op locatie zoals eerder is aangegeven bij bespreking met beide directeuren. Dit zou immers ten goede komen van veiligheid en lesprogramma's?	OAA	Het is mogelijk om een gymzaal ten behoeve van het bewegingsonderwijs van de school te realiseren, maar dit heeft stevige (financiële) consequenties (zie ook vraag 14). LET OP: het gaat om een gymzaal, niet om een sportzaal of sporthal, die zijn beide groter. Het realiseren van een nieuwe sportzaal of hal is niet aan de orde. In een dorp van de omvang van Ouderkerk is één sporthal a la de Bindelwijk gelet op standaard kengetallen voldoende.
8	Pagina 11; Ronde Hoep- Nabij A9; wil deze particulier het weiland wel verkopen?	OAA	In de aanpak is allereerst de locatie beoordeeld op de criteria en op basis daarvan afgevallen. Er is om die reden geen contact gezocht met de eigenaar.
9	Pagina 26; Kan er uitgelegd worden waarom Jan Benninghweg nabij A9 als vierde eindigt. Wij krijgen dit niet helemaal duidelijk?	OAA	Dit is op basis van de criteria analyse. In het document 'Inventarisatie locaties' staat op de laatste sheet de uitgebreide beoordeling. De locatie heeft een paar grote nadelen die niet opwegen tegen de ruimtelijke voordelen. Dit ziet het schoolbestuur ook zo.
10	Participatie-en communicatieplan goed opgezet maar wie gaat dit bewaken?	OAA	Dit doet de projectleider in samenwerking met de afdeling communicatie.
11	Raadsvoorstel; Bij geheimhouding staat datum verkeerd collegebesluit 8-9-2026 en geheimhouding van één week dan kan daar niet staan 14-6-2026. Graag aanpassen.	OAA	De datum van het collegebesluit klopt. De datum geheimhouding had 14-9-26 moeten zijn. De termijn is inmiddels verlopen.
12	Wat kan de participatie daadwerkelijk nog veranderen?	OAA	Over de twee locaties gaan de stakeholders / betrokkenen meedenken. Zij kunnen aangeven welke aspecten zij in de nadere afweging belangrijk vinden. Deze aspecten kunnen van invloed zijn op de uiteindelijke keus, of randvoorwaarden zijn die bij de uitwerking van de definitieve locatie meegenomen worden, bijvoorbeeld in het

			nader op te stellen ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen. Als er eenmaal één locatie is gekozen, dan kan iedereen meedenken over diverse aspecten rondom de locatie, zoals ook in het participatieplan staat verwoord. Ook dit kan meegenomen worden in het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen.
13	In de inventarisatie wordt de beoordeling van verkeersveiligheid bij locatie Ouderkerk-Oost als goed aangemerkt. Is daarbij meegenomen dat bij die locatie veel kinderen vanaf het dorp tijdens de ochtendspits de Jacob van Ruisdaelweg zullen moeten oversteken, waar op dat moment veel autoverkeer is dat het dorp verlaat (en waarbij in een eerder voorstel van herinrichting van de Jacob van Ruisdaelweg het (fiets)verkeer vanuit het dorp richting Ouderkerk-Oost "uit de voorrang gaat")? Zo ja, hoe is dat beoordeeld?	VVD	Bij de beoordeling van dit aspect is gekeken naar de gehele route(s) en het karakter van de straten die tot de (meest voor de hand liggende) routes behoren. Het oversteken is zeker een punt van aandacht. Bij de verdere uitwerking van de 2 locaties zal verkeersveiligheid zeker nog aandacht krijgen en ook inzichtelijk worden gemaakt welke maatregelen er nodig zijn om veilige fietsroutes te creëren, inclusief de kruisingen.
14	In de inventarisatie wordt gesteld dat de afstand van locatie Ouderkerk-Oost te ver is van de Bindelwijk voor het bewegingsonderwijs waardoor (i) een gymzaal bij de nieuwe school moet worden gebouwd en (ii) het exploitatietekort van de Bindelwijk zal vergroten. Met welk bedrag zal het exploitatietekort van de Bindelwijk toenemen indien het bewegingsonderwijs van zowel Amstelschool en 't Kofschip wegvalt?	VVD	Het is niet mogelijk hier een precies getal aan te hangen. Bedoeld is als volgt: 1. De exploitatie van 2 gebouwen is duurder dan van 1, dit zijn structurele lasten. 2. In het algemeen kan ervan worden uitgegaan dat de verhuur aan verenigingen niet de exploitatielasten dekt, tenzij er aan grote sportbonden een groot aantal uur in de week kan worden verhuurd. 3. De exploitatie van de Bindelwijk hangt grotendeels op de sportverenigingen die hier sporten. De verwachting is dat er een verschuiving zal plaatsvinden naar de nieuwe gymzaal als die er komt. Niet voor alle sporten is een gymzaal groot genoeg, maar een deel kan hier wel terecht.
15	Wordt er in de vervolgfase ook een nauwkeurigere analyse gemaakt van het verschil in kosten tussen de scenario's?	VVD	Ja.

16	Inventarisatie locaties: Welke bodemonderzoeken, geluidsonderzoeken en ecologieonderzoeken (vleermuizen, bomen) zijn nog verplicht voordat een locatieplan bouwrijp kan worden gemaakt? (p. 20, 23, 24)	D66	Alle voor een ruimtelijke procedure benodigde onderzoeken moeten worden gedaan. Dit geldt ook voor alle onderzoeken die nodig zijn voor het bouwplan / de uitvoering. We onderscheiden 3 stappen: 1. Onderzoeken voor de locatiekeuze (komende periode); 2. Onderzoeken voor de RO procedure (na keus definitieve locatie); 3. Onderzoeken die horen bij de uitwerking van het bouwplan.
17	-Zijn er fundamentele verschillen te verwachten m.b.t. de moeilijkheden (en wachttijden) m.b.t. aansluiting op het stroomnet voor de verschillende locaties?	D66	Op voorhand niet. Voor beide scholen geldt dat er (meer) stroom nodig is. De aanvraag is al ingediend, waarbij beide locaties als optie zijn aangegeven. Scholen krijgen – net als woningen – voorrang. Omdat beide locaties in Ouderkerk liggen, is er geen verschil; het basisnet aan elektra is gelijk.
18	Voor de Wilhelminalaan wordt de verkeersontsluiting als aandachtspunt benoemd. Voor Het Kofschip niet, terwijl hier ook geen kiss & ride bij de school is en er voor auto's alleen smalle, doodlopende wegen (Gedempte Sluiskom, Maalkom) of het Sluisplein op enige afstand van de school zijn. Is dit verschil, met een bijna verdubbeling van het aantal leerlingen op locatie Het Kofschip, realistisch?	D66	Voor beide locaties vindt er op het gebied van verkeer, ontsluiting, kiss&ride en veiligheid nog nader onderzoek plaats. Van de locatie Wilhelminalaan is bekend dat het er druk is (i.v.m. de verkeersveiligheid), krap qua ontsluiting, geen ruimte voor kiss&ride en parkeren. Voor de locatie van Het Kofschip ligt dat op een aantal punten anders. Uit het nadere onderzoek zal blijken hoe hier tot een optimale inpassing wordt gekomen. Zie ook vraag 13 en 16.
19	-Voor de optie 't Kofschip is tijdelijke huisvesting nodig: wat zijn de concrete kosten en dekking van het gereedmaken van de oude Jan Hekmanschool, en wat is de maximale periode van herhuisvesting? (p. 12, 15)	D66	De tijdelijke huisvesting zal in de volgende fase worden uitgewerkt. Het staat niet vast dat de oude Jan Hekmanschool de beste / goedkoopste oplossing is, er kan ook gekozen worden voor een tijdelijk gebouw op een nader te bepalen locatie. De maximale periode is naar verwachting 2 (school)jaar.
20	Kan het college aangeven welke informatie, uitgangspunten en randvoorwaarden uit het memo van 10 februari 2026 inmiddels zijn gewijzigd of	D66	De aanvraag voor huisvesting is aanleiding geweest voor de uitwerking zoals deze nu voorligt.

Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
d.d. 08.10.2026

	geactualiseerd en welke nog ongewijzigd van toepassing zijn?		Er is een nieuwe leerlingprognose opgesteld. Deze vormt de basis voor de huidige planuitwerking.
21	Kan het college de eventuele wijzigingen per onderwerp concreet toelichten, en daarbij aangeven op basis van welke nieuwe informatie, onderzoeken of gegevens deze wijzigingen tot stand zijn gekomen?	D66	Er zijn geen wijzigingen. Zie ook vraag 1 (over de leerlingprognose) en 20.
22	Kan het college inzichtelijk maken of de analyse significant meer geld kost indien er 2 locaties onderzocht worden of dat de kosten van 1 of 2 locaties hetzelfde zijn?	D66	Het onderzoeken van de 2 locaties kost niet significant meer geld dan het onderzoeken van één locatie. Het nader onderzoeken van de 2 locaties is el noodzakelijk want dit zorgt er voor dat er een gedegen afweging kan worden gemaakt die ook kan rekenen op breed draagvlak.
23	Participatieplan: -De planning (p.14) is nog erg summier en vaag. Wanneer kan een duidelijk planning voor het participatieproces worden opgesteld, inclusief communicatiemomenten?	D66	Het participatieplan gaat uit van participatie in onderdelen. Het eerste deel zal plaatsvinden direct na besluitvorming over de 2 locaties, namelijk de gesprekken stakeholders: ofwel Q4 van 2026. Wanneer het tweede deel wordt uitgevoerd is afhankelijk van besluitvorming over de definitieve locatie, maar zal daarna worden opgestart, zodat de uitkomsten in het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen kunnen worden meegenomen. De verwachting is dat dit in de loop van 2027 zal zijn.
24	-Een aantal doelgroepen wordt (nog) niet genoemd: Jan Hekmanschool (zelfde bestuur), leerlingen AS/KS, GGD, Provincie/RWS, is dat een bewuste keuze?	D66	De Jan Hekmanschool valt ook onder Amnis en is daarmee vertegenwoordigd door de bestuurders. In hoeverre de leerlingen worden betrokken bij het proces is de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Bij de uitvoering van de brede participatie over de definitieve locatie zullen ook andere partijen uitgenodigd worden die betrokkenheid hebben bij de (nieuwe) school.

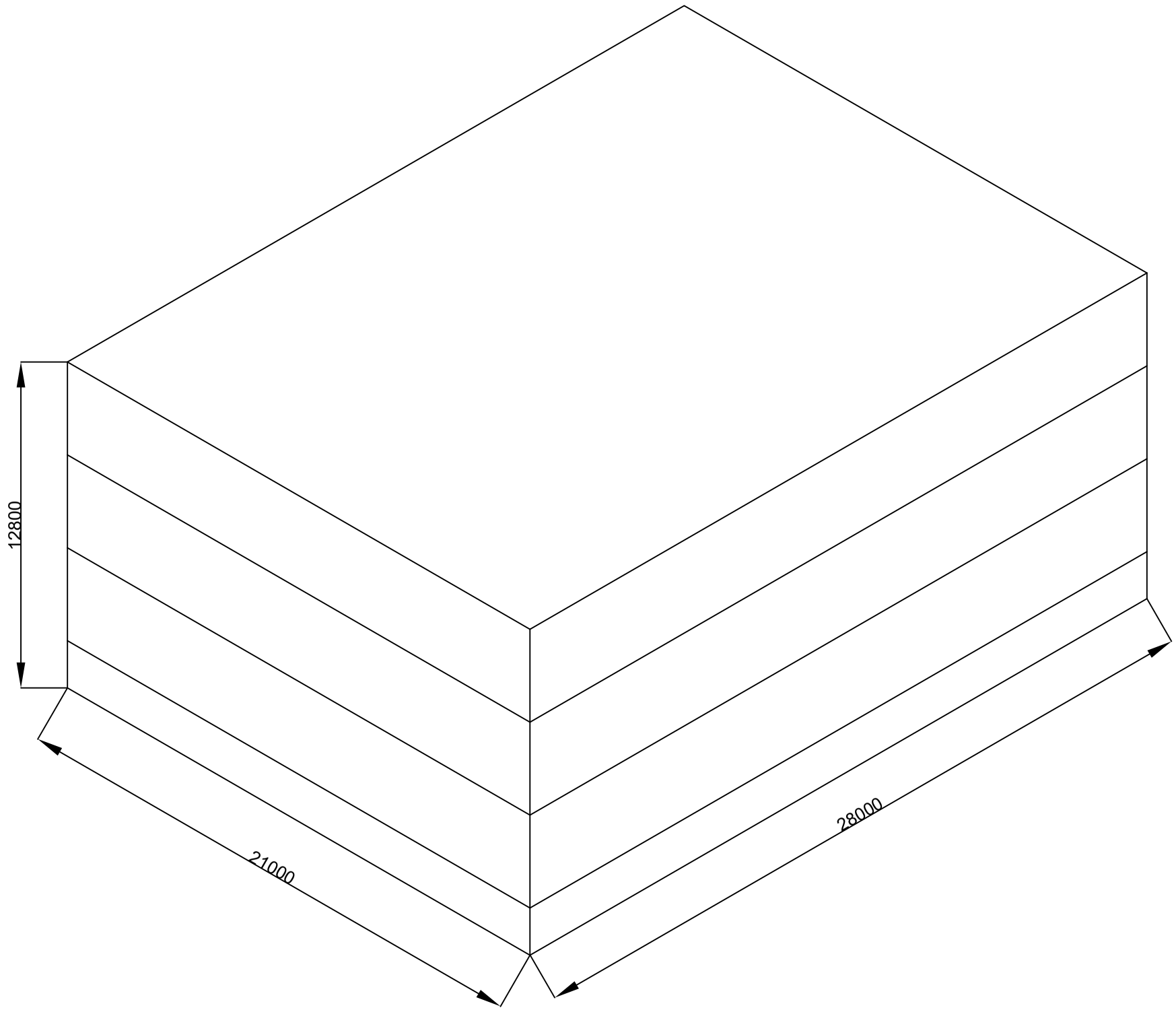
Technische vragen commissie Burger en Bestuur d.d. 08.10.2026

Agendapunt/onderwerp: **5. Nieuwbouw ’t Kofschip en Amstelschool: Plan van Aanpak, Locatieanalyse en Participatieplan**		Fractie	Antwoord
1	Als bijlage ontvangt het college een tekening met vier bouwlagen op de plek van de Oude Hekmanschool. Een van de vier lagen zit voor een deel in de vloer. Het totaal gewenste brutovloeroppervlakte bij twee of drie lagen wordt op deze manier gehaald volgens Natuurlijk Belang, terwijl de bouwoppervlakte daardoor kleiner kan worden en daardoor past op de locatie van de Oude Hekmanschool. Is deze variant overwogen?	NB	
2	Kan deze variant alsnog worden meegenomen?	NB	

Op pagina 5-26 is een mooie tabel te lezen:
Er staat schoolgebouw 2-laags, dat 2236M2 BVO met een Footprint 1150 te halen is. 2x 1150 is immers 2300 M2
Er staat schoolgebouw 3-laags, dat 2236M2 BVO met een Footprint 750 te halen is. 3x 1150 is immers 2250 M2

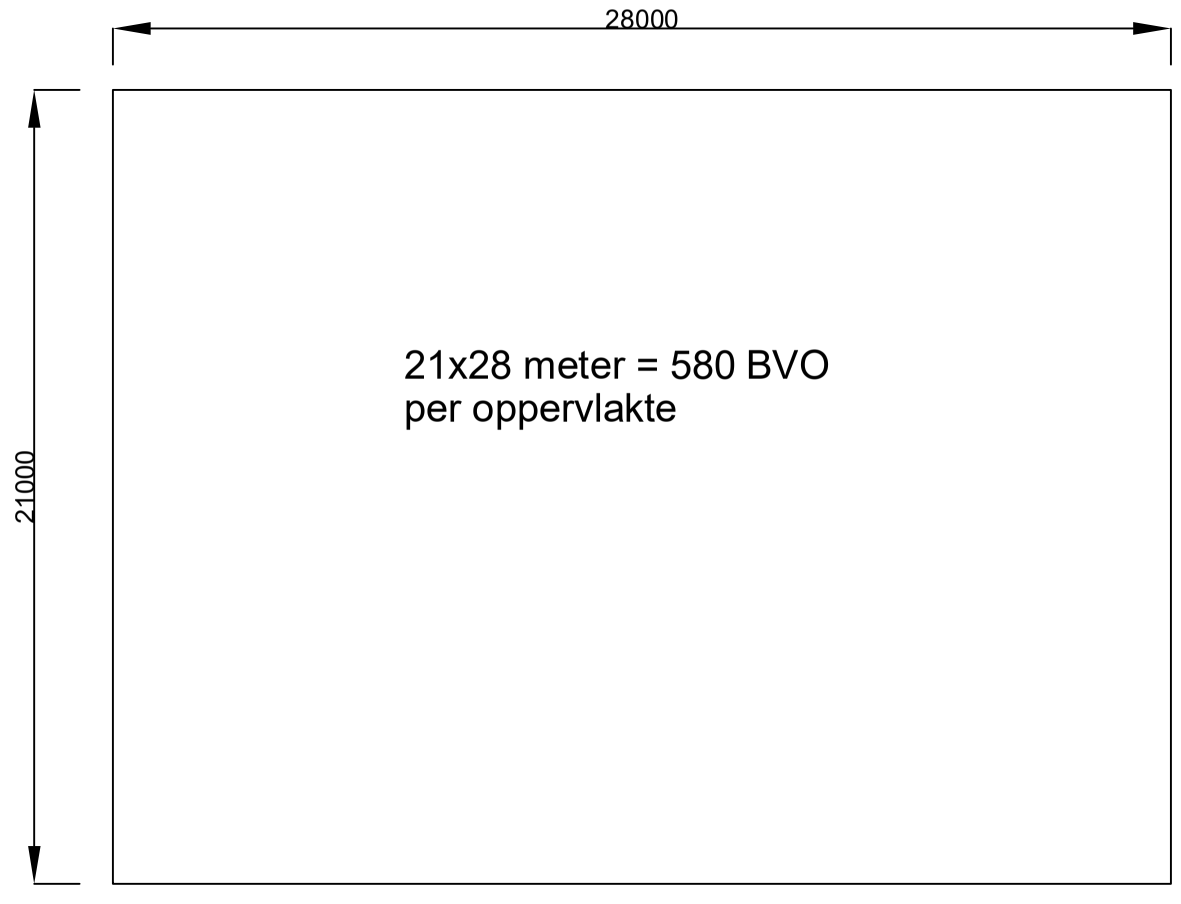
Er staat NIET schoolgebouw 4-laags, dat 2236M2 BVO met een Footprint 580 te halen is. 4x 580 is immers 2320 M2

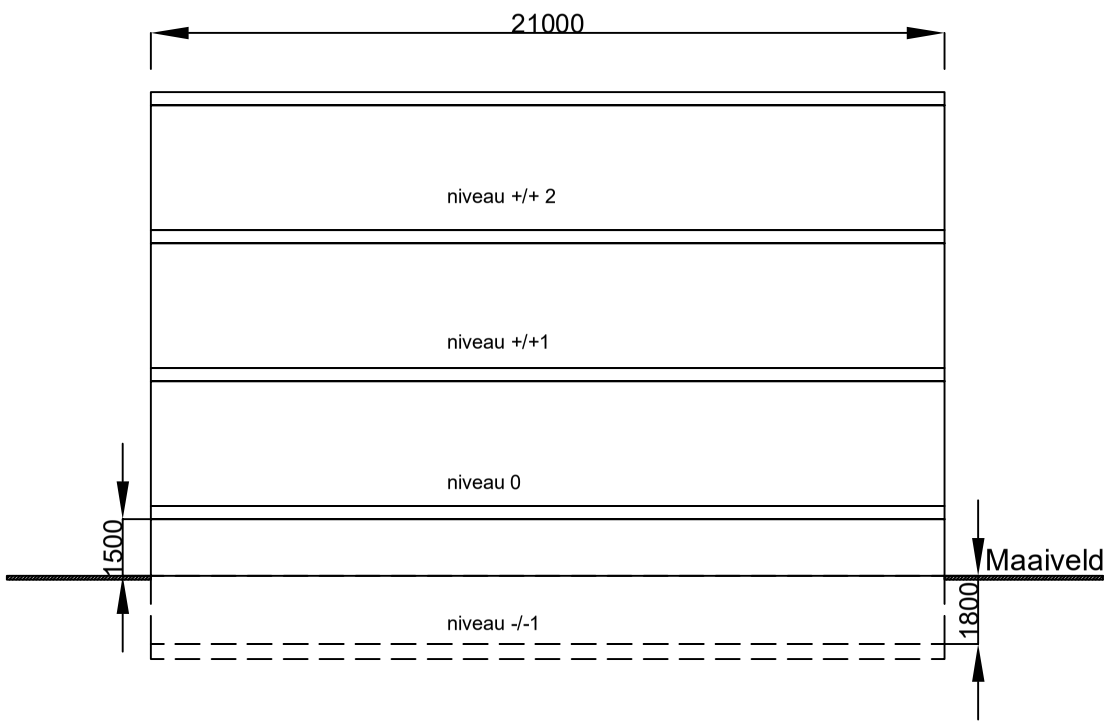
Een kleinere oppervlakte schoolgebouw "4-laags", sluit lokatie 4,niet bij voorbaat uit, en maakt het mogelijk zelfs weer interessant.

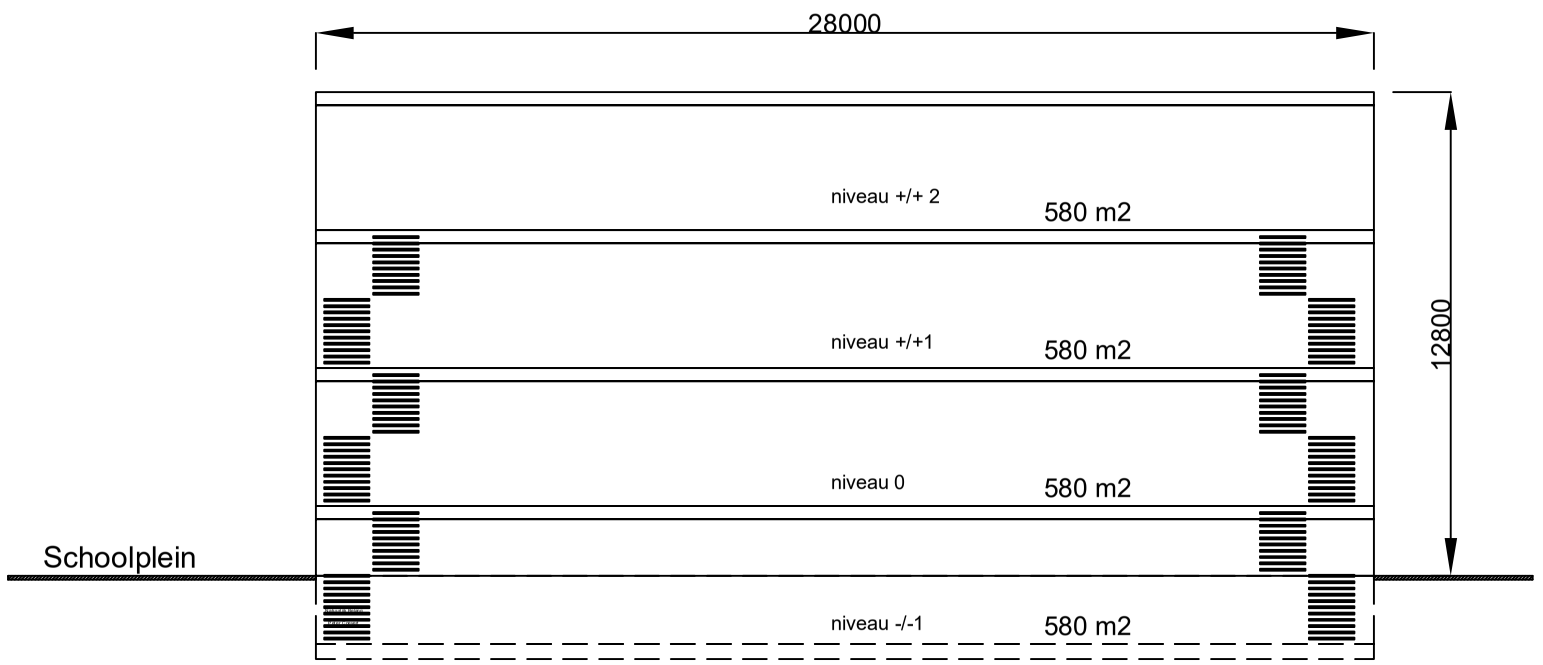


A3 1:100

4 lagen
12,8 meter hoog
2,2 meter in de grond
4 lagen a 580m2 = 2320M2 BVO







A3 1:100

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-077074

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouder
8 september 2026	8 oktober 2026	29 oktober 2026	J.D.W. Klaasse

Raadsnummer	Status
97	Openbaar

Titel
Wijziging statuten stichting Florente

Voorgesteld besluit
1. De conceptstatuten van stichting Florente goed te keuren;
2. Kennis te nemen van de bestuurlijke afspraken behorend bij de statuten van stichting Florente.

Publiekssamenvatting
Stichting Florente heeft haar statuten geactualiseerd. De nieuwe statuten sluiten aan bij de huidige wet- en regelgeving voor het primair onderwijs en moderne eisen voor bestuur en toezicht. Met de nieuwe statuten krijgt de gemeente minder directe invloed op de governance en benoemingen binnen de stichtingen. Daar staat tegenover dat afspraken over informatievoorziening, overleg en mogelijkheden om in te grijpen bij risico's voor de continuïteit van het openbaar onderwijs duidelijker zijn geregeld. De wettelijke rol van de gemeente bij het bewaken van het openbaar onderwijs blijft daarmee geborgd.

Voor een statutenwijziging van een samenwerkingsstichting is goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Daarnaast zijn bestuurlijke afspraken opgesteld tussen de gemeenten Diemen, Ouder-Amstel en Florente. Er zijn bestuurlijk afspraken gemaakt over onder meer informatie-uitwisseling, periodiek overleg en de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan haar toezichthoudende rol.

Geheimhouding
N.v.t.

Aanleiding en context
In 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met de fusie van Stichting Openbaar Onderwijs Primair (OOP) en Stichting Spirit Basisscholen tot de samenwerkingsstichting stichting Florente. Bij de oprichting van Florente zijn statuten vastgesteld waarin onder meer de wettelijke toezichthoudende rol van de gemeente ten aanzien van het openbaar onderwijs is geborgd. Daarnaast zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over de wijze waarop de gemeente en Florente invulling geven aan deze rol.

Florente heeft de statuten uit 2018 herzien. Met deze wijziging worden de statuten in overeenstemming gebracht met de huidige wet- en regelgeving en inzichten op het gebied van bestuur en toezicht. Daarbij wijzigen ook de bepalingen over de rol van gemeenten bij het toezicht op het openbaar onderwijs binnen de stichting.

Op grond van de Wet op het primair onderwijs kan een statutenwijziging van een samenwerkingsstichting alleen plaatsvinden met goedkeuring van de gemeenteraden van de gemeenten waar de stichting openbaar onderwijs verzorgt. Daarom wordt de gemeenteraad gevraagd de conceptstatuten goed te keuren. Ter ondersteuning van de uitvoering van de gemeentelijke toezichtrol zijn daarnaast geactualiseerde bestuurlijke

afspraken opgesteld tussen Florente en de gemeenten Diemen en Ouder-Amstel. Deze afspraken geven nadere invulling aan de informatievoorziening, het overleg en de samenwerking tussen gemeenten en het schoolbestuur.

De belangrijkste verschillen tussen de huidige statuten en de conceptstatuten zijn opgenomen in onderstaande tabel. De conceptstatuten vervangen de huidige statuten uit 2018 (bijlage 2) en sluiten beter aan bij de huidige wet- en regelgeving voor het primair onderwijs en de geldende governance-eisen voor onderwijsorganisaties. De belangrijkste wijziging is dat de rol van de gemeente verschuift van directe invloed op de governance van Florente naar toezicht op afstand. De gemeente krijgt minder directe invloed op benoemingen en besluitvorming binnen de stichting, maar daar staat tegenover dat de informatievoorziening, het overleg met de stichting en de mogelijkheden om in te grijpen bij risico's voor de continuïteit van het openbaar onderwijs explicieter zijn vastgelegd. Per saldo ontstaat een governance-model waarin het interne toezicht primair bij de raad van toezicht ligt, terwijl de gemeente haar wettelijke verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs invult via informatievoorziening, periodiek overleg, goedkeuringsrechten op de statuten en interventiemogelijkheden bij uitzonderlijke situaties.

Onderwerp	Huidige statuten (2018)	Conceptstatuten (2026)	Effect voor de gemeente
Gemeentelijke rol	Gemeente heeft een directe rol in de governance van de stichting.	Gemeente houdt toezicht op afstand en richt zich op borging van het openbaar onderwijs.	Verschuiving van directe sturing naar toezicht op afstand.
Benoeming intern toezicht	Gemeenteraad benoemt de leden van het toezichthoudend bestuur.	Raad van toezicht benoemt zelf nieuwe leden. Gemeenten behouden een rol bij één toezichthouder en worden geïnformeerd over andere benoemingen.	Minder directe invloed op de governance.
Informatievoorziening	Gemeente ontvangt begroting en jaarrekening en kan reageren.	Gemeente ontvangt jaarlijks begroting, jaarrekening en bestuursverslag. Daarnaast worden bestuurlijke afspraken gemaakt over informatievoorziening.	Informatiepositie blijft geborgd en wordt concreter ingevuld.
Overleg met gemeente	Alleen beperkt uitgewerkt.	Jaarlijks overleg tussen gemeenten, college van bestuur en raad van toezicht.	Structurelere betrokkenheid van gemeenten is vastgelegd.
Openbaar onderwijs	Borging via statuten en wettelijke bepalingen.	Wezenskenmerken van het openbaar onderwijs expliciet benoemd en onderwerp van periodiek overleg.	Borging blijft behouden.
Continuïteit openbaar onderwijs	Gemeente heeft een toezichthoudende rol.	Gemeente blijft verantwoordelijk voor toezicht op de continuïteit van het openbaar onderwijs.	Ongewijzigd.
Statutenwijziging	Vereist goedkeuring van de gemeenteraad.	Vereist goedkeuring van de gemeenteraad.	Ongewijzigd.
Ontbinding stichting	Gemeente heeft een formele rol.	Gemeente behoudt een formele rol bij ontbinding.	Formele rol blijft behouden.
Ernstige taakverwaarlozing	Gemeente kan gebruikmaken van wettelijke bevoegdheden.	Interventiemogelijkheden zijn explicieter beschreven in de statuten.	Verduidelijking van bestaande bevoegdheden.
Relatie gemeente – stichting	Nadruk op formele bevoegdheden.	Nadruk op informatievoorziening, overleg en toezicht op afstand.	Meer samenwerking en

			structureel contact.

Argumenten

Beslispunt 1, argument 1

De conceptstatuten sluiten aan bij de huidige wet- en regelgeving voor het primair onderwijs en de geldende uitgangspunten voor bestuur en toezicht in het onderwijs. Uit de vergelijking tussen de huidige statuten en de conceptstatuten blijkt dat de inrichting van bestuur en toezicht wijzigt, maar dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs voldoende geborgd blijft. De directe invloed van de gemeente op de governance neemt af, maar daar staan een versterkte informatiepositie, structureel overleg en explicietere interventiemogelijkheden tegenover.

Beslispunt 1, argument 2

Voor een statutenwijziging van een samenwerkingsstichting is goedkeuring van de betrokken gemeenteraden vereist. Op grond van artikel 17 van de Wet op het primair onderwijs kan goedkeuring aan een statutenwijziging slechts worden onthouden indien de overheersende invloed van de overheid ten aanzien van het openbaar onderwijs niet is verzekerd. Dit betekent dat de gemeente voldoende mogelijkheden moet behouden om toe te zien op de instandhouding, toegankelijkheid en continuïteit van het openbaar onderwijs en op het behoud van de wezenskenmerken daarvan. Daarnaast moet de gemeente kunnen ingrijpen indien sprake is van ernstige taakverwaarlozing. Uit de uitgevoerde analyse volgt echter dat de gemeentelijke rol en verantwoordelijkheid voldoende zijn geborgd.

Beslispunt 2, argument 1

De conceptstatuten bevatten de formele verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de stichting en de gemeenten. De bestuurlijke afspraken vullen dit nader in door afspraken te maken over de wijze waarop gemeenten en Florente informatie uitwisselen, periodiek overleg voeren en invulling geven aan hun wederzijdse rollen en verantwoordelijkheden. Met de nieuwe statuten verschuift de rol van de gemeente van directe betrokkenheid bij de governance naar toezicht op afstand. De bestuurlijke afspraken ondersteunen deze rol door vast te leggen op welke momenten informatie wordt gedeeld en overleg plaatsvindt. Indien geen bestuurlijke afspraken worden gemaakt, blijft de samenwerking uitsluitend gebaseerd op de statuten. Daardoor zijn verwachtingen over informatievoorziening, overleg en afstemming minder expliciet vastgelegd en kan onduidelijkheid ontstaan. Het vaststellen van de bestuurlijke afspraken is een bevoegdheid van het college. De afspraken worden daarom niet ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De raad wordt hierover geïnformeerd omdat de afspraken raken aan de invulling van de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs.

Risico's en overige aandachtspunten

Met deze statutenwijziging verschuift de rol van de gemeente van directe invloed op de governance van Florente naar toezicht op afstand. Hoewel de gemeente haar wettelijke verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs behoudt, neemt haar directe invloed op benoemingen en besluitvorming binnen de stichting af. Een effectieve invulling van de gemeentelijke toezichtrol wordt daardoor in grotere mate afhankelijk van een goede informatievoorziening, periodiek overleg, de in de statuten opgenomen interventiemogelijkheden en de uitvoering van de bestuurlijke afspraken. Wanneer informatie-uitwisseling of samenwerking onvoldoende functioneren, bestaat het risico dat de gemeente signalen over de continuïteit van de organisatie of de borging van de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs minder tijdig ontvangt en daarop minder effectief kan handelen.

Om deze risico's te beperken zijn aanvullende bestuurlijke afspraken opgesteld. Deze afspraken ondersteunen de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen Florente en

de gemeenten, maar bieden minder juridische zekerheid dan statutaire bepalingen. De effectiviteit ervan is daarom afhankelijk van een actieve en zorgvuldige uitvoering door alle betrokken partijen. Daarnaast kunnen toekomstige ontwikkelingen in wet- en regelgeving, governance of de organisatie van Florente aanleiding geven om de afspraken aan te passen. Het is daarom van belang de werking van de bestuurlijke afspraken periodiek te evalueren en waar nodig te actualiseren.

Een alternatief is om geen goedkeuring te verlenen aan de statutenwijziging, waardoor de huidige statuten van kracht blijven. Op basis van de wet kan goedkeuring aan een statutenwijziging slechts worden onthouden indien de overheersende invloed van de overheid ten aanzien van het openbaar onderwijs niet is verzekerd. Dit is nu niet het geval. Daarnaast moet worden meegewogen dat aan de voorliggende statuten een langdurig en zorgvuldig traject is voorafgegaan, waarbij meerdere conceptversies op basis van ambtelijke en bestuurlijke feedback van de betrokken gemeenten zijn aangepast. De huidige versie wordt door Florente als werkbaar beschouwd en kan rekenen op ambtelijke en bestuurlijke overeenstemming binnen de regio. Het niet verlenen van goedkeuring kan daarom de samenwerking met Florente en tussen de betrokken gemeenten onder druk zetten en leiden tot vertraging en onzekerheid over de toekomstige governance. Dit wordt daarom niet als een proportioneel en goed alternatief gezien.

Financiële aspecten
De voorgestelde statutenwijziging en de daarbij behorende bestuurlijke afspraken hebben geen directe incidentele of structurele financiële gevolgen voor de gemeente.

Juridische grondslag
De statutenwijziging van Florente voldoet aan de Wet op het primair onderwijs (Wpo). Op grond van artikel 17 Wpo is voor een wijziging van de statuten van een samenwerkingsstichting goedkeuring van de betrokken gemeenteraden vereist. De gemeenteraad kan deze goedkeuring slechts onthouden indien de overheersende invloed van de overheid ten aanzien van het openbaar onderwijs niet is verzekerd. Aan de statutenwijziging zijn geen bijzondere juridische risico’s verbonden.

Duurzaamheid
N.v.t.

Participatie
De statutenwijziging en de bestuurlijke afspraken hebben betrekking op bestuur, toezicht en de gemeentelijke rol bij het openbaar onderwijs. Er zijn geen directe gevolgen voor inwoners, bedrijven of maatschappelijke organisaties. Voor dit voorstel is geen afzonderlijk participatie- of communicatieplan opgesteld.

Communicatie
Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt Florente geïnformeerd over het genomen besluit. Gezien de aard van het voorstel, dat betrekking heeft op bestuur en toezicht en geen directe gevolgen heeft voor leerlingen, ouders of medewerkers, wordt geen afzonderlijke communicatiecampagne ingezet.

Realisatie en vervolg
Na goedkeuring van de statuten door de betrokken gemeenteraden treedt de statutenwijziging in werking na notariële vastlegging. Vanaf dat moment worden ook de bestuurlijke afspraken uitgevoerd. De gemeenten en Florente geven vervolgens invulling aan de afspraken over informatievoorziening, periodiek overleg en de uitvoering van de gemeentelijke toezichtrol ten aanzien van het openbaar onderwijs.

Bijlagen
- Bijlage 1 Conceptstatuten stichting Florente 2026
- Bijlage 2 Statuten stichting Florente 2018

- Bijlage 3 Bestuurlijke afspraken stichting Florente

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 2026, nummer 97.

BESLUIT :

1. De conceptstatuten van stichting Florente goed te keuren;
2. Kennis te nemen van de bestuurlijke afspraken behorend bij de statuten van stichting Florente.

Ouder-Amstel, 29 oktober 2026

De raad voornoemd,

De interim raadsgriffier,	De voorzitter,
dhr. I.L.J.C. (Iroy) Konings	mevr. S.C.T. (Susanne) de Roy van Zuidewijn-Rive

VAN DOORNE N.V.

SL/FvH/203915970
Concept de dato ~~16 februari~~ 10 augustus 2026

AKTE VAN STATUTENWIJZIGING
STICHTING "FLORENTE"
(NIEUWE NAAM: stichting Florente)

Op [•] verschijnt voor mij, mr. Saskia Laseur-Eelman, notaris te Amsterdam:
[bestuurder(s) OF een medewerker van Van Doorne N.V.].
De verschenen persoon verklaart dat:

- het bestuur van de stichting: **Stichting "Florente"**, statutair gevestigd in de gemeente Diemen, met adres: Sportlaan 2 A, 1111 PX Diemen, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer: 32112275 (**stichting**), op [•] met inachtneming van de statutaire voorschriften heeft besloten de statuten van de stichting te wijzigen, alsmede om de verschenen persoon te machtigen deze akte te doen passeren, van welke besluiten blijkt uit de notulen van de betreffende vergadering, waarvan een uittreksel aan deze akte zal worden gehecht (*Bijlage 1*);
- de gemeenteraad van de **Gemeente Diemen**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, kantoorhoudende te D.J. den Hartoglaan 1, 1111 ZB Diemen, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34374815, de statutair vereiste goedkeuring heeft verleend, van welke goedkeuring blijkt uit een [brief] gedateerd [•], waarvan een kopie aan deze akte zal worden gehecht (*Bijlage 2*);
- de gemeenteraad van de **Gemeente Amsterdam**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, kantoorhoudende te Amstel 1, 1011 PN Amsterdam, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34366966, de statutair vereiste goedkeuring heeft verleend, van welke goedkeuring blijk uit een [brief] gedateerd [•], waarvan een kopie aan deze akte zal worden gehecht (*Bijlage 3*);
- de gemeenteraad van de **Gemeente Ouder-Amstel**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, kantoorhoudende te Vondelstraat 1, 1191 BD Ouderkerk aan de Amstel, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34359313, de statutair vereiste goedkeuring heeft verleend, van welke goedkeuring blijk uit een [brief] gedateerd [•] , waarvan een kopie aan deze akte zal worden gehecht (*Bijlage 4*);
- de statuten van de stichting laatstelijk zijn vastgesteld bij akte van statutenwijziging op één november tweeduizend achttien verleden voor een waarnemer van mr. G. Labordus, notaris te Aalsmeer.

Ter uitvoering van vermeld besluit tot statutenwijziging verklaart de verschenen persoon, handelend als vermeld, de statuten van de stichting bij deze wijzigen en opnieuw vast te stellen als volgt:

STATUTEN

Begripsbepalingen

Artikel 1

1. In deze statuten wordt verstaan onder:
   a. bestuursverslag: het verslag waarmee het bevoegd gezag van een onderwijsinstelling interne en externe belanghebbenden informeert over het gevoerde beleid en de gang

van zaken bij de instelling, de uitkomsten van het gevoerde beleid in het jaar waarover verslag wordt gedaan alsmede de aanwending van middelen in dat jaar en verantwoording aflegt overeenkomstig de gestelde wettelijke eisen;

b. bevoegd gezag: de stichting als bedoeld in deze statuten;
c. college van bestuur: het orgaan dat belast is met het statutaire bestuur en de vertegenwoordiging van de stichting;
d. gemeente(n): de gemeente(n) waar de stichting een of meer openbare scholen in stand houdt;
e. gemeenteraad/gemeenteraden: de gemeenteraad/gemeenteraden van de gemeente(n) waar de stichting één of meer openbare scholen in stand houdt;
f. jaarrekening: de jaarrekening, bedoeld in artikel 361 van Titel 9, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek;
g. jaarverslag: het geheel van verslaggevingsdocumenten bestaande uit de jaarrekening, het bestuursverslag en de overige gegevens, bedoeld in artikel 392 van Titel 9, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek;
h. gemeenschappelijke medezeggenschapsraad: de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad verbonden aan de scholen, die de bevoegdheden heeft als toegekend in de Wet medezeggenschap op scholen;
i. raad van toezicht: het orgaan dat belast is met de functie intern toezicht;
j. school/scholen: de door de stichting in stand gehouden school/scholen voor primair onderwijs;
k. schriftelijk: per post, per e-mail of via enig ander elektronisch communicatiemiddel, waarmee het mogelijk is een bericht te verzenden dat leesbaar en reproduceerbaar is, tenzij uitdrukkelijk anders is vermeld;
l. stichting: deze stichting, zijnde **stichting Florente**, statutair gevestigd in de gemeente Diemen, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer: 32112275;
m. Wms: de Wet medezeggenschap op scholen, dan wel een daarvoor in de plaats komende wet;
n. Wpo: de Wet op het primair onderwijs, dan wel een daarvoor in de plaats komende wet.

2. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, houdt een verwijzing naar een begrip of woord in het enkelvoud een verwijzing naar de meervoudsvorm van dit begrip of woord in en omgekeerd.
3. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, houdt een verwijzing naar het mannelijke geslacht een verwijzing naar het vrouwelijke geslacht of een andere gender(identiteit) in en omgekeerd.

Naam en zetel

Artikel 2

1. De stichting draagt de naam: **stichting Florente**.
2. De stichting heeft haar zetel in de gemeente Diemen.
3. De stichting is opgericht voor onbepaalde tijd.

Doel, grondslag en middelen van de stichting

Artikel 3

1. De stichting heeft als doel het als samenwerkingsstichting als bedoeld in artikel 17 Wpo verzorgen van basisonderwijs in scholen op openbare of bijzondere grondslag en al hetgeen

met voorstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord.

2. Het openbaar onderwijs dat wordt verzorgd door de stichting in stand gehouden openbare scholen draagt overeenkomstig artikel 46 Wpo bij aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levensbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden. De openbare scholen zijn toegankelijk voor alle kinderen zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing. Het openbaar onderwijs dat wordt verzorgd door de stichting wordt gegeven met inachtneming van de eerbiediging van ieders levensbeschouwing of godsdienst. De stichting is gehouden de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs te bewaken.
3. Om het doel te verwezenlijken, kan de stichting gebruikmaken van alle wettige middelen die daaraan dienstbaar zijn. De stichting beoogt niet het maken van winst.
4. Het vermogen van de stichting bestaat uit:
   a. het bij de oprichting voor het doel van de stichting bestemde bedrag en de opbrengsten daarvan;
   b. rijksbijdragen;
   c. gemeentelijke en andere subsidies;
   d. vrijwillige ouder- en andere bijdragen;
   e. schenkingen, erfstellingen en legaten;
   f. alle andere baten.

   Aan geldmiddelen en andere activa van de stichting mag geen andere bestemming worden gegeven dan ter bevordering van het doel van de stichting.

Organen

Artikel 4

1. De stichting kent als civielrechtelijke organen:
   a. het college van bestuur;
   b. de raad van toezicht.
2. De stichting neemt het bij of krachtens de Wms bepaalde in acht, onder meer in die zin dat de stichting een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad kent als bedoeld in de Wms die de in de Wms toegekende bevoegdheden uitoefent.
3. De stichting kent een identiteitscommissie als bedoeld in de Wpo indien daartoe een wettelijke verplichting bestaat.
4. Zowel het college van bestuur als de raad van toezicht kunnen commissies instellen, indien het college van bestuur of de raad van toezicht dat in het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie wenselijk of noodzakelijk acht.

College van bestuur; samenstelling en benoeming

Artikel 5

1. Het college van bestuur bestaat uit ten minste één (1) en ten hoogste twee (2) natuurlijke personen. Het aantal leden van het college van bestuur wordt door de raad van toezicht vastgesteld.
2. Leden van het college van bestuur worden benoemd door de raad van toezicht, na verkregen advies van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en voorts met inachtneming van het bepaalde in lid 4 en lid 5.
3. Voor een besluit tot benoeming is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht

CONCEPT

aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin ongeacht het ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigde aantal leden met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten over een zodanig voorstel kunnen worden genomen.

4. Bij de samenstelling van het college van bestuur wordt gelet op de diverse facetten die de aandacht van het college van bestuur vragen. De benoeming van een lid van het college van bestuur geschiedt aan de hand van een transparante door de raad van toezicht vast te stellen werving- en selectieprocedure en een algemeen profiel, alsmede in geval van een meerhoofdig college van bestuur, een profiel per zetel. De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad wordt door de raad van toezicht in staat gesteld advies uit te brengen terzake de profielen. De profielen worden voorafgaand aan een benoeming openbaar gemaakt.
5. Ten behoeve van de benoeming van een lid van het college van bestuur wordt een sollicitatiecommissie ingesteld waarvan in elk geval deel uitmaken een lid dat afkomstig is uit of namens het deel van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad dat uit en door het personeel is gekozen, en een lid dat afkomstig is uit of namens het deel van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad dat uit en door de ouders of de leerlingen is gekozen.
6. Ieder lid van het college van bestuur is onafhankelijk ten opzichte van de overige leden van het college van bestuur, de raad van toezicht en van de (deel)belangen van de stichting.
   Tot lid van het college van bestuur kan niet worden benoemd:
   a. een lid van de raad van toezicht of een voormalig lid van de raad van toezicht;
   b. een persoon die tevens de functie van intern toezichthouder vervult bij een andere onderwijsorganisatie binnen dezelfde onderwijssector als de stichting;
   c. een persoon die tevens de functie van intern toezichthouder vervult bij een onderwijsorganisatie in een aanpalende onderwijssector als de stichting, wanneer de voedingsgebieden elkaar in relevante mate overlappen.
7. Het college van bestuur werkt vanuit het uitgangspunt van collegiaal bestuur.
   De raad van toezicht kan in geval van een meerhoofdig college van bestuur één van de leden van het college van bestuur benoemen tot voorzitter.
   Het college van bestuur kan onderling vaststellen welk lid van het college van bestuur met welke taak meer in het bijzonder zal zijn belast. De onderlinge taakverdeling wordt door de raad van toezicht goedgekeurd. Een zodanige taakverdeling laat de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle leden van het college van bestuur onverlet.
8. De leden van het college van bestuur worden benoemd voor de duur van hun arbeidsovereenkomst of voor een andere door de raad van toezicht te bepalen periode.
   De vaststelling van het salaris en overige arbeidsvoorwaarden van de leden van het college van bestuur geschiedt door de raad van toezicht. Bij de vaststelling van het salaris en overige arbeidsvoorwaarden wordt aangesloten bij de voor bestuurders in de sector geldende normen. Jaarlijks wordt door de raad van toezicht in het jaarverslag verantwoord welke bedragen zijn toegekend aan de leden van het college van bestuur.
9. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien, doch uiterlijk binnen zes maanden na het ontstaan van een vacature. In geval van vacatures behoudt het college van bestuur zijn bevoegdheden.

CONCEPT

10. Het college van bestuur rapporteert in het jaarverslag over de wijze waarop de evaluatie van (de leden van) het college van bestuur heeft plaatsgevonden.
11. Leden van het college van bestuur vervullen geen (neven)functies die conflicterend zijn met het doel van de stichting en de met haar verbonden organisatie. Voorafgaand aan het aanvaarden van een betaalde of onbetaalde (neven)functie door een lid van het college van bestuur wordt de raad van toezicht hierover geïnformeerd.
    Aan leden van het college van bestuur worden geen persoonlijke leningen of financiële garanties namens de stichting verstrekt.
12. Het college van bestuur en de raad van toezicht voeren minimaal één keer per jaar het gesprek over (neven)functies, integriteit en de (schijn van) belangenverstrengeling en rapporteren de resultaten van dit gesprek in het jaarverslag.

College van bestuur; schorsing en ontslag, defungeren, belet en ontstentenis
Artikel 6

1. De raad van toezicht schorst en ontslaat de leden van het college van bestuur. Een besluit tot ontslag wordt slechts genomen na verkregen advies van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.
    Voor een besluit tot schorsing of ontslag is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin ongeacht het ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigde aantal leden met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten over een zodanig voorstel kunnen worden genomen.
2. Indien een lid van het college van bestuur is geschorst, dient de raad van toezicht binnen drie maanden na ingang van de schorsing te besluiten tot ontslag dan wel tot opheffing of verlenging van de schorsing. Bij gebreke van een besluit als bedoeld in de vorige zin, vervalt de schorsing.
    Een besluit tot verlenging van de schorsing kan slechts eenmaal worden genomen en de schorsing kan daarbij ten hoogste worden verlengd voor drie maanden, ingaande op de dag waarop de raad van toezicht het besluit tot verlenging heeft genomen.
3. Een lid van het college van bestuur dat is geschorst, wordt in de gelegenheid gesteld zich in de vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te laten bijstaan.
    Een besluit tot ontslag wordt niet genomen dan nadat het lid van het college van bestuur over wiens ontslag wordt besloten vooraf de gelegenheid is geboden om te worden gehoord.
4. Een lid van het college van bestuur defungeert voorts:
    a. door vrijwillig aftreden;
    b. doordat het lid failliet wordt verklaard of aan hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op het lid van toepassing wordt verklaard;
    c. indien titel 16 (curatele), titel 19 (onderbewindstelling) en/of titel 20 (mentorschap) van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek op het lid van toepassing wordt;
    d. door het verstrijken van de periode waarvoor het lid is benoemd, behoudens eventuele herbenoeming;
    e. door de beëindiging van de arbeidsovereenkomst van het lid met de stichting;

CONCEPT

f. door ontslag door de rechtbank;
g. door overlijden.

5. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer leden van het college van bestuur, berust het bestuur bij de overblijvende leden of het overblijvende lid van het college van bestuur.
6. Ingeval van ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur of het enige lid van het college van bestuur berust het bestuur tijdelijk bij één of meer door de raad van toezicht aan te wijzen personen, onverminderd de verplichting voor de raad van toezicht zo spoedig mogelijk in het bestuur te voorzien.
   Er is sprake van ontstentenis als een vacature ontstaat door aftreden of ontslag waarbij geen directe opvolger is benoemd of door overlijden van een lid van het college van bestuur. Onder belet wordt in deze statuten in ieder geval verstaan de omstandigheid dat een lid van het college van bestuur tijdelijk onbereikbaar is door ziekte of andere oorzaken, of een lid van het college van bestuur is geschorst.

College van bestuur; taken en bevoegdheden
Artikel 7

1. Het college van bestuur is belast met het besturen van de stichting, onder toezicht van de raad van toezicht. Aan het college van bestuur komen in de stichting alle taken en bevoegdheden toe die tot het bevoegd gezag behoren en voorts al die taken en bevoegdheden die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen.
2. Bij de vervulling van hun taak richten de leden van het college van bestuur zich naar het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie, waaronder begrepen het belang van de scholen die door de stichting in stand worden gehouden, het belang van de leerlingen en hun ouders, de belangen van de overige stakeholders en het belang van de onderwijsorganisatie mede met het oog op het belang van de samenleving.
3. Het college van bestuur legt verantwoording af aan de raad van toezicht en verschaft de raad van toezicht tijdig de gegevens die noodzakelijk zijn voor de goede uitoefening van de taak van de raad van toezicht. Het college van bestuur brengt aan de raad van toezicht periodiek verslag uit. In het bestuursreglement wordt de wijze waarop dit dient te geschieden vastgelegd.
4. Het college van bestuur maakt jaarlijks een begroting op. Het college van bestuur stelt voorts jaarlijks, binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, met inachtneming van het bepaalde in artikel 14, de jaarrekening en het bestuursverslag op. Vaststelling van de in dit lid bedoelde documenten geschiedt met inachtneming van het bepaalde in lid 6 en nadat aan de voorschriften volgend uit artikel 17 lid 4 onder d. Wpo en/of conform daarover gemaakte afspraken met de gemeenteraden is voldaan, waarbij de gemeenteraden ~~zich beperken tot~~ toezien ~~een toets~~ op de continuïteit van het openbaar onderwijs.
5. Het college van bestuur is slechts met goedkeuring van de raad van toezicht bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt (de rechtshandelingen als bedoeld in artikel 291 lid 2 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek). Bij de besluitvorming casu quo de goedkeuring bedoeld in de eerste volzin van dit lid, neemt het college van bestuur respectievelijk de raad van toezicht de in de onderwijswetgeving terzake opgenomen bepalingen in acht.

CONCEPT

Het ontbreken van de in dit lid bedoelde goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het college van bestuur aan.

6. Het college van bestuur behoeft voorts de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht voor besluiten strekkende tot:
   a. het vaststellen van het (meerjaren)beleidsplan en de (meerjaren)begroting;
   b. de vaststelling van de jaarrekening en het bestuursverslag (jaarverslag), met dien verstande dat deze goedkeuring niet wordt verleend voordat de raad van toezicht kennis heeft genomen van de bevindingen van de accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: accountant);
   c. het aangaan van (financiële) verplichtingen en het doen van bestedingen en investeringen die niet zijn voorzien in de goedgekeurde begroting en een bij bestuursreglement te bepalen bedrag te boven gaan;
   d. het aangaan, wijzigen en verbreken van een duurzame samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de stichting en/of de met haar in een groep verbonden rechtspersonen;
   e. het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het college van bestuur daartoe bevoegd is;
   f. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek, dan wel een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden of voorwaarden;
   g. het aanpassen van de arbeidsvoorwaarden van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd tenzij de verplichting daartoe voortvloeit uit een collectieve arbeidsovereenkomst;
   h. het teweegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie;
   i. het aanvragen van faillissement en surseance van betaling;
   j. het vaststellen en wijzigen van het bestuursreglement;
   k. het stichten, alsmede (het aanvaarden van) een bestuursoverdracht, samenvoeging of splitsing van een school;
   l. (het doen van een voorstel aan de gemeenteraad tot) opheffing van een school, niet zijnde enkel een nevenvestiging/locatie een en ander met inachtneming van de wettelijke bevoegdheden van de gemeenteraad/gemeenteraden;
   m. het wijzigen van de statuten en het ontbinden van de stichting, waaronder begrepen de bestemming van het batig saldo;
   n. een juridische fusie of juridische splitsing;
   o. het sluiten van een vestiging/locatie.
7. De raad van toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan in lid 5 en lid 6 van dit artikel genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Deze andere besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het college van bestuur te worden medegedeeld.

College van bestuur; vergadering en besluitvorming

Artikel 8

1. Het college van bestuur legt zijn besluiten schriftelijk vast en stelt deze op verzoek van een ieder beschikbaar, tenzij het bepaalde in lid 3 onder a., b. of c. van toepassing is.
2. Het college van bestuur vergadert zo dikwijls een lid van het college van bestuur dat wenselijk acht. In de vergaderingen van het college van bestuur heeft ieder lid van het college

van bestuur één stem en worden besluiten genomen met ten minste een volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Een blanco uitgebrachte stem geldt als een niet uitgebrachte stem.

Staken de stemmen ten aanzien van een voorstel, wordt het voorstel op de agenda van een volgende vergadering van het college van bestuur geplaatst. Staken de stemmen in die tweede vergadering opnieuw, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

3. De vergaderingen van het college van bestuur zijn openbaar, tenzij het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen:
   a. het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   b. de economische of financiële belangen van de stichting;
   c. het belang van voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheden betrokken personen dan wel derden.

   Van een besloten vergadering wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij het college van bestuur anders beslist.
4. De oproeping tot de bestuursvergadering geschiedt schriftelijk aan ieder lid van het college van bestuur en wordt verzonden door het college van bestuur in opdracht van degene die het houden van de vergadering heeft verlangd.

   De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen.
5. Een lid van het college van bestuur neemt niet deel aan de beraadslaging en de besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de daaraan verbonden organisatie. Het besluit wordt genomen door het andere lid van het college van bestuur.

   Indien het enig lid dan wel beide leden van het college van bestuur een direct of indirect persoonlijk belang heeft/hebben dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de daaraan verbonden organisatie, wordt het besluit genomen door de raad van toezicht.
6. Het college van bestuur kan telefonisch, per videoconference of door middel van een ander communicatiemiddel vergaderen, mits beide leden van het college van bestuur elkaar kunnen verstaan (digitale vergadering).

   Een lid van het college van bestuur kan telefonisch, per videoconference of door middel van een ander communicatiemiddel aan een vergadering van het college van bestuur deelnemen, mits dat lid van het college van bestuur steeds het andere lid van het college van bestuur kan verstaan en door het andere lid van het college van bestuur kan worden verstaan (hybride vergadering).
7. Het college van bestuur kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits dit schriftelijk en unaniem geschiedt en beide leden van het college van bestuur in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van de leden van het college van bestuur zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Elk buiten vergadering genomen besluit wordt in de notulen en/of besluitenlijst van een volgende vergadering opgenomen/vermeld.
8. Het college van bestuur zal met inachtneming van deze statuten, een bestuursreglement vaststellen waarin aangelegenheden het college van bestuur intern betreffende, daaronder begrepen de vergaderwijze, overige werkwijze en de wijze waarop de door hen te nemen besluiten tot stand komen, alsmede de eventuele onderlinge verdeling van taken, nader worden geregeld.

College van bestuur; vertegenwoordiging

Artikel 9

1. De stichting wordt vertegenwoordigd door het college van bestuur.
2. Ingeval van een tweehoofdig college van bestuur wordt de stichting vertegenwoordigd door elk lid van het college van bestuur afzonderlijk.
3. Krachtens besluit van het college van bestuur kan aan één of meer leden van het college van bestuur of andere (rechts)personen een volmacht worden verleend om de stichting te vertegenwoordigen. De gevolmachtigde vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de grenzen van diens volmacht.

Raad van toezicht; samenstelling en benoeming

Artikel 10

1. De raad van toezicht bestaat uit een door de raad van toezicht te bepalen aantal van leden van ten minste vijf en ten hoogste zeven natuurlijke personen. De benoeming van de leden van de raad van toezicht vindt plaats op persoonlijke titel.
   Is het aantal leden minder dan vijf, dan behoudt de raad van toezicht zijn bevoegdheden onverminderd de verplichting om onverwijld maatregelen tot aanvulling van zijn ledental te nemen.
2. De leden van de raad van toezicht worden benoemd door de raad van toezicht, met inachtneming van het hierna bepaalde.
   Voor een besluit tot benoeming van een lid van de raad van toezicht is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering van de raad van toezicht waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen waarin alsdan, mits meer dan de helft van het aantal leden van de raad van toezicht aanwezig is, met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen.
3. Bij de samenstelling van de raad van toezicht wordt gelet op diverse facetten die de aandacht van de raad van toezicht vragen, waarbij de raad van toezicht in ieder geval wordt samengesteld op basis van algemeen bestuurlijke kwaliteiten, affiniteit met de doelstelling en grondslagen van de stichting en met een spreiding van deskundigheden en achtergronden (diversiteit). Daarbij wordt in het bijzonder zorg gedragen dat binnen de raad van toezicht voldoende deskundigheid en affiniteit aanwezig is met betrekking tot de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs, zoals omschreven in artikel 3 lid 2.
   Benoeming vindt plaats aan de hand van een door de raad van toezicht, vast te stellen transparante openbare werving- en selectieprocedure en op basis van een vooraf openbaar gemaakt algemeen profiel, alsmede een profiel per zetel. De profielen bevatten de deskundigheden waarover de leden van de raad van toezicht dienen te beschikken.
   Bij het ontstaan van een vacature gaat de raad van toezicht na of het algemene dan wel individuele profiel voor de betreffende zetel nadere uitwerking en/of aanpassing behoeft.
   De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad wordt in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen terzake de profielen.
4. Eén van de leden van de raad van toezicht wordt door de raad van toezicht (her)benoemd na daartoe verkregen voorafgaande gezamenlijke goedkeuring van de gemeenteraden. Indien moet worden overgegaan tot de (her)benoeming van het desbetreffende lid van de raad van toezicht zal de raad van toezicht aan de gemeenteraden een schriftelijk verzoek doen om het

CONCEPT

voorgenomen besluit tot (her)benoeming goed te keuren. Dit verzoek vermeldt in ieder geval de naam, leeftijd, deskundigheden, achtergrond en het bijbehorende (algemene) profiel. Indien de gemeenteraden niet binnen vijf maanden na het verzenden van het verzoek daartoe gezamenlijk goedkeuring hebben verleend, is de raad van toezicht vrij in de benoeming, behoudens het in de volgende zin bepaalde. Indien één of meerdere gemeenteraden naar aanleiding van het verzoek tot goedkeuring binnen vijf maanden na het verzenden van het verzoek daartoe aangeven goedkeuring te onthouden, zal de raad van toezicht zo spoedig mogelijk een nieuw verzoek inhoudende een nieuwe kandidaat doen. De gemeenteraden casu quo een gemeenteraad dien(t)en het onthouden van goedkeuring schriftelijk te motiveren.

Voorafgaand aan de benoeming van een nieuw lid van de raad van toezicht of nieuwe leden van de raad van toezicht worden de gemeenteraden geïnformeerd. Indien de gemeenteraden niet binnen vijf maanden na kennisgeving van het voornemen gezamenlijk bezwaar hebben gemaakt tegen het voornemen, is de raad van toezicht vrij in de benoeming.

5. De samenstelling van de raad van toezicht is dusdanig dat de leden ten opzichte van elkaar, de leden van het college van bestuur en welk deelbelang ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. De leden van de raad van toezicht vervullen hun taak zonder mandaat en onafhankelijk van bij de stichting betrokken deelbelangen.

   Tot leden van de raad van toezicht kunnen niet worden benoemd personen die:

   a. lid van het college van bestuur zijn of lid van het college van bestuur zijn geweest;
   b. bestuurder zijn bij een andere onderwijsorganisatie binnen dezelfde onderwijssector als de stichting;
   c. bestuurder zijn bij een onderwijsorganisatie in een aanpalende onderwijssector als de stichting, wanneer de voedingsgebieden elkaar in relevante mate overlappen.

6. De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad wordt in de gelegenheid gesteld een bindende voordracht te doen voor één zetel in de raad van toezicht. De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad kan besluiten van het vorenstaande af te zien of daar andersluidende afspraken over te maken met de raad van toezicht.
7. De leden van de raad van toezicht dienen het doel van de stichting en de verschillende grondslagen van de door de stichting in stand gehouden scholen als beschreven in artikel 3 te onderschrijven, de belangen van de stichting te behartigen en loyaal mee te werken aan het bewerkstelligen van de doelstellingen van de stichting.
8. De voorzitter en desgewenst de vicevoorzitter van de raad van toezicht worden door de raad van toezicht uit zijn midden aangewezen.
9. De leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van maximaal vier jaar. Aftreden geschiedt na het eindigen van de benoemingsperiode en met in achtneming van een door de raad van toezicht op te stellen rooster van aftreden. Een volgens rooster aftredend lid van de raad van toezicht is onmiddellijk herbenoembaar voor een periode van maximaal vier jaar, rekening houdende met de omstandigheid dat niemand langer dan acht jaar aaneengesloten lid van de raad van toezicht kan zijn.
10. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt de raad van toezicht zijn bevoegdheden.
11. De leden van de raad van toezicht hebben recht op vergoeding van de door hen in uitoefening van hun functie gemaakte kosten en ter zake hun werkzaamheden voor de stichting een vergoeding in lijn met de in het onderwijs vigerende wet- en regelgeving voor goed bestuur. De hoogte van deze vergoedingen wordt vastgesteld door de raad van toezicht. De hiervoor

CONCEPT

omschreven vergoedingen worden in het jaarverslag van de stichting zichtbaar gemaakt en toegelicht.

12. Leden van de raad van toezicht vervullen geen (neven)functies die conflicterend zijn met het doel van de stichting en de met haar verbonden organisatie. Een lid van de raad van toezicht meldt voor de aanvaarding van een betaalde of onbetaalde (neven)functie aan de (voorzitter van de) raad van toezicht. In het jaarverslag worden alle hoofd- en nevenfuncties van de leden van de raad van toezicht vermeld.

    Aan leden van de raad van toezicht worden geen persoonlijke leningen of financiële garanties namens de stichting verstrekt.

Raad van toezicht; schorsing, ontslag, defungeren, belet en ontstentenis

Artikel 11

1. Een lid van de raad van toezicht kan worden geschorst en ontslagen door de raad van toezicht. Een lid van de raad van toezicht kan onder meer worden geschorst en ontslagen wegens:
    a. verwaarlozing van zijn taak of onvoldoende functioneren;
    b. onverenigbaarheid van functies of belangen;
    c. wijziging van de omstandigheden of andere redenen op grond waarvan zijn handhaving als lid van de raad van toezicht redelijkerwijs niet in het belang is van de stichting.
2. Voor een besluit tot schorsing of ontslag is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met uitzondering van het lid van de raad van toezicht wiens schorsing of ontslag aan de orde is, dat lid wordt niet in de besluitvorming betrokken.

    Indien het in de vorige volzin genoemde quorum niet behaald is, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeen geroepen waarin alsdan, mits meer dan de helft van het aantal leden van de raad van toezicht aanwezig is, met twee derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen. Dit met uitzondering van het lid van de raad van toezicht wiens schorsing of ontslag aan de orde is, dat lid wordt niet in de besluitvorming betrokken.
3. Indien een lid van de raad van toezicht is geschorst, dient de raad van toezicht binnen drie maanden na ingang van de schorsing te besluiten tot ontslag van het betreffende lid van de raad van toezicht dan wel tot opheffing of handhaving van de schorsing. Bij gebreke van een besluit als bedoeld in de vorige zin, vervalt de schorsing.

    Een besluit tot handhaving van de schorsing kan slechts éénmaal worden genomen en de schorsing kan daarbij ten hoogste worden gehandhaafd voor drie maanden, ingaande op de dag waarop de raad van toezicht het besluit tot handhaving heeft genomen.
4. Het betrokken lid van de raad van toezicht wordt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en kan zich daarbij doen bijstaan door een raadsman. Het besluit tot (voorstel tot) ontslag wordt niet eerder genomen dan nadat het betrokken lid van de raad van toezicht in de gelegenheid is gesteld te worden gehoord.
5. Een lid van de raad van toezicht defungeert voorts:
    a. door vrijwillig aftreden (bedanken);
    b. door het verstrijken van de periode waarvoor het lid is benoemd, behoudens eventuele herbenoeming;

c. doordat het lid failliet wordt verklaard of aan hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op het lid van toepassing wordt verklaard;
d. indien titel 16, titel 19 en/of titel 20 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek op het lid van toepassing wordt;
e. door ontslag door de rechtbank;
f. door overlijden.

6. In geval van ontstentenis of belet van één of meer leden van de raad van toezicht berusten de taken en bevoegdheden van de raad van toezicht bij de overblijvende leden, of het overblijvende lid van de raad van toezicht.
7. In geval van ontstentenis of belet van alle leden van de raad van toezicht kan door een op grond van lid 5 sub a of b en ten minste voor een periode van één jaar afgetreden lid van de raad van toezicht, op verzoek van het college van bestuur, met inachtneming van het in deze statuten bepaalde, een tijdelijk lid van de raad van toezicht worden benoemd, die alsdan tijdelijk is belast met het toezicht en op zijn beurt voorziet in de benoeming van de nieuwe leden van de raad van toezicht met inachtneming van het bepaalde in artikel 10 van deze statuten.

   Gaat een voormalig lid van de raad van toezicht hiertoe niet binnen een periode van drie maanden over, is het college van bestuur bevoegd een andere (rechts)persoon aan te wijzen om alsdan een tijdelijk lid van de raad van toezicht te benoemen. Dit tijdelijk lid van de raad van toezicht is alsdan tijdelijk belast met het intern toezicht en zal voorzien in de benoeming van de nieuwe leden van de raad van toezicht met inachtneming van het bepaalde in artikel 10 van deze statuten.

   Er is sprake van ontstentenis als een vacature ontstaat door aftreden of ontslag waarbij geen directe opvolger is benoemd of door overlijden van een lid van de raad van toezicht. Onder belet wordt in deze statuten in ieder geval verstaan de omstandigheid dat een lid van de raad van toezicht tijdelijk onbereikbaar is door ziekte of andere oorzaken, of een lid van de raad van toezicht is geschorst.

Raad van toezicht; taken en bevoegdheden
Artikel 12

1. De raad van toezicht heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het college van bestuur en op de algemene gang van zaken binnen de stichting. De raad van toezicht staat het college van bestuur met raad terzijde en fungeert als klankbord. De raad van toezicht kan het college van bestuur gevraagd en ongevraagd adviseren.
2. Bij de vervulling van hun taak richten de leden van de raad van toezicht zich naar het belang van de stichting en de met haar verbonden organisatie, waaronder begrepen de grondslagen, het doel en de missie van de stichting, het belang van de leerlingen en hun ouders, de belangen van de overige stakeholders, het belang van de onderwijsorganisatie mede met het oog op het belang van de samenleving.

   De toezichtwerkzaamheden worden door de leden van de raad van toezicht op naam van en onder verantwoordelijkheid van het toezichthoudende orgaan als collectief verricht. De leden van de raad van toezicht zijn niet bevoegd individueel namens de raad van toezicht besluiten te nemen en/of de raad van toezicht te binden.
3. De taken en bevoegdheden van de raad van toezicht zijn zodanig dat de raad van toezicht een integer en onafhankelijk intern toezicht kan uitoefenen. Onverminderd het overige bij of krachtens deze statuten bepaalde, is de raad van toezicht belast met:

a. het goedkeuren van de besluiten van het college van bestuur als genoemd in deze statuten;
b. het toezien op de verwezenlijking van de grondslagen en de doelstelling van de stichting, het bereiken van de doelen en gewenste resultaten en het belang van de samenleving;
c. het houden van toezicht op het functioneren van het college van bestuur en het toezien op de naleving door het college van bestuur van de wettelijke verplichtingen, de code voor goed bestuur en eventuele afwijkingen van die code;
d. het toezien op de rechtmatige verwerving en de doelmatige, efficiënte en rechtmatige bestemming en aanwending van financiële middelen;
e. het namens de stichting fungeren als werkgever van het college van bestuur;
f. het aanwijzen van een accountant die verslag uitbrengt aan de raad van toezicht;
g. het toezien op de kwaliteit van het op de scholen van de stichting geboden onderwijs.

4. De raad van toezicht legt verantwoording af over de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden als hiervoor genoemd, in het bestuursverslag.
5. Het college van bestuur verstrekt de raad van toezicht gevraagd en ongevraagd alle informatie omtrent alle onderwerpen de stichting betreffende die voor een goed functioneren van de raad van toezicht naar het oordeel van de raad van toezicht nodig of dienstig zijn. De raad van toezicht kan ter zake nadere regels stellen.
6. Het college van bestuur stelt ten minste een keer per jaar de raad van toezicht schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, van de algemene en financiële risico's en van de gebruikte beheers- en controlesystemen.
7. De raad van toezicht is bevoegd inzage te nemen en te doen nemen van alle boeken, bescheiden, overige gegevensdragers en correspondentie van de stichting; de raad van toezicht heeft te allen tijde toegang tot alle bij de stichting in gebruik zijnde ruimten en terreinen.
8. De raad van toezicht kan voor rekening van de stichting in de uitoefening van zijn taak zich doen bijstaan door één of meer deskundigen.
9. De raad van toezicht is als werkgever van het college van bestuur bevoegd de stichting te vertegenwoordigen in aangelegenheden die met het werkgeverschap verband houden. Na een daartoe strekkend besluit van de raad van toezicht komt deze vertegenwoordigingsbevoegdheid toe aan de voorzitter en een ander lid van de raad van toezicht gezamenlijk.
10. Ter ondersteuning in de uitoefening van diens taak kan de raad van toezicht commissies instellen, waaronder begrepen een auditcommissie en een remuneratiecommissie. De samenstelling, bevoegdheden en werkwijze van een door de raad van toezicht ingestelde commissie wordt nader geregeld in een reglement dat - net als het reglement van de raad van toezicht - door de raad van toezicht wordt vastgesteld of gewijzigd.

Raad van toezicht; vergadering en besluitvorming

Artikel 13

1. De raad van toezicht vergadert ten minste vier maal per jaar en voorts zo dikwijls de voorzitter of twee of meer leden van de raad van toezicht dit wenselijk acht(en).
2. De oproeping tot de vergadering van de raad van toezicht geschiedt schriftelijk aan ieder lid van de raad van toezicht en wordt verzonden door de raad van toezicht in opdracht van degene die het houden van de vergadering heeft verlangd.
   De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de

vergadering te behandelen onderwerpen.

3. De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen kan de termijn van oproeping worden verkort, mits alle leden van de raad van toezicht hiermee instemmen.
4. Een lid van de raad van toezicht kan zich ter vergadering door een schriftelijk gevolmachtigd ander lid van de raad van toezicht doen vertegenwoordigen.
5. De voorzitter leidt de vergaderingen van de raad van toezicht; bij zijn afwezigheid voorziet de vergadering zelf in de leiding. De voorzitter wijst een notulist aan.
6. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien alle leden van de raad van toezicht met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen en meer dan de helft van alle leden van de raad van toezicht ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien de voorschriften omtrent de oproeping niet in acht zijn genomen, kunnen niettemin geldige besluiten worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
7. Vergaderingen van de raad van toezicht zijn in beginsel niet openbaar, tenzij de wet daartoe verplicht. De raad van toezicht kan alsdan besluiten tot een besloten vergadering op grond van het bepaalde in artikel 8 lid 3 onder a., b. of c.
8. In de vergaderingen van de raad van toezicht heeft ieder lid één stem. Tenzij anders blijkt in deze statuten, worden besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Een blanco uitgebrachte stem geldt als een niet uitgebrachte stem. Indien de stemmen staken, wordt het voorstel geplaatst op de agenda van een volgende vergadering van de raad van toezicht. Indien in die tweede vergadering de stemmen opnieuw staken ten aanzien van het voorstel, komt geen besluit tot stand.
9. Een lid van de raad van toezicht neemt niet deel aan de beraadslaging en de besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de daaraan verbonden organisatie. Het besluit wordt alsdan genomen door de overige leden van de raad van toezicht. De aanwezigheid van het betreffende lid telt niet mee voor het bepalen van het quorum. Indien alle leden van de raad van toezicht een direct of indirect persoonlijk belang hebben dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de daaraan verbonden organisatie, wordt het besluit door de raad van toezicht genomen onder schriftelijke vastlegging van de overwegingen die aan het besluit ten grondslag liggen.
10. De raad van toezicht kan telefonisch, per videoconference of door middel van een ander communicatiemiddel vergaderen, mits alle leden van de raad van toezicht die aan zodanige vergadering deelnemen elkaar kunnen verstaan (digitale vergadering). Een lid van de raad van toezicht kan telefonisch, per videoconference of door middel van een ander communicatiemiddel aan een vergadering van de raad van toezicht deelnemen, mits dat lid van de raad van toezicht steeds alle andere leden van de raad van toezicht kan verstaan en door die andere leden van de raad van toezicht kan worden verstaan (hybride vergadering).
11. De raad van toezicht kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits dit schriftelijk en unaniem geschiedt en alle leden van de raad van toezicht in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van de leden van de raad van toezicht zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
12. De leden van het college van bestuur wonen de vergaderingen van de raad van toezicht bij,

CONCEPT

tenzij de raad van toezicht aangeeft zonder het college van bestuur te willen vergaderen.

13. De raad van toezicht zal met inachtneming van deze statuten, het reglement raad van toezicht vaststellen waarin aangelegenheden de raad van toezicht intern betreffende, daaronder begrepen de vergaderwijze, overige werkwijze en de wijze waarop de door de raad van toezicht te nemen besluiten tot stand komen, alsmede de eventuele onderlinge verdeling van taken, nader worden geregeld.

Boekjaar en jaarstukken

Artikel 14

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het college van bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
3. Het college van bestuur stelt jaarlijks een beleidsplan/jaarplan en bijbehorende begroting op voor het komende boekjaar en legt deze voor het einde van het boekjaar ter goedkeuring voor aan de raad van toezicht. Na goedkeuring van de raad van toezicht stelt het college van bestuur het beleidsplan/jaarplan en de begroting vast, doch uiterlijk voor één januari.
   Het college van bestuur stelt voorts een meerjarenbeleidsplan op, alsmede een bijbehorende meerjarenbegroting.
4. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het college van bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar opgemaakt (jaarrekening), welke jaarstukken vergezeld worden van een rapport van een accountant. Het college van bestuur stelt voorts een bestuursverslag op.
5. De jaarrekening wordt gecontroleerd door een accountant, binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar. De accountant wordt door de raad van toezicht benoemd en brengt gelijkelijk aan het college van bestuur en de raad van toezicht verslag uit over zijn bevindingen.
6. Het college van bestuur brengt jaarlijks aan de gemeenteraden verslag uit over de werkzaamheden, waarbij in ieder geval aandacht wordt geschonken aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Het verslag wordt bekendgemaakt.
7. De jaarstukken als hiervoor bedoeld in lid 4 worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar door het college van bestuur – met inachtneming van het bepaalde in artikel 7 lid 4 en lid 6 en nadat ten aanzien van de jaarrekening aan de voorschriften volgend uit artikel 17 lid 4 onder d. Wpo en/of conform daarover gemaakte afspraken met de gemeenteraden is voldaan – vastgesteld na voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht. De jaarrekening wordt ten blijke van vaststelling en goedkeuring door alle leden van het college van bestuur en alle leden van de raad van toezicht ondertekend. Ontbreekt de handtekening van één van hen, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gedaan.
8. De raad van toezicht kan in een apart besluit de leden van het college van bestuur decharge verlenen voor het gevoerde bestuur, nadat de jaarrekening is goedgekeurd door de raad van toezicht.
9. Het college van bestuur is verplicht de in de vorige leden van dit artikel bedoelde bescheiden ten minste zeven jaar te bewaren.

Statutenwijziging

Artikel 15

1. Het college van bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen met voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht.

CONCEPT

De statuten van de stichting kunnen voorts slechts worden gewijzigd na goedkeuring van de gemeenteraden. De gemeenteraden kunnen de goedkeuring aan een voorgenomen statutenwijziging slechts onthouden indien de overheersende invloed van de overheid ten aanzien van het openbaar onderwijs in het bestuur niet is verzekerd.

2. Voor het besluit van de raad van toezicht tot het verlenen van voorafgaande goedkeuring is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen waarin alsdan, mits meer dan de helft van het aantal leden van de raad van toezicht aanwezig is, met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen.
3. Bij de oproeping tot de vergadering, waarin een voorstel tot goedkeuring van de statutenwijziging zal worden gedaan, dient zulks steeds te worden vermeld. Tevens dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, bij de oproeping te worden gevoegd.
4. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Elk lid van het college van bestuur is bevoegd deze akte te doen verlijden.
5. De leden van het college van bestuur zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister.
6. Het hiervoor in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op het besluit tot juridische fusie en het besluit tot juridische splitsing.

Ontbinding en vereffening

Artikel 16

1. Het college van bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden met voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht. Het besluit tot ontbinding is voorts onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraden. Ten aanzien van een besluit tot ontbinding van de stichting is het bepaalde in de leden 1 en 2 van het direct voorafgaande artikel van deze statuten van overeenkomstige toepassing.
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan, voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van haar uitgaan, moeten aan de naam van de stichting worden toegevoegd de woorden "in liquidatie".
3. De vereffening geschiedt door het college van bestuur, dan wel door een door het college van bestuur aan te wijzen (rechts)persoon.
4. Een eventueel batig saldo wordt door het college van bestuur, na goedkeuring van de raad van toezicht, uitgekeerd overeenkomstig de doelstelling van de stichting. Indien de stichting is aangemerkt als algemeen nut beogende instelling wordt een eventueel batig saldo uitsluitend uitgekeerd aan een door het college van bestuur, na goedkeuring van de raad van toezicht, aan te wijzen fiscaal erkende algemeen nut beogende instelling of aan een buitenlandse instelling die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen nut beoogt en waarvan het doel zoveel mogelijk overeenkomt met het doel van de stichting.
5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden stichting gedurende zeven jaar berusten onder een door de vereffenaars aan

te wijzen natuurlijk persoon of rechtspersoon. Deze persoon is gehouden zijn aanwijzing ter inschrijving op te geven aan het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister.

Extern toezicht

Artikel 17

1. De gemeenteraden zijn belast met de wettelijke taken ten opzichte van de stichting, zoals bedoeld in de wet, voor zover het de openbare scholen betreft. De gemeenteraden oefenen toezicht uit op de stichting door wanneer dit naar het oordeel van de gemeenteraad geboden is de bevoegdheden te gebruiken die aan de gemeenteraden zijn toegekend bij deze statuten en in de geldende artikelen van de wet.

   In aanvulling op de taken en bevoegdheden van de raad van toezicht en de taken en bevoegdheden van de Inspectie voor het Onderwijs zoals volgt uit de Wet op het onderwijstoezicht, geldt gelet op het openbaar karakter van het onderwijs op bepaalde scholen voorts het navolgende:

   a. de gemeenteraden kunnen zich vanuit hun wettelijke taak en verantwoordelijkheden voor het openbaar onderwijs wenden tot het college van bestuur en de raad van toezicht. De gemeenteraden zien daarbij toe vanuit hun wettelijke verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs;

   b. de gemeenteraden zijn bevoegd in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of het functioneren van het college van bestuur in strijd met het bepaalde in de Wpo, maatregelen te nemen die de gemeenteraden nodig achten om de continuïteit van het openbaar onderwijs te waarborgen en ~~heeft~~ hebben het recht om – indien en voor zover dat noodzakelijk is – zelf te voorzien in het bestuur van de scholen en zo nodig de stichting te ontbinden.

2. De vastgestelde begroting en de jaarrekening worden ter informatie naar de gemeenteraden gestuurd.

3. Het college van bestuur en (ten minste één afgevaardigde van) de raad van toezicht voeren ten minste eenmaal per jaar overleg met (een afgevaardigde/afvaardiging van) de gemeenteraden, specifiek gericht op de borging van de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs en de continuering van de stichting.

4. Overige gemaakte afspraken inzake de (gewenste) termijnen van aanlevering van informatie, mededelingen en verzoeken bij de gemeenteraden worden door de stichting schriftelijk vastgelegd. Indien de gemeenteraden en/of de stichting dit wensen, kunnen zij de wijze waarop de gemeenteraden invulling geven aan de toezichthoudende taak van de gemeenten nader uitwerken in een schriftelijk (bestuurlijk) convenant.

Slotverklaring

Ten slotte verklaart de verschenen persoon, handelend als vermeld, dat per het moment van het van kracht worden van de onderhavige statutenwijziging:

1. tot lid van het college van bestuur wordt benoemd:
   - Hans Marcel Ploeg, geboren op zes oktober negentienhonderd vierenzestig;
2. tot leden van de raad van toezicht worden benoemd:
   i. Warda El Yandouzi – Albertus, geboren op vijftien juni negentienhonderd drieëntachtig, voorzitter;
   ii. William Alexsander Theijs, geboren op vijf oktober negentienhonderd tachtig;
   iii. Pieter Nan Wagemaker, geboren op vijf mei negentienhonderd achtenvijftig;
   iv. Madeleine Charlotte van Cann, geboren op één april negentienhonderd drieëntachtig;
   v. Marcel de Jong, geboren op drieëntwintig januari negentienhonderd negenenzestig.

Slot akte

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend.

Deze akte wordt verleden te Amsterdam op de datum vermeld in de aanhef van deze akte. De zakelijke inhoud van deze akte wordt door mij, notaris, aan de verschenen persoon meegedeeld en toegelicht, waarbij ik, notaris, de verschenen persoon wijs op de gevolgen die uit de inhoud van de akte voortvloeien. De verschenen persoon verklaart ten slotte tijdig van de inhoud van deze akte kennis te hebben genomen en met die inhoud en de beperkte voorlezing van de akte in te stemmen. Onmiddellijk na voorlezing van ten minste die gedeelten van de akte waarvan de wet voorlezing voorschrijft, wordt de akte door de verschenen persoon en mij, notaris, ondertekend.

CONCEPT

2018.0395.01

AKTE VAN STATUTENWIJZIGING

"Spirit" Stichting voor Confessioneel Onderwijs
nieuwe naam:
Stichting "Florente"

Heden, één november tweeduizend achttien, verscheen voor mij, mr. Sigrid Arendse, hierna te noemen: notaris, als waarnemer van mr. Geert Labordus, notaris te Aalsmeer:

mevrouw Sabiera Bhageloe, werkzaam ten kantore van notaris mr. Geert Labordus, Schoolstraat 5A, 1431 BG Aalsmeer, geboren te Amsterdam op dertien januari negentienhonderd drieëntachtig, ten deze handelend als schriftelijk gevolmachtigde van de statutair te Diemen gevestigde stichting **"SPIRIT", STICHTING VOOR CONFESSIONEEL ONDERWIJS**, feitelijk adres: Kriekenoord 13 te 1111 PT Diemen, ingeschreven in het handelsregister van de kamer van koophandel onder nummer 32112275, hierna te noemen: "de stichting".

INLEIDING

De comparante verklaarde:

- de algemene vergadering van het bestuur van de stichting, heeft besloten om de statuten van de stichting te wijzigen;
- de stichting is opgericht bij akte op zestien december tweeduizend vijf;
- de statuten zijn laatstelijk gewijzigd op elf december tweeduizend vijftien, voor mr. C. van de Griend, notaris te Weesp;
- het bestuur heeft voorts besloten om onder meer de comparant te machtigen de betreffende statutenwijziging tot stand te brengen;
- van deze besluiten blijkt uit een aan deze akte te hechten bestuursbesluit.

STATUTENWIJZIGING

Vervolgens verklaarde de comparante ter uitvoering van deze besluiten de statuten van de vennootschap geheel te wijzigen als volgt:

STATUTEN

Artikel 1. Begripsbepaling

In deze statuten wordt verstaan onder:

De gemeente:	De gemeente waar de stichting een of meer openbare scholen in stand houdt.
De gemeenteraad:	De gemeenteraad van de gemeenten waar de stichting openbare scholen in stand houdt.
Het bestuur:	Het bevoegd gezag van de rechtspersoon, bestaande uit het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
Algemeen bestuur:	Het deel van het bestuur dat verantwoordelijk is voor het intern toezicht.
Dagelijks bestuur:	Het deel van het bestuur dat verantwoordelijk is voor de tenuitvoerlegging van de bestuurstaken.
Directeur-bestuurder:	Het lid van het dagelijks bestuur.
Scholen:	De basisscholen binnen de Stichting.
GMR:	De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.
PGMR:	De personeelsgeleding van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.
De Wet:	
Jaarverslaggeving:	Het geheel van verslaggevingsdocumenten bestaande uit de

jaarrekening, het bestuursverslag en de overige gegevens, bedoeld in artikel 392 van Titel 9 Boek 2 BW.

Jaarrekening: de jaarrekening, bedoeld in artikel 361 van Titel 9, Boek 2, van het Burgerlijk Wetboek.

Bestuursverslag: Het verslag waarmee het bevoegd gezag van een onderwijsinstelling interne en externe belanghebbenden informeert over het gevoerde beleid en de gang van zaken bij de instelling, de uitkomsten van het gevoerde beleid in het jaar waarover verslag wordt gedaan alsmede de aanwending van middelen in dat jaar en verantwoording aflegt overeenkomstig de gestelde wettelijke eisen.

Artikel 2. Naam, zetel en tijdsduur

1. De stichting draagt de naam: **Stichting "Florente"**.
2. De stichting heeft haar zetel te Diemen.
3. De stichting is opgericht voor onbepaalde tijd, doch voor minimaal vijf (5) jaren.

Artikel 3. Doel en grondslag van de stichting en middelen

1. De stichting heeft als doel het verzorgen van basisonderwijs in scholen op openbare of bijzondere grondslag.
2. Om het doel te verwezenlijken, kan de stichting gebruikmaken van alle wettige middelen die daaraan dienstbaar zijn. De stichting beoogt niet het maken van winst.
3. Voor zover het de openbare scholen betreft, vindt het onderwijs plaats binnen het karakter van openbaar onderwijs, zoals beschreven in de wet.
4. Het vermogen van de stichting bestaat uit:
    1. het bij de oprichting voor het doel van de stichting bestemde bedrag en de opbrengsten daarvan;
    2. rijksbijdragen;
    3. gemeentelijke en andere subsidies;
    4. vrijwillige ouder- en andere bijdragen;
    5. schenkingen, erfstellingen en legaten;
    6. alle andere baten.

    Aan geldmiddelen en andere activa van de stichting mag geen andere bestemming worden gegeven dan ter bevordering van het doel van de stichting.

Artikel 4. Begroting, boekjaar, jaarstukken

1. Het boekjaar van de stichting is het kalenderjaar.
2. Het bestuur stelt jaarlijks vóór vijftien december een begroting vast voor het daaropvolgende kalenderjaar. Voorafgaand aan de vaststelling, stelt het bestuur de gemeenteraad in de gelegenheid om een zienswijze op de begrotingsvoornemens te geven.
3. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar van de stichting stelt het bestuur een jaarrekening en een bestuursverslag vast over dat boekjaar.
4. De jaarrekening wordt ondertekend door ieder lid van het bestuur. Indien de ondertekening van één of meer van hen ontbreekt, wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. Het bestuursverslag en de jaarrekening worden openbaar gemaakt.
5. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen één maand na vaststelling aan de gemeenteraad. De gemeenteraad kan een eventuele reactie op de jaarrekening –voor zover het de openbare scholen betreft- uiterlijk vóór 1 oktober van datzelfde jaar zenden aan het bestuur. Daarbij gaat het in het bijzonder over de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs in de openbare

scholen en de continuïteit van de stichting. Het bestuur betrekt de ontvangen reactie en zijn commentaar daarop zo nodig bij de opstelling van de eerstvolgende begroting.

6. Het algemeen bestuur draagt jaarlijks aan het dagelijks bestuur op de jaarrekening te doen onderzoeken door een door het algemeen bestuur aangewezen accountant als bedoeld in artikel 393 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek 2, titel 9.

Artikel 5 Organisatie van de stichting

De Stichting kent een algemeen bestuur, als intern toezichthouder, en een dagelijks bestuur en kan commissies hebben.

Artikel 6. Bestuur

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit ten minste zes en ten hoogste acht natuurlijke personen die het doel van de stichting dienen te onderschrijven.
2. Het bestuur hanteert de code goed bestuur zoals vastgesteld voor het primair onderwijs.
3. Het bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan.
4. Personen in dienstverband van de stichting, met uitzondering van het lid van het dagelijks bestuur, kunnen geen deel uitmaken van het bestuur.
5. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met:
   a. een dienstverband bij de stichting;
   b. een dienstverband bij een gemeente waar de stichting een of meer scholen heeft;
   c. het lidmaatschap van de GMR van de stichting;
   d. het lidmaatschap van de MR van een van de scholen;
   e. het lidmaatschap van de gemeenteraad;
   f. het lidmaatschap van het College van één van de gemeenten;
   g. functies zoals benoemd in de gehanteerde governance code (Goed Bestuur).
6. Het bestuur kan zich in zijn vergaderingen door deskundigen laten bijstaan.
7. Ingeval van één of meer vacatures in bestuur vormen de overblijvende bestuursleden een wettig samengesteld bestuur, ook indien niet meer wordt voldaan aan het in het eerste lid vereiste minimum aantal bestuursleden. Door het overblijvende deel van het bestuur wordt zo spoedig mogelijk in de vacature voorzien.
8. Een bestuurslid verliest zijn functie:
   * door zijn/haar aftreden op grond van het rooster van aftreden;
   * door zijn/haar aftreden op eigen verzoek;
   * wanneer hij/zij in staat van faillissement wordt verklaard;
   * een regeling in het kader van de Schuldsaneringsregeling natuurlijke personen op hem/haar van toepassing wordt verklaard of hij/zij surséance van betaling verkrijgt;
   * door zijn/haar overlijden, onder curatelestelling of wanneer over zijn/haar vermogen of persoon een bewindvoerder of mentor wordt aangesteld;
   * door, indien het een lid van het algemeen bestuur betreft, zijn/haar ontslag wordt verleend krachtens een eenstemmig besluit van alle overige toezichthoudende bestuursleden, mits ten minste vier toezichthoudende bestuursleden in functie zijn;
   * door, indien het een lid van het dagelijks bestuur betreft, zijn/haar ontslag verleend wordt door de toezichthoudende bestuursleden;
   * door zijn/haar ontslag door de rechtbank.

Artikel 7. Het dagelijks bestuur

1. Het bestuur kiest uit zijn midden één lid voor het dagelijks bestuur.

2. Het lid van het dagelijks bestuur worden benoemd voor een periode conform hetgeen in de arbeidsovereenkomst is bepaald.
3. De aandachtspunten met betrekking tot de van het dagelijks bestuur gevraagde deskundigheid en achtergrond worden in algemene zin vastgesteld door het algemeen bestuur in een profielschets. Het algemeen bestuur kan - indien overgegaan moet worden tot de vervulling van een vacature - besluiten tot een aanvulling dan wel een nadere detaillering van de vereiste kwaliteiten en eigenschappen voor de betreffende zetel in het dagelijks bestuur.
4. Het lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde worden geschorst door het algemeen bestuur met inachtneming van het bepaalde in de collectieve arbeidsovereenkomst voor bestuurders in het primair onderwijs (CAO Bestuurders PO). De schorsing van het lid van het dagelijks bestuur vervalt, indien het algemeen bestuur niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot opheffing of handhaving van de schorsing. Een schorsing kan voor ten hoogste drie maanden worden verlengd, ingaande op de datum waarop het besluit tot verlenging van de schorsing werd genomen. Het betrokken lid wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van het algemeen bestuur waarin schorsing of verlenging daarvan aan de orde is te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
5. Het algemeen bestuur is te allen tijde bevoegd het lid van het dagelijks bestuur te ontslaan. Het betrokken lid van het dagelijks bestuur wordt in de gelegenheid gesteld zich ten overstaan van het algemeen bestuur te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
6. Het lid van het dagelijks bestuur defungeert:
   a. door zijn overlijden;
   b. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
   c. door zijn ontslag door de rechtbank;
   d. door zijn ontslag verleend door het algemeen bestuur, en
   e. door het verstrijken van de duur van zijn arbeidsovereenkomst.
7. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien. Een niet voltallig dagelijks bestuur behoudt zijn bevoegdheden. Bij ontstentenis of belet van het lid van het dagelijks bestuur wordt het dagelijks bestuur waargenomen door één persoon die daartoe door het algemeen bestuur is of wordt aangewezen. Gaat het algemeen bestuur niet binnen twee weken tot een zodanige aanwijzing over dan wordt het dagelijks bestuur waargenomen door de persoon die daartoe door de voorzieningenrechter van de rechtbank van het arrondissement waar de stichting statutair is gevestigd, op verzoek van één of meer belanghebbende(n) is of wordt aangewezen.
8. Het algemeen bestuur is belast met het vaststellen van de arbeidsvoorwaarden, bezoldiging en kostenvergoedingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 8. Het dagelijks bestuur; taken en bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is belast met het besturen van de stichting. Bij de vervulling van zijn taak richt het dagelijks bestuur zich naar het belang van de stichting, het belang van de scholen die door de stichting in stand worden gehouden en het belang van de samenleving.
2. Het dagelijks bestuur heeft al die taken en bevoegdheden die niet bij of krachtens deze statuten aan anderen zijn toegekend.
3. Het dagelijks bestuur maakt jaarlijks, in overleg met het algemeen bestuur, een begroting op. Het dagelijks bestuur zendt, met inachtneming van hetgeen in artikel 4 bepaald is, de begroting ter goedkeuring naar het algemeen bestuur.

4. Het dagelijks bestuur stelt in overleg met het algemeen bestuur een strategisch beleidsplan op, daarbij rekening houdend met de belangen van hen die bij die scholen zijn betrokken en rekening houdend met de eisen die de samenleving aan onderwijs stelt. Het dagelijks bestuur legt in het jaarverslag verantwoording af over de mate waarin de vastgestelde missie en doelstellingen beschreven in het strategisch beleidsplan worden gehaald.
5. Besluiten met betrekking tot het verrichten van alle rechtshandelingen, daaronder met name ook begrepen het besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk schuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, moeten worden vastgesteld door het bestuur. De in dit lid bedoelde besluiten worden ten uitvoer gebracht door het dagelijks bestuur.
6. Voorts heeft het dagelijks bestuur voorafgaande goedkeuring van het algemeen bestuur nodig voor het nemen van besluiten met betrekking tot:
   a. het aangaan van financiële verplichtingen en samenwerkingsovereenkomsten welke niet binnen de begroting zijn opgenomen en waarvan het belang meer bedraagt dan een door het bestuur vastgesteld en aan het dagelijks bestuur meegedeeld bedrag;
   b. de beëindiging van de dienstbetrekking, vast en tijdelijk, van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdbestek;
   c. benoeming, schorsing en ontslag van schooldirecteuren;
   d. ingrijpende wijziging van de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers in dienst van de stichting;
   e. een aanvraag tot faillissement of van surséance van betaling;
   f. (het doen van een voorstel tot) opheffing of afsplitsing van (een deel van) door de stichting in stand gehouden scholen;
   g. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking met een andere rechtspersoon indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de stichting of de in stand te houden scholen;
   h. het vaststellen of wijzigen van het strategisch meerjarenplan.
7. Tegen de achtergrond van in het dagelijks bestuur benodigde deskundigheid draagt het lid van het dagelijks bestuur zorg voor voortdurende persoonlijke ontwikkeling. Het functioneren van het dagelijks bestuur wordt periodiek door het algemeen bestuur beoordeeld.

Artikel 9 Algemeen bestuur

1. Onverminderd het bepaalde in deze statuten en de WPO is het toezicht op het beleid van het dagelijks bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting opgedragen aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur bestaat uit ten minste vijf en ten hoogste zeven natuurlijke personen. Het bestuur bepaalt uit hoeveel leden het algemeen bestuur bestaat. De leden dienen bij voorkeur ouders van leerlingen te zijn die één van de scholen die van de stichting uitgaan bezoeken, waarbij tevens moet worden getracht het bestuur zodanig samen te stellen dat de plaatsen waar de stichting scholen heeft, zo veel mogelijk zijn vertegenwoordigd. Het algemeen bestuur dient zodanig samengesteld te zijn dat tenminste twee leden van het algemeen bestuur een binding hebben met één van de openbare scholen van de stichting. Eén van de leden van het toezichthoudende deel van het bestuur wordt benoemd op bindende voordracht van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.

3. Personen die met elkaar gehuwd zijn, die met elkaar een gemeenschappelijke huishouding voeren of elkaars bloed- en aanverwant zijn in de eerste of tweede graad, mogen niet tegelijkertijd deel uitmaken van het bestuur.
4. De leden van het algemeen bestuur worden benoemd door de gemeenteraad met inachtneming van hetgeen de wet hierover bepaalt.
5, Het bestuur stelt bij reglement een procedure vast voor de benoeming van bestuursleden en zendt dit reglement ter kennisgeving aan de gemeenteraad.
6. Eventuele bezoldiging van leden van het algemeen bestuur en onkostenvergoedingen geschieden op basis van een door het bestuur vastgesteld -en op hoofdlijnen in het jaarverslag openbaar gemaakt - reglement. Jaarlijks wordt door het dagelijks bestuur uitdrukkelijk in de jaarrekening verantwoord welke bedragen op grond van deze regeling zijn uitgegeven.
7. Het dagelijks bestuur verschaft het algemeen bestuur tijdig de voor de uitoefening van diens taken en bevoegdheden noodzakelijke gegevens en voorts aan ieder lid van het algemeen bestuur alle inlichtingen betreffende de aangelegenheden van de stichting die deze mocht verlangen. Het algemeen bestuur is bevoegd inzage te nemen en te doen nemen van alle boeken, bescheiden, overige gegevensdragers en correspondentie van de stichting;
8. Het/De door het algemeen bestuur aangewezen lid/leden heeft te allen tijde toegang tot alle bij de stichting in gebruik zijnde ruimten en terreinen.
9. Het algemeen bestuur kan zich voor rekening van de stichting in de uitoefening van zijn taak doen bijstaan door één of meer deskundigen.
10. Een lid van algemeen bestuur defungeert:
    a. door zijn overlijden;
    b. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
    c. door het verstrijken van de termijn vermeld in het rooster van aftreden;
    d. door zijn ontslag verleend door de gemeenteraad;
    e. door zijn ontslag verleend door het bestuur bij besluit genomen met algemene stemmen van in functie zijnde leden van het bestuur met uitzondering van het betrokken lid van het algemeen bestuur.
11. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien. Een niet voltallig algemeen bestuur houdt zijn bevoegdheden. Bij ontstentenis of belet van alle leden van het algemeen bestuur of van het enige (overgebleven) lid worden de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur waargenomen door de perso(o)n(en) die daartoe door de gemeenteraad is of wordt aangewezen. De gemeenteraad dient zo spoedig mogelijk nadat deze situatie is ontstaan hiervan schriftelijk op de hoogte te worden gesteld. De wijze waarop de gemeenteraad op de hoogte wordt gesteld dient bij reglement te worden vastgesteld. Gaat de gemeenteraad niet binnen twee weken nadat zij van de gemelde situatie op de hoogte is gesteld tot een zodanige aanwijzing over dan wordt het algemeen bestuur waargenomen door de persoon die daartoe door de voorzieningenrechter van de rechtbank van het arrondissement waar de stichting statutair is gevestigd, op verzoek van één of meer belanghebbende(n) is of wordt aangewezen.
12. Bij de vervulling van zijn taak richt het algemeen bestuur zich naar het belang van de stichting, het belang van de scholen die door de stichting in stand worden gehouden en het belang van de samenleving.
13. Het algemeen bestuur oefent toezicht uit op de tenuitvoerlegging van de taken en uitoefening van bevoegdheden door het dagelijks bestuur krachtens de WPO.
14. Conform de code voor goed bestuur als bedoeld in artikel 171 WPO heeft het algemeen bestuur een klankbordfunctie naar het dagelijks bestuur.

Artikel 10. Bestuurstaak en vertegenwoordiging

1. Het dagelijks bestuur is, met inachtneming van hetgeen daaromtrent elders in deze statuten of in de wet is bepaald, belast met het besturen van de stichting, binnen de kaders van de wet, in het bijzonder de bevoegdheden van de gemeenteraad en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.
2. Het bestuur is bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, mits dit berust op een met algemene stemmen genomen besluit van het voltallig bestuur.
3. Het bestuur behoeft voorafgaande toestemming van de gemeenteraad voor besluiten tot:
   a. wijziging van de statuten;
   b. ontbinding van de stichting, waaronder begrepen bestemming van een eventueel batig saldo;
   c. aanvraag van faillissement van de stichting en van surséance van betaling.
4. Het bestuur is niet bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een derde verbindt.
5. Het bestuur kan bepalen dat hem toekomende zaken en bevoegdheden in naam en onder verantwoordelijkheid van het bestuur worden uitgevoerd door derden. Het bestuur stelt daartoe één of meerdere reglementen vast.
6. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting in en buiten rechte. De verantwoordingsbevoegdheid komt mede toe aan het dagelijks bestuur of bij belet of ontstentenis van het dagelijks bestuur aan twee gezamenlijk handelende leden van het algemeen bestuur.
7. Het bestuur kan aan een bestuurslid of een derde volmacht verlenen om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.
8. De gemeenteraad is belast met de wettelijke taken ten opzichte van de stichting, zoals bedoeld in de wet, voor zover het de openbare scholen betreft.
8. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden aanvaard.

Artikel 11. Taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur ziet erop toe dat het onderwijs overeenkomstig de doelstelling van de stichting is.
2. Het algemeen bestuur houdt toezicht op de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden door de directeur-bestuurder en staan deze met raad terzijde en fungeren als klankbord.
3. Het algemeen bestuur is in elk geval, belast met:
   a. het goedkeuren van de begroting, het jaarverslag en het strategisch meerjarenplan van de stichting;
   b. het toezicht op de naleving door de directeur-bestuurder van de wettelijke verplichtingen en de code goed bestuur primair onderwijs;
   c. het toezicht op de rechtmatige verwerving en doelmatige en rechtmatige besteding van de middelen;
   d. het aanwijzen van de accountant als bedoeld in art. 393 lid 1 BW 2 titel 9;
   e. het jaarlijks afleggen van verantwoording over de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden, zoals bedoeld onder a. tot en met d. van dit lid, in het jaarverslag;
   f. het vervullen van de werkgeversrol ten opzichte van de directeur-bestuurder;
   g. het toezien op de kwaliteit van het op de scholen van de stichting geboden onderwijs;

h. periodieke evaluatie en beoordelen van het (onderling) functioneren van het bestuur.

4. Het dagelijks bestuur verschaft het algemeen bestuur tijdig de voor de uitoefening van hun taken noodzakelijke gegevens, onverminderd de eigen verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur om alle informatie van het dagelijks bestuur te verlangen die zij nodig hebben om hun taken goed te kunnen uitoefenen.
5. De leden van het algemeen bestuur waken tegen verstrengeling van hun persoonlijke of zakelijke belangen met de belangen van de stichting.
6. De leden van het algemeen bestuur handelen zonder last of ruggespraak.

Artikel 12 Zittingsperiode

1. De leden van het algemeen bestuur worden voor vier jaar benoemd. Deze leden kunnen na afloop van hun zittingsperiode terstond, maar ten hoogste tweemaal worden herbenoemd. Ieder jaar treedt een evenredig deel van het aantal leden van het algemeen bestuur af volgens een door het bestuur op te stellen rooster. Bij de opstelling van het rooster wordt rekening gehouden met het bepaalde in lid 2 van dit artikel. Herbenoeming van een lid dat een functie in het bestuur bekleedde brengt niet automatisch herstel in deze functie met zich mee.
2. De zittingsperiode van het lid van het dagelijks bestuur is gelijk aan zijn of haar arbeidsovereenkomst;
3. In een vacature wordt zo spoedig mogelijk voorzien.
4. Een lid van het algemeen bestuur dat tussentijds is benoemd, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 13 Bestuursreglement

1. Het bestuur stelt een bestuursreglement vast, waarin het bepaalt welke bevoegdheden, die bij of krachtens wet en deze statuten aan het bevoegd gezag van de scholen zijn toegekend, het overdraagt aan het dagelijks bestuur.
2. Het bestuursreglement bevat richtlijnen voor de uitoefening van de aan het dagelijks bestuur overgedragen taken en bevoegdheden en het toezicht dat het algemeen bestuur op het dagelijks bestuur uitoefent.
3. Het bestuursreglement bevat regels voor het verstrekken van informatie door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur.

Artikel 14 Vergaderfrequentie

1. Het bestuur vergadert ten minste viermaal per jaar en voorts zo dikwijls als door de voorzitter, dan wel ten minste twee leden van het bestuur, nodig wordt geoordeeld.
2. De voorzitter van het bestuur draagt er zorg voor dat de oproepingen, spoedeisende gevallen uitgezonderd, ten minste zeven dagen voor de dag der vergadering aan de leden worden toegezonden.
3. Tegelijkertijd met de oproeping maakt de voorzitter van het bestuur openbaar dat een vergadering plaatsvindt. Daarbij geeft hij aan op welke plaats de agenda en de bijbehorende stukken ter inzage liggen.
4. Ieder lid van het bestuur kan ter vergadering voorstellen een onderwerp aan de agenda toe te voegen. Het bestuur beslist of, en zo ja in hoeverre, aan dit voorstel gevolg wordt gegeven.

Artikel 15 Quorum

1. De vergadering van het bestuur vindt geen doorgang indien niet ten minste de helft van het aantal zittende leden aanwezig is.
2. In geval een vergadering op grond van het eerste lid geen doorgang kan vinden,

belegt de voorzitter van het bestuur binnen 14 dagen een nieuwe vergadering.

3. Indien onvoldoende quorum aanwezig is op grond van het bepaalde in het tweede lid een nieuwe vergadering is belegd, beraadslagen en besluiten de aanwezige leden over de onderwerpen die voor de eerste vergadering aan de orde waren gesteld, ongeacht het aantal leden dat aanwezig is.

Artikel 16 Stemmen

1. De leden van het bestuur stemmen zonder last.
2. Tenzij de statuten anders bepalen, worden alle besluiten genomen bij meerderheid van stemmen. Een blanco uitgebrachte stem geldt als een niet uitgebrachte stem.
3. Over personen wordt schriftelijk gestemd, over zaken mondeling.
4. Indien de stemmen staken bij een stemming, niet een benoeming betreffende, wordt het nemen van een besluit tot een volgende vergadering uitgesteld, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend. Indien bij herstemming de stemmen staken, wordt de stem van de voorzitter van het bestuur als twee stemmen geteld.
5. Wordt bij stemming over personen, een benoeming betreffende, de vereiste meerderheid niet verkregen, dan vindt op een door de voorzitter te bepalen tijdstip herstemming plaats tussen de personen die de meeste stemmen op zich verenigd hebben. Indien bij deze stemming de stemmen opnieuw staken, wordt de stem van de voorzitter van het bestuur als twee stemmen geteld.

Artikel 17 Openbaarheid van vergaderingen

1. De vergaderingen van het bestuur zijn openbaar.
2. De vergaderingen worden besloten gehouden, wanneer ten minste twee aanwezige bestuursleden hierom vragen of wanneer de voorzitter dit nodig acht. Het bestuur beslist vervolgens op grond van de aard van de aan de orde zijnde aangelegenheid of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Het vergaderen achter gesloten deuren kan uitsluitend geschieden indien het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen:
   a. het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   b. de economische of financiële belangen van de Stichting;
   c. het belang van voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheden betrokken natuurlijke personen dan wel derden.
3. Van een besloten vergadering wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij het bestuur anders beslist.

Artikel 18 Geheimhouding van stukken

1. Het bestuur kan omtrent het in de vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan hem zijn of worden voorgelegd, geheimhouding opleggen.
2. De ingevolge het voorgaande lid opgelegde geheimhouding wordt zowel door degenen die bij de behandeling tegenwoordig waren, alsmede door degenen die op andere wijze van het behandelde en van de stukken kennisnemen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur de geheimhouding opheft.
3. De voorzitter kan omtrent de inhoud van stukken in het voorgaande lid voorlopige geheimhouding opleggen. De verplichting tot voorlopige geheimhouding vervalt, indien zij niet in de eerstvolgende vergadering, waarin meer dan de helft van de leden tegenwoordig is, door het algemeen bestuur wordt bekrachtigd.

Artikel 19. Gemeentelijk toezicht

De gemeenteraad oefent toezicht uit op de stichting door -wanneer dit naar het oordeel van de gemeenteraad geboden is -de bevoegdheden te gebruiken die aan de gemeenteraad zijn toegekend bij deze statuten en in de geldende artikelen van de wet.

Artikel 20. Informatievoorziening aan de gemeente

1. Het bestuur informeert de gemeenten gevraagd en ongevraagd, tijdig en volledig, over ontwikkelingen die van belangrijke invloed kunnen zijn op de continuïteit van de openbare scholen van de stichting.
2. Alvorens een besluit te nemen over het opheffen of samenvoegen van een openbare school, treedt het bestuur in overleg met de gemeente waar deze school gevestigd is met inachtneming van het gestelde in de wet ter zake.

Artikel 21 Statutenwijziging en ontbinding

1. Het bestuur kan in een speciaal daartoe belegde vergadering, waarin alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met een twee/derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten tot wijziging van de statuten van de Stichting. Het bestuur behoeft voor iedere wijziging van de statuten de goedkeuring van de gemeenteraad.
2. Het bestuur kan in een speciaal daartoe belegde vergadering, waarin alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met een twee/derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten tot ontbinding van de Stichting, maar niet gedurende de eerste vijf jaar na de datum van oprichting. Het bestuur kan niet tot ontbinding overgaan dan na overleg met de gemeenteraad.

Artikel 22. Ontbinding en vereffening

1. Bij ontbinding van de stichting is het dagelijks bestuur met de vereffening belast, tenzij de gemeenteraad of het bestuur anders besluiten/besluit.
2. Gedurende de vereffening blijven deze statuten van kracht voor zover dat met de vereffening verenigbaar is. De vereffenaar legt rekening en verantwoording af aan de gemeenteraad, voor zover dit het openbaar onderwijs betreft.
3. De vereffenaar doet aan de registers waar de stichting is ingeschreven opgaaf van zijn/haar optreden als zodanig en van de gegevens over zichzelf die van een bestuurder worden verlangd.
4. Het batig saldo na vereffening wordt besteed overeenkomstig de doelstelling van de stichting, of zal ten goede komen aan een andere algemeen nut beogende instelling met een doelstelling die zoveel mogelijk beantwoordt aan de doelstelling van de stichting, een en ander als door de vereffenaar te bepalen, voor zover hierin niet reeds bij het besluit tot ontbinding is voorzien.

Artikel 23. Vrijtekening en vrijwaring

Het bestuur sluit voor rekening van de stichting een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering af.

Slotbepaling

WAARVAN AKTE is verleden te Aalsmeer op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

De comparante is mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan haar opgegeven en toegelicht. De comparante heeft verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen en tijdig voor het verlijden een conceptakte te hebben ontvangen en van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en te zijn gewezen op de gevolgen, die voor partijen uit de akte voortvloeien.

Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparante en vervolgens door mij, notaris.

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT
AALSMEER, 1 NOVEMBER 2018

Mr. G. LABORDUS
JE MAINTIENDRAI
NOTARIS te AALSMEER

Gegevens verwijderd door KvK

Verwerkingsverslag

Bijgaande document is elektronisch ontvangen bij de Kamer van Koophandel op 01-11-2018 17:12 van Sigrid Arendse in diens hoedanigheid als Kandidaat Notaris

Op het document is een elektronische handtekening aangetroffen die gecontroleerd en correct is bevonden op 01-11-2018 17:12 door de Kvk GX-Handtekeningservice.

Het bijbehorende digitale certificaat waarmee de handtekening is gezet is gecontroleerd en geldig en als niet-ingetrokken bevonden ten tijde van ondertekening.
De controle heeft plaatsgevonden op 01-11-2018 17:12 door de Kvk GX-Certificaatvalidatieservice.

Certificaat details van Sigrid Arendse
SURNAME = Arendse
C = NL
T = Kandidaat Notaris
SERIALNUMBER = 757330119609833
CN = Sigrid Arendse
GIVENNAME = Sigrid
O = Sigrid Arendse
Met serienummer
3c02a2b133f28624d61aa39d452b53496a85ebd8
Uitgegeven door
OID.2.5.4.97 = NTRNL-30237459
C = NL
CN = QuoVadis PKIoverheid Organisatie Persoon CA - G3
O = QuoVadis Trustlink B.V.

Bestuurlijke afspraken Stichting Florente Basisscholen

Uitwerking van de gemeentelijke toezichtrol op het openbaar onderwijs in de gemeenten Diemen en Ouder-Amstel

---

1. Doel

Deze bestuurlijke afspraken vormen een nadere uitwerking van de statuten van Stichting Florente Basisscholen (hierna: Florente) en geven invulling aan de wijze waarop de gemeenten Diemen en Ouder-Amstel en Florente samenwerken bij de uitvoering van hun rollen en verantwoordelijkheden ten aanzien van het openbaar onderwijs. De afspraken hebben betrekking op informatievoorziening, overleg, signalering van risico's en onderlinge afstemming.

2. Informatievoorziening

Florente verstrekt jaarlijks aan de gemeenten:

- De vastgestelde begroting uiterlijk 31 december. De colleges zenden de vastgestelde begroting van Florente uiterlijk 31 januari ter informatie aan hun gemeenteraad.
- De vastgestelde jaarrekening en het bestuursverslag uiterlijk 1 juli. De colleges zenden de vastgestelde jaarrekening en het bestuursverslag van Florente uiterlijk 1 september ter informatie aan hun gemeenteraad.

Florente informeert de gemeenten daarnaast onverwijld over ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor:

- De continuïteit van het openbaar onderwijs;
- De financiële positie van de stichting;
- De kwaliteit van het onderwijs;
- De instandhouding van openbare scholen;
- Een aanwijzing, herstelopdracht of vorm van verscherpt toezicht door de Inspectie van het Onderwijs.

Indien daartoe aanleiding bestaat, informeren de colleges hun gemeenteraad actief over risico's voor de continuïteit of de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs.

3. Bestuurlijk overleg

Ten minste eenmaal per jaar vindt bestuurlijk overleg plaats tussen:

- De portefeuillehouders onderwijs van de gemeenten;
- Het college van bestuur van Florente;
- Een afvaardiging van de raad van toezicht.

Dit overleg vindt bij voorkeur plaats tussen september en november.

CONCEPT

Tijdens het overleg wordt in ieder geval gesproken over:

- De continuïteit van het openbaar onderwijs;
- De wezenskenmerken van het openbaar onderwijs;
- De financiële positie van Florente;
- Relevante ontwikkelingen binnen de stichting;
- Risico's en beheersmaatregelen.

Indien één van de gemeenten of Florente daartoe aanleiding ziet, vindt aanvullend bestuurlijk overleg plaats. Er hoeft dan niet gewacht te worden tot het jaarlijkse overleg.

4. Belangrijke ontwikkelingen
Florente betrekt de gemeenten tijdig bij voorgenomen besluiten over:

- Sluiting van een openbare school;
- Fusie, splitsing of bestuursoverdracht van scholen;
- Belangrijke wijzigingen in de organisatie;
- Andere ontwikkelingen die van wezenlijke invloed kunnen zijn op het openbaar onderwijs binnen de gemeenten.

5. Vaststelling, inwerkingtreding en evaluatie
Deze bestuurlijke afspraken zijn vastgesteld door:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen op **[datum]**;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel op **[datum]**;
- het college van bestuur van Stichting Florente Basisscholen op **[datum]**.

De afspraken treden in werking op de datum waarop de gewijzigde statuten van Stichting Florente in werking treden.

Deze afspraken worden ten minste eenmaal per vier jaar geëvalueerd en zo nodig in overleg tussen partijen geactualiseerd. Wijzigingen van deze afspraken worden schriftelijk vastgelegd en vastgesteld door de betrokken partijen.

CONCEPT

Ondertekening

Aldus overeengekomen en in drievoud ondertekend:

Gemeente Diemen

Diemen
Datum: _____

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Matthijs van den Berg

Wethouder Mens, Ontwikkeling en Bestaanszekerheid

Gemeente Ouder-Amstel
Datum: _____

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Jeroen Klaasse

Wethouder Onderwijs

Stichting Florente

Datum: _____

Namens het college van bestuur,

Hans Ploeg

Directeur-bestuurder

CONCEPT

Technische vragen commissie Burger en Bestuur d.d. 08.10.2026

Agendapunt/onderwerp: 6. Wijziging statuten stichting Florente		Fractie	Antwoord
1	Slechts een van de scholen valt in onze gemeente, OBS De Grote Beer, die in Duivendrecht staat. De overige scholen staan in Diemen en in Weesp. Deze statutenwijziging is een modernisering van de regelgeving, die we vooral kunnen toejuichen. En we vinden het helder op welke wijze wij als raad in de toekomst geïnformeerd gaan worden. Onze vraag luidt: Er zijn drie gemeenten, waarin Florente scholen heeft. De voorliggende bestuurlijke afspraken zijn gemaakt met de gemeente Diemen en Ouder-Amstel. Wat is de situatie met Amsterdam?	PRO	Er zijn geen bestuurlijke afspraken gemaakt tussen de gemeente Amsterdam en Florente. Amsterdam zag daar geen aanleiding toe.
2	Zijn er separaat bestuurlijke afspraken met Amsterdam gemaakt en zo ja, waarom en hoe verhouden die zich met onze afspraken?	PRO	Er zijn geen bestuurlijke afspraken tussen de gemeente Amsterdam en Florente. Er is dus ook geen invloed op onze afspraken.
3	Als er separate bestuurlijke afspraken met Amsterdam zijn gemaakt, kunnen die van invloed zijn op de bestuurbaarheid van de scholen?	PRO	Nee. De bestuurbaarheid van de scholen wordt bepaald door wet- en regelgeving, de statuten en de governance van Stichting Florente. Eventuele separate bestuurlijke afspraken (die er in dit geval niet zijn) met Amsterdam wijzigen deze verantwoordelijkheidsverdeling niet en hebben daarom geen directe invloed op de bestuurbaarheid van de scholen.
4	Kunnen die bestuurlijke afspraken interfereren met de onze?	PRO	Er zijn geen bestuurlijke afspraken tussen de gemeente Amsterdam en Florente dus kunnen ze ook niet interfereren.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-076656

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouder
8 september 2026	8 oktober 2026	29 oktober 2026	J.D.W. Klaasse

Raadsnummer	Status
96	Openbaar

Titel
Jaarstukken 2025 stichting Florente

Voorgesteld besluit
1. Kennis te nemen van de jaarstukken van stichting Florente over 2025;
2. Geen reactie in te dienen op de jaarstukken van stichting Florente over 2025.

Publiekssamenvatting
Stichting Florente heeft de jaarverslaggeving over 2025 ingediend. Op basis van artikel 17 van de Wet op het Primair Onderwijs (WPO) en artikel 4 van de statuten van Florente dient de gemeenteraad in de gelegenheid te worden gesteld een reactie op de jaarverslaggeving in te dienen. Er wordt voorgesteld geen reactie in te dienen op de jaarstukken van Florente gezien de huidige, gezonde financiële positie.

Geheimhouding
N.v.t.

Aanleiding en context
De verantwoordelijkheid van de gemeenteraad voor het openbaar onderwijs spitst zich toe op de (grondwettelijke) zorgplicht om te voorzien in voldoende openbaar onderwijs voor de inwoners. Een gezonde financiële positie van het schoolbestuur is daarbij een belangrijke voorwaarde. De gemeenteraad heeft hierin een toezichthoudende rol, waarvan de invulling is vastgelegd in de statuten van stichting Florente. Op 14 juni 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met deze statuten. Daarin is bepaald dat de gemeenteraad in de gelegenheid wordt gesteld een reactie te geven op de jaarstukken van Florente. Florente heeft inmiddels de jaarverslaggeving over 2025 ingediend. De gemeenteraad kan eventueel een reactie geven op deze jaarverslaggeving, waarbij het in het bijzonder gaat over de continuïteit van de stichting en de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs in de openbare scholen. Deze reactie wordt, waar nodig, door Florente meegenomen bij de vormgeving van de begroting voor het komende jaar. Op deze manier houdt de gemeente vinger aan de pols en wordt de toezichthoudende rol ingevuld.

De accountant van Florente heeft geconcludeerd dat de stukken in overeenstemming zijn met het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2025 van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Op 1 september jl. heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden naar aanleiding van de ontvangen stukken, waarbij de directeur-bestuurder van Florente mondeling e.e.a. heeft toegelicht. Daarbij is onder meer stilgestaan bij het positieve jaarresultaat, de ontwikkeling van het eigen vermogen en de wijze waarop Florente omgaat met het bovenmatig vermogen en de incidentele OCW-middelen. Daarnaast is gesproken over de belangrijkste ontwikkelingen binnen de stichting, waaronder de groei van het leerlingenaantal, de personele uitdagingen in het primair onderwijs en de overgang naar een raad-van-toezichtmodel.

Resultaat

De jaarrekening 2025 sluit af met een positief resultaat van € 1.615.250 (bijlage 1, pagina 33). Dit resultaat wordt in belangrijke mate beïnvloed door een incidentele toevoeging van € 1.406.846 als gevolg van een ontvangen vordering op het ministerie van OCW. Zonder dit incidentele effect bedraagt het positieve exploitatieresultaat circa € 208.000. Florente geeft aan dat de financiële positie daarmee verder is versterkt.

Financiële kengetallen
De Inspectie van het Onderwijs (IvhO) houdt risicogericht toezicht op de financiële continuïteit van schoolbesturen. De IvhO voert een automatische risicodetectie uit op de financiële kengetallen van de instellingen. Daarbij wordt onder meer gekeken naar solvabiliteit, liquiditeit, weerstandsvermogen en mogelijk bovenmatig eigen vermogen.

Uit de jaarstukken blijkt dat de financiële positie van Florente gezond is. De solvabiliteit bedraagt circa 70%, de liquiditeit 2,68 en het weerstandsvermogen circa 27% (bijlage 1, pagina 38). Deze kengetallen liggen boven de signaleringswaarden die de IvhO hanteert voor de beoordeling van de financiële continuïteit van schoolbesturen. Er zijn daarmee geen aanwijzingen dat de continuïteit van de stichting onder druk staat.

Het eigen vermogen bedraagt in 2025 € 9,7 miljoen. Enerzijds stelt de IvhO dat publieke onderwijsgelden niet onnodig in reserves moeten worden opgenomen maar optimaal besteed moeten worden. Anderzijds is ook een bepaalde reserve nodig voor een gezonde bedrijfsvoering. Uitgangspunt is dat niet meer gespaard dient te worden dan nodig is. Om een indicatie te hebben voor deze maat is de signaleringswaarde voor mogelijk bovenmatig vermogen toegevoegd. De signaleringswaarde voor het bovenmatig eigen vermogen wordt overschreden. Het bovenmatig vermogen bedraagt circa € 4,7 miljoen (bijlage 1, pagina 39). De IvhO beschouwt deze signaleringswaarde niet als een norm, maar als aanleiding om te beoordelen of een bestuur voldoende kan onderbouwen waarom reserves worden aangehouden. Florente geeft aan dat de beschikbare middelen nodig zijn voor toekomstige investeringen en voor het opvangen van risico's op het gebied van onder meer personeel, huisvesting en ICT. Daarnaast wordt in 2026 nader gesproken over de inzet van de ontvangen OCW-middelen.

Argumenten
Beslispunt 2, argument 1
Het bovenmatig vermogen overschrijdt de signaleringswaarde van de IvhO. Hoewel sprake is van een bovenmatig publiek eigen vermogen, licht Florente toe waarom deze reserves worden aangehouden en op welke wijze zij voornemens is de beschikbare middelen in te zetten voor toekomstige investeringen. Gelet op de toelichting die Florente geeft op het aanhouden van het bovenmatig vermogen, wordt het bovenmatig vermogen niet als aanleiding gezien om een reactie in te dienen.

Beslispunt 2, argument 2
Uit de in de aanleiding genoemde kengetallen blijkt dat de financiële positie van Florente gezond is. Er is geen sprake van ernstige taakverwaarlozing of handelen in strijd met de wet. Er is voldoende financiële stabiliteit, mede bevestigd door bijgaande jaarrekening 2025. Ook zijn er geen signalen dat de continuïteit van de stichting of de instandhouding van het openbaar onderwijs onder druk staat. Dit beeld is bevestigd tijdens het bestuurlijk overleg met Florente. Daarom wordt voorgesteld om geen reactie in te dienen bij de jaarstukken.

Beslispunt 2, argument 3
De begroting voor 2025 liet een te verwachten negatief resultaat zien van € 1.262.000. Uit de jaarrekening blijkt echter dat een positief resultaat is behaald van € 1.615.250. Het resultaat ligt daarmee substantieel hoger dan verwacht en kan daarmee mogelijk als aanleiding worden gezien om een reactie in te dienen. Florente licht echter toe dat het substantieel hogere resultaat met name verklaard wordt door een vordering op OCW. Het betreft een correctie op de ontvangen gelden in de voorgaande jaren vanuit OCW die

gunstig uitpakt voor Florente en verwerkt dient te worden in boekjaar 2025. Dit wordt daarmee niet als reden gezien om op dit moment te adviseren een reactie in te dienen.

Risico's en overige aandachtspunten
Er kan besloten worden om de raad voor te stellen wel een reactie in te dienen op de jaarstukken 2025 van stichting Florente. Daar wordt echter op dit moment geen aanleiding toegezien.

Uit de jaarstukken blijkt dat Florente de belangrijkste risico's voor de organisatie, waaronder personeelstekorten, huisvesting, digitalisering en onderwijskwaliteit, in beeld heeft en deze meeneemt in de planning- en controlcyclus. Ook wordt er stichting breed uitgegaan van een verdere groei van het aantal leerlingen in de komende jaren. Dit ondersteunt het beeld van een financieel gezonde en toekomstbestendige organisatie.

Financiële aspecten
De jaarstukken 2025 van stichting Florente hebben geen financiële risico's of gevolgen voor de gemeente.

Juridische grondslag
Op basis van artikel 17 van de Wet op het Primair Onderwijs en artikel 4 van de statuten van Florente dient de gemeenteraad in de gelegenheid te worden gesteld een reactie te geven op deze jaarverslaggeving, waarbij het in het bijzonder gaat over de continuïteit van de stichting en de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs in de openbare scholen.

Duurzaamheid
N.v.t

Participatie
N.v.t.

Communicatie
Stichting Florente wordt schriftelijk geïnformeerd over het besluit van de gemeenteraad.

Realisatie en vervolg
De kengetallen geven vertrouwen in de financiële gezondheid van Florente. Middels bestuurlijk overleg wordt er vinger aan de pols gehouden.

Bijlagen
- Bijlage 1 Jaarstukken stichting Florente 2025

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 2026, nummer 96.

BESLUIT :

1. Kennis te nemen van de jaarstukken van stichting Florente over 2025;
2. Geen reactie in te dienen op de jaarstukken van stichting Florente over 2025.

Ouder-Amstel, 29 oktober 2026

De raad voornoemd,

De interim raadsgriffier,	De voorzitter,
dhr. I.L.J.C. (Iroy) Konings	mevr. S.C.T. (Susanne) de Roy van Zuidewijn-Rive

FLORENTE
basisscholen



Jaarverslag 2025
Stichting 'Florente'

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**

Voorwoord **4**

1. De schoolorganisatie **5**

1.1. Samen leren voor het leven! 5

1.2. Een betere wereld begint op de basisschool 5

1.3. Bestuurlijk vergezicht 5

1.4. Strategisch koersplan 6

1.5. Toegankelijkheid & toelating 7

1.6. Samenvattend 7

2. Organisatie **8**

2.1. Algemene informatie 8

2.1.1. Contactgegevens 8

2.1.2. Dagelijks bestuur 8

2.1.3. Scholen 8

2.2. Organisatiestructuur 9

2.2.1. Juridische structuur 9

2.2.2. Organisatiestructuur 9

2.2.3. De (gemeenschappelijke) medezeggenschap 9

2.2.4. Horizontale dialoog en verbonden partijen 9

2.2.5. Governance 10

2.2.6. Functiescheiding 11

2.2.7. Governancecode Funderend Onderwijs 11

2.3. Samenvattend 11

3. Verantwoording van het beleid **12**

3.1. Onderwijs & Kwaliteit 12

3.1.1. Onderwijskwaliteit en kwaliteitszorg 12

3.1.2. Doelen en resultaten 13

3.1.3. Overige ontwikkelingen 13

3.1.4. Toekomstige ontwikkelingen 14

3.1.5. Onderwijsresultaten 15

3.1.6. Onderwijs aan nieuwkomers 16

3.1.7. Internationalisering 16

3.1.8. Onderzoek 16

3.1.9. Klachten(procedure) 16

3.1.10. Inspectie van het Onderwijs 17

3.1.11. Visitatie 18

3.1.12. Sociale veiligheid en gelijke behandeling 18

3.1.13. Samenvattend 18

3.2. Personeel & Professionalisering 19

3.2.1. Doelen en resultaten 19

3.2.2. Toekomstige ontwikkelingen 20

3.2.3. Zaken in het afgelopen jaar met personele betekenis 21

3.2.4. Uitkeringen na ontslag 21

3.2.5. Regeling bijzondere bekostiging professionalisering en begeleiding starters en schoolleiders 21

3.2.6. Goed en voldoende personeel & strategisch personeelsbeleid 22

3.2.7. Banenafspraak 22

3.2.8. Werkdrukmiddelen 23

3.2.9. Verantwoording over de aanwezigheid van de Verklaring omtrent het gedrag 23

4.2.10. Samenvattend 23

4.3. Huisvesting & Facilitaire zaken 24

4.3.1. Doelen, resultaten & toekomstige ontwikkelingen 24

4.3.2. Duurzaamheid & maatschappelijk verantwoord ondernemen 24

4.3.3. Samenvattend 25

4.4. Financieel beleid 26

4.4.1. Doelen en resultaten 26

4.4.2. Opstellen beleidsrijke meerjarenbegroting 26

4.4.3. Toekomstige ontwikkelingen 27

4.4.4. Investeringsbeleid 27

4.4.5. Treasury 27

4.4.6. Planning- en controlcyclus 27
4.4.7. Samenvattend 28
4.5. Continuïteitsparagraaf 29
4.5.1. Rapportage aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem (B1) 29
4.5.2. Beschrijving van de belangrijkste risico's en onzekerheden (B2) 29
4.5.3. Informatiebeveiliging en privacy (IBP) (B3) 30
4.5.4. Samenvattend 31
5. Verantwoording van de financiën 32
5.1. Ontwikkelingen in meerjarig perspectief 32
5.1.1. Leerlingen (teldatum 1 februari) 32
5.1.2. FTE (peildatum 31 december) 32
5.2. Staat van baten & lasten en balans 33
5.2.1. Staat van baten & lasten 33
5.2.2. Balans in meerjarig perspectief 37
5.3. Financiële positie 38
5.3.1. Kengetallen 38
5.3.2. Toelichting op de financiële positie 38
5.4. Samenvattend 39
5.5. Ondertekening bestuur 40
6. Jaarrekening 41
6.1. Grondslagen van waardering en resultaatbepaling 41
6.1.1. Materiële vaste activa 41
6.1.2. Vlottende activa 42
6.1.3. Eigen Vermogen 42
6.1.4. Voorzieningen 42
6.1.5. Lang- en kortlopende schulden 43
6.2. Baten en lasten 43
6.3. Balans per 31 december 2025 44
6.3.1. Toelichting balans 45
6.3.2. Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen 47
6.4. Staat van baten en lasten 48
6.4.1. Toelichting staat van baten en lasten 49
6.5. Kasstroomoverzicht 51
6.6. Overige gegevens 52
6.6.1. Model G 52
6.6.2. Voorstel resultaatbestemming 53
6.6.3. Bezoldiging topfunctionarissen 53
6.6.4. Bezoldiging toezichthouder 55
6.7. Samenvattend 55
7. Verslag intern toezicht 56
7.1. Samenstelling intern toezicht 56
7.2. Inleiding 56
7.3. Hoe het toezicht is vormgegeven 57
7.4. Toelichting op gegeven adviezen 59
7.5. Belangrijkste resultaten van het intern toezicht 60
7.6. Ondertekening door toezichthouder 61
Overige gegevens 62
Bijlagen 67
I. GMR-Jaarverslag 2025 68
II. Eindopbrengsten 69
III. Evaluatie Jaarplan 2025 71

Voorwoord

Beste lezers,

2025 markeert voor Stichting Florente een kantelpunt. Het was het jaar waarin wij de overgang maakten van afronden naar verankeren. Het jaar waarin het Koersplan 2026–2029 niet alleen werd vastgesteld, maar daadwerkelijk richting gaf aan ons handelen. En het jaar waarin ons Manifest opnieuw bevestigde waar het bij Florente om draait: Samen leren voor het leven, kansen creëren voor alle kinderen en bouwen aan een sterke professionele gemeenschap.

Het Koersplan 2026–2029 vormt het strategisch kader voor de komende jaren. Het geeft focus en maakt duidelijk waar wij als stichting voor staan. Onderwijskwaliteit, Communicatie, Innovatie en goed Werkgeverschap zijn geen losse thema's, maar samenhangende keuzes die elkaar versterken. In 2025 zijn deze pijlers vertaald naar concrete ambities per school en naar stichtingsbrede afspraken.

Die gezamenlijke richting krijgt in 2026 een volgende stap. Alle individuele schoolplannen zijn in september 2026 opnieuw opgesteld en sluiten inhoudelijk aan bij het Koersplan 2026–2029. Daarmee ontstaat er een duidelijke lijn van stichting naar school en van ambitie naar uitvoering. Dit versterkt onze gezamenlijke verantwoordelijkheid en de professionele ruimte van iedere school om vanuit eigen context invulling te geven aan de koers.

De inspectiebezoeken van het afgelopen jaar bevestigen dat onze kwaliteitszorg zich verder ontwikkelt. Tegelijkertijd weten wij dat kwaliteit nooit vanzelfsprekend is. Waar verbetering nodig is, pakken wij die verantwoordelijkheid samen op. Openheid, reflectie en gerichte actie vormen daarbij de basis. Alleen zo doen wij recht aan onze opdracht aan leerlingen en ouders.

Onze medewerkers maken dagelijks het verschil. Ook in een krappe arbeidsmarkt zijn wij erin geslaagd nieuwe collega's aan Florente te verbinden en tegelijkertijd de afhankelijkheid van commerciële inhuur verder terug te brengen. Dat is belangrijk voor de continuïteit in de scholen en voor de ontwikkeling van sterke teams. In lijn met het Manifest investeren wij in een werkomgeving waarin professionals zich gesteund voelen, zich kunnen ontwikkelen en duurzaam inzetbaar blijven.

Vooruitkijkend naar 2026 zetten wij deze lijn voort. Naast blijvende aandacht voor werving en behoud van medewerkers, richten wij ons nadrukkelijk op preventie van verzuim en het versterken van professioneel leiderschap binnen de scholen. Goed werkgeverschap vraagt om duidelijke kaders en vertrouwen.

Ook in onze bestuurlijke ontwikkeling zetten wij een volgende stap. Naar verwachting zullen wij in 2026 de overgang van een Algemeen Bestuur naar een Raad van Toezicht voltooien. Hiermee brengen wij onze governance in lijn met hedendaagse inzichten over toezicht en bestuur en versterken wij de rolzuiverheid en transparantie binnen de organisatie. Deze ontwikkeling past bij een stichting die professioneel wil blijven groeien.

Daarnaast blijven wij investeren in toekomstbestendige huisvesting en duurzame samenwerking met onze partners in de regio. Een goede leeromgeving is immers onlosmakelijk verbonden met goed onderwijs.

Dit jaarverslag laat zien waar wij staan in onze ontwikkeling. Het maakt zichtbaar hoe het Koersplan en het Manifest richting geven aan concrete keuzes en hoe wij als één Florente werken aan sterke, inclusieve en toekomstgerichte scholen.

Namens het bestuur,

Hans Ploeg
Directeur-bestuurder Stichting Florente

1. De schoolorganisatie

In dit hoofdstuk geven wij een profielschets van onze stichting.
De kernactiviteit van Stichting Florente is het faciliteren van hoogwaardig onderwijs door middel van effectief bestuurlijk leiderschap en strategische planning. Dit omvat het waarborgen van een veilige, inclusieve en stimulerende leeromgeving voor alle leerlingen, het aanstellen en ondersteunen van competente onderwijsprofessionals, het beheren van financiële middelen op een verantwoorde manier, en het bevorderen van samenwerking met belanghebbenden zoals ouders, lokale gemeenschappen en overheidsinstanties. Het bestuur draagt de verantwoordelijkheid voor het vormgeven van het onderwijsbeleid en het nastreven van continue verbetering om de educatieve doelen te bereiken om kwalitatief goed onderwijs te optimaliseren. We hebben onze missie en visie vertaald naar een Florente manifest waarin we gezocht hebben naar meer verbinding tussen de lossen termen.

1.1. Samen leren voor het leven!

Leren doe je niet voor even, maar voor het leven. Het leven is één lange les. Dat maakt onderwijs misschien wel de meest waardevolle bijdrage die je als mens kunt leveren.
En onderwijs is zoveel meer dan rekenen en taal. Leren is verwonderd zijn. Openstaan voor andere ideeën. Kansen herkennen waar anderen onwil zien.
Leren is experimenteren, buiten de lijntjes kleuren, vallen en weer opstaan. Leren is hulp vragen, anderen helpen. Soms is leren concessies doen, omgaan met kritiek. En soms is het opkomen voor elkaar, of juist voor jezelf.
We leren voor het leven!

1.2. Een betere wereld begint op de basisschool

Die wereld begint bij leraren die weten waar ze aan toe zijn. Die zich gesteund weten door hun directie en niet bang zijn om fouten te maken of zich uit te spreken.
Die wereld begint bij directies die verantwoordelijkheden helder omschrijven en ruimte bieden voor persoonlijke en professionele groei. En bij scholen die elkaar opzoeken om ervaringen en ideeën uit te wisselen.
Het is niet alleen een beroep maar ook een roeping, zeggen ze weleens. En het is waar, bijna nergens zijn de mensen zo bevlogen en betrokken als in het onderwijs. Maar voor die roeping is het wel nodig dat je je beroep goed kunt uitoefenen. Dat de randvoorwaarden op orde zijn.
Bij Stichting Florente is dat onze hoogste prioriteit: zorgen voor de best mogelijke werkomgeving voor onze medewerkers. Zodat we samen kunnen zorgen voor de best mogelijke leeromgeving voor onze leerlingen.
We weten waar we heen willen. We zijn continu onderweg, samen met onze medewerkers en leerlingen, naar die betere wereld. Elke dag leren we bij, en komen we dichterbij.
Een betere wereld begint op Florente basisscholen.

1.3. Bestuurlijk vergezicht

Het Florente Manifest vormt het fundament onder alles wat wij doen. Het is geen richtinggevend document naast de praktijk, maar het morele kompas van onze organisatie. Vanuit de kern samen leren voor het leven bouwen wij aan scholen waar kinderen zich ontwikkelen tot zelfstandige, betrokken en veerkrachtige mensen.
Met het Koersplan 2026–2029 zetten we die overtuiging om in scherpe keuzes. Niet alles kan tegelijk. We kiezen doelgericht voor kwaliteit, inclusie en goed werkgeverschap als dragende pijlers onder onze ontwikkeling.

Kwaliteit als gezamenlijke verantwoordelijkheid
Wij zien het als onze bestuurlijke opdracht dat elke Florente-school aantoonbaar goed onderwijs biedt. Dat vraagt om heldere verwachtingen, professionele ruimte én

aanspreekbaarheid. Scholen hebben hun eigen profiel en context, maar werken binnen gezamenlijke kwaliteitskaders.
Het bestuur stimuleert een cultuur waarin schoolleiders en teams eigenaarschap nemen voor resultaten en ontwikkeling. Collegiale visitaties, professionele dialoog en datagedreven reflectie zijn geen controle-instrumenten, maar middelen om samen beter te worden. Kwaliteitszorg is geen systeem op papier, maar zichtbaar in de klas.

Inclusie als dagelijkse praktijk
Wij geloven dat ieder kind recht heeft op een plek waar het zich gezien en veilig voelt. Inclusief onderwijs betekent voor ons niet alleen passende ondersteuning organiseren, maar het onderwijs zo vormgeven dat verschillen vanzelfsprekend zijn.
In de komende jaren verdiepen we onze samenwerking met partners in passend onderwijs en gemeenten, zodat ondersteuning tijdig en dichtbij georganiseerd wordt. Inclusie vraagt om vakmanschap van leraren én om bestuurlijke keuzes in formatie, expertise en samenwerking.

Goed werkgeverschap als voorwaarde voor goed onderwijs
Onderwijs staat of valt met de mensen die het maken. In een tijd van krapte kiezen wij nadrukkelijk voor duurzame inzetbaarheid, professionele ontwikkeling en werkplezier.
Wij willen een organisatie zijn waar medewerkers niet blijven uit noodzaak, maar uit overtuiging. Dat betekent investeren in begeleiding, leiderschap, mobiliteit binnen Florente en het slim inzetten van innovatie, waaronder digitale toepassingen en AI, ter ondersteuning van het werk. Een sterke werkgever zijn vraagt ook om duidelijke kaders en heldere verwachtingen. Professionaliteit en verantwoordelijkheid gaan hand in hand.

Toekomstgericht en wendbaar
De maatschappelijke context verandert snel. Demografische ontwikkelingen, personeelsschaarste, technologische innovatie en toenemende ondersteuningsvragen van leerlingen vragen om een bestuur dat vooruitkijkt.
Wij sturen daarom niet alleen op de korte termijn, maar werken met scenario's en risicobewust beleid. We investeren in interne samenwerking, een stevige bedrijfsvoering en transparante verantwoording. Zo houden we ruimte om te bewegen wanneer omstandigheden daarom vragen.

Samen bouwen aan betekenisvol onderwijs
Florente bestaat uit scholen met een eigen gezicht, maar met een gedeelde overtuiging. Het bestuur ziet het als haar taak om samenhang te bewaken en verbinding te versterken, zonder de autonomie van scholen te ondermijnen.
In 2029 willen wij een organisatie zijn waarin:
- elke school aantoonbaar voldoet aan de kwaliteitsstandaarden en hier trots op is;
- inclusie zichtbaar is in houding, handelen en resultaten;
- medewerkers zich professioneel uitgedaagd en gesteund voelen;
- samenwerking binnen en buiten Florente vanzelfsprekend is;
- innovatie doelgericht wordt ingezet om onderwijs en organisatie te versterken.

Ons bestuurlijk vergezicht is daarmee geen abstract ideaal, maar een concrete beweging: stap voor stap bouwen aan sterke scholen, gedragen door bevlogen professionals, ten dienste van alle kinderen in onze regio.
De verdere uitwerking van deze koers is vastgelegd in het Koersplan 2026–2029, dat richting en houvast geeft aan onze gezamenlijke ontwikkeling.

1.4. Strategisch koersplan

Het Florente Koersplan 2022–2025 is begin 2022 vastgesteld en liep in 2025 af. In dit laatste uitvoeringsjaar stond de afronding centraal: we borgen wat is opgebouwd en maken zichtbaar wat het heeft opgeleverd voor onze scholen, medewerkers en leerlingen.

Het motto Leren voor het leven heeft in deze periode richting gegeven aan onze keuzes. Het is geen slogan gebleken, maar een leidraad in ons handelen. Ook in 2025 bleef dit uitgangspunt zichtbaar in de manier waarop scholen werk maakten van onderwijskwaliteit, professionele ontwikkeling en het versterken van kansengelijkheid.
De context waarin wij werkten was uitdagend. Het lerarentekort vroeg voortdurend om bestuurlijke en schoolniveau-interventies om de continuïteit van het onderwijs te waarborgen. Tegelijkertijd is doelgericht gewerkt aan het versterken van werving en selectie, het terugdringen van leerachterstanden en het verbeteren en uniformeren van de analyse van onderwijsopbrengsten binnen de stichting. Daarmee is niet alleen gereageerd op actuele druk, maar is ook geïnvesteerd in structurele versterking van onze kwaliteitszorg.
2025 vormt daarmee een scharnierjaar. Terwijl het lopende koersplan wordt afgerond, is in dit jaar intensief gewerkt aan de voorbereiding en concretisering van het Koersplan 2026–2029. De inzichten uit de afgelopen periode, inclusief de lessen rondom personeel, kwaliteit en organisatiekracht, zijn nadrukkelijk meegenomen in de nieuwe koers.
Zo ontstaat een logische overgang: wat in 2022–2025 is ingezet en verdiept, krijgt vanaf 2026 een vervolg in een aangescherpte strategische agenda die beter aansluit bij de huidige maatschappelijke en organisatorische realiteit.

1.5. Toegankelijkheid & toelating

Stichting Florente is een gemengde stichting met openbare en bijzondere scholen. Onze scholen bevinden zich in Diemen, Duivendrecht, Driemond, Weesp en Muiderberg. We zijn goed zichtbaar in de grotere gemeenten, maar ook in de overige gemeenten.
Leerlingen zijn op alle scholen van Stichting Florente welkom en plaatsbaar ongeacht hun sociale, culturele of levensbeschouwelijke achtergrond.
Wanneer het gaat om aanvragen in het kader van Passend onderwijs volgen we de gebruikelijke procedures en bekijken wij of wij kunnen voldoen aan de gestelde onderwijsbehoefte van een leerling.
Verder wordt het gemeentelijk beleid ten aanzien van toelating van 4-jarigen gevolgd. Dit beleid is per school te vinden op de schoolwebsite. Wij hanteren geen wachtlijsten, totdat dit bestuurlijk als noodzakelijk wordt geacht.

1.6. Samenvattend

De basis van Stichting Florente is helder en consistent: een gedeelde visie op goed onderwijs, stevig verankerd in het manifest en doorvertaald in het koersplan. In 2025 is zichtbaar dat deze visie niet alleen richting geeft op papier, maar steeds meer leidend wordt in het dagelijks handelen van scholen en bestuur. De samenhang tussen ambitie, organisatie en uitvoering is versterkt. Tegelijkertijd vraagt de verdere groei van de organisatie en de toenemende complexiteit van het onderwijs om blijvende scherpte in keuzes en prioritering. Voor de komende periode ligt de opgave in het vasthouden van deze gezamenlijke koers en het verder concretiseren ervan in het handelen van alle scholen.

2. Organisatie

Stichting Florente is een stichting met openbare, bijzondere en informele samenwerkingsscholen verspreid over Diemen, Weesp, Driemond, Duivendrecht en Muiderberg. In totaal zijn dit 11 scholen.

2.1. Algemene informatie

2.1.1. Contactgegevens

Naam:	Stichting Florente
Bestuursnummer:	41595
Adres:	Sportlaan 2c, 1111 PX Diemen
Telefoonnummer:	020-7531144
E-mail:	info@florentebasisscholen.nl
Website:	www.florentebasisscholen.nl

2.1.2. Dagelijks bestuur

Naam	Functie	Nevenfuncties betaald/ onbetaald	Aandachtsgebied en/of commissies
Hans Ploeg	Directeur-bestuurder	Coördinator G-voetbal FC Uitgeest (onbetaald) Coördinator kledingfonds FC Uitgeest (onbetaald) Coördinator Hersenstichting Uitgeest (onbetaald)	Dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur bestond derhalve uit één persoon. Het Algemeen bestuur bestond uit vijf personen, zie hoofdstuk 7 voor meer informatie over deze samenstelling.

2.1.3. Scholen

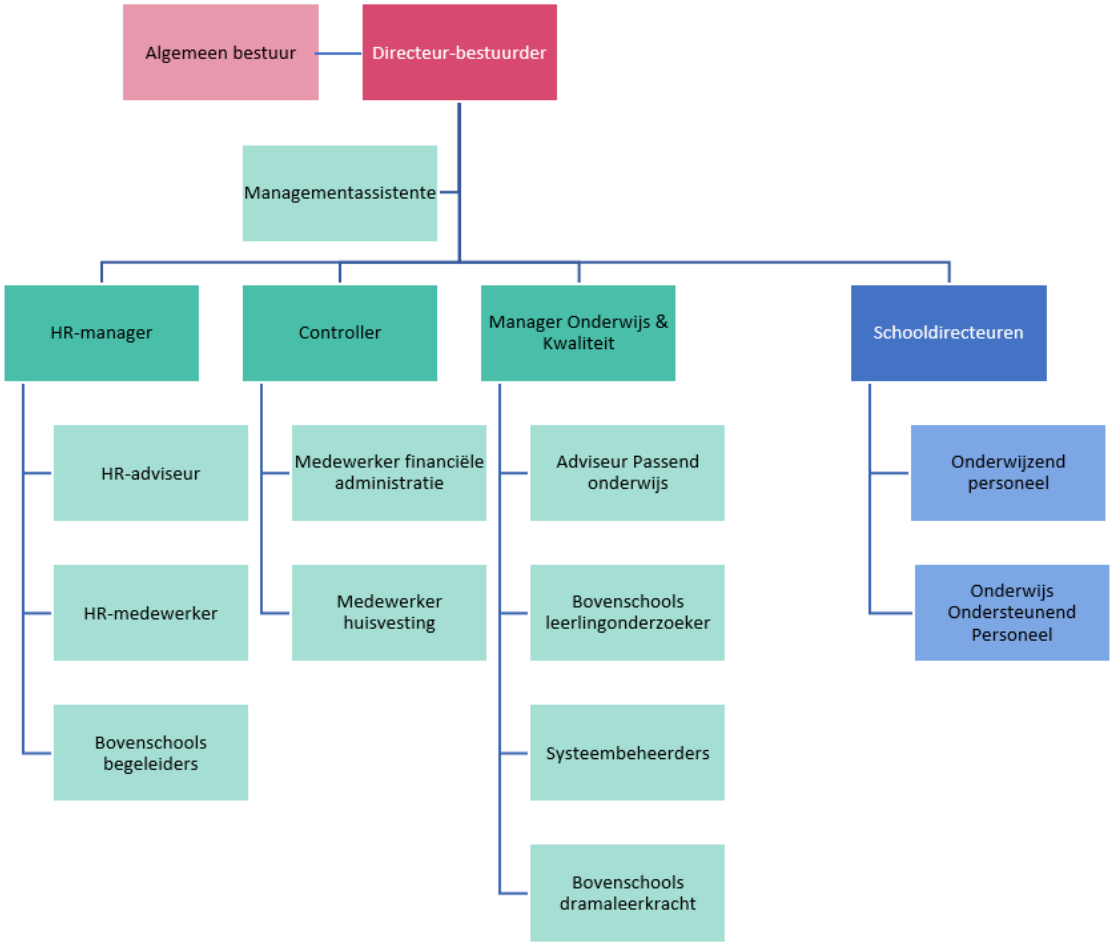
Naam school	BRIN	Website	Gemeente
Brede school Noorderbreedte	23EL	www.noorderbreedtediemen.nl	Diemen
Brede school De Kersenboom	31RN	www.bsdekersenboom.nl	Diemen
De Octopus	08EW	www.obs-de-octopus.nl	Diemen
De Ark	06PH	www.de-ark.nl	Diemen
Het Atelier	10BA	www.obshetatelier.nl	Diemen
De Grote Beer	08GE	www.obsdegrotebeer.nl	Ouder-Amstel
De Jaargetijden	19BH	www.obsdejaargetijden.nl	Amsterdam
Van der Muelen-Vastwijkschool	11FQ	www.vdmv.nl	Amsterdam
Brede school Weesperrijk	31LR	www.bsweesperrijk.nl	Amsterdam
Brede school Kors Breijer	12CC	www.korsbreijer.nl	Amsterdam
KC De Meerstroom	04VF	www.kcdemeerstroom.nl	Gooise Meren

2.2. Organisatiestructuur

2.2.1. Juridische structuur

Stichting Florente is een samenwerkingsstichting voor openbaar en bijzonder onderwijs.

2.2.2. Organisatiestructuur



De formatie op het Onderwijsbureau is in 2025 uitgebreid met een HR-medewerker. De verdere samenstelling van functies is onveranderd gebleven.

2.2.3. De (gemeenschappelijke) medezeggenschap

Voor alle scholen die onder Stichting Florente vallen zijn er twee plekken in de GMR, een ouder- en een personeelslid. Op dit moment zijn alle scholen vertegenwoordigd binnen de GMR via minimaal één lid.
Voor een verslag van het afgelopen schooljaar verwijzen wij naar het Jaarverslag 2024-2025 van de GMR in bijlage I.

2.2.4. Horizontale dialoog en verbonden partijen

Horizontale verantwoording vormt een belangrijk onderdeel van het bestuurlijk handelen binnen Stichting Florente. Wij hechten waarde aan een open en continue dialoog met onze belanghebbenden, waaronder leerlingen, ouders, medewerkers, medezeggenschapsorganen, gemeenten en samenwerkingspartners. Deze dialoog is geen afzonderlijk moment, maar een structureel onderdeel van onze beleidscyclus en kwaliteitszorg.

Het doel van horizontale verantwoording is drieledig. Allereerst draagt het bij aan het legitimeren van beleid en het versterken van draagvlak. Daarnaast stelt het ons in staat om rekenschap af te leggen over gemaakte keuzes en behaalde resultaten. Tot slot benutten wij de dialoog actief om inzichten op te halen die bijdragen aan verdere verbetering van ons onderwijs en onze organisatie.
De horizontale verantwoording krijgt vorm via verschillende overlegstructuren en communicatiemiddelen, zoals de (G)MR, ouder- en leerlinggesprekken, bestuurlijke overleggen met gemeenten en samenwerkingsverbanden, en interne kwaliteits- en voortgangsgesprekken. In deze gesprekken wordt niet alleen informatie gedeeld, maar wordt ook actief input opgehaald en verwerkt in beleidsontwikkeling en uitvoering.
Op deze wijze waarborgt Stichting Florente dat beleid, uitvoering en verantwoording met elkaar verbonden zijn en dat de stem van belanghebbenden zichtbaar en merkbaar is in de keuzes die wij maken.

Belanghebbende organisatie of groep	Beknopte omschrijving van de vorm van de dialoog of samenwerking en de ontwikkelingen hierin
Medewerkers	Florente Nieuws, Kennismiddagen, Florente café, GMR, Florente Studiedag, Florente Banenmarkt, Ontdek Florente voor stagiairs, medewerkerstevredenheidsonderzoek, teamsessies, werkmomenten op de scholen.
Leerlingen	Per school verschillend ingevuld, veel scholen hebben een kinder- of leerlingenraad. In 2025 is de tevredenheidsvragenlijst voor leerlingen uitgevoerd. Leerlingen hebben deelgenomen aan een sessie voor het nieuwe koersplan.
Ouders	Ouderbijeenkomsten, ouder-tevredenheidsvragenlijsten, via Social Schools, memo, nieuwsbrieven. Via de GMR, hier is de manager onderwijs & kwaliteit iedere vergadering aanwezig. De directeur-bestuurder is op aanvraag en minstens 1x per jaar aanwezig. En 1-2x per jaar is er een bijeenkomst met het algemeen bestuur.
Gemeenten	Stichting Florente heeft overleggen met de gemeenten Diemen, Ouder-Amstel, Amsterdam (Weesp en Driemond) en Gooise Meren. Vergaderingen/bijeenkomsten zijn een aantal keren per jaar in aanwezigheid van wethouders en/of beleidsmedewerkers. Al naar gelang het onderwerp is dit vaker.
Kinderopvang	Stichting Florente heeft ervoor gekozen om met twee vaste opvangpartners te werken binnen onze scholen, namelijk Kind & Co Ludens en UniKidz. Alleen in Muiderberg wordt als uitzondering hierop samengewerkt met SKBNM. Met opvangorganisaties zijn gesprekken op bestuurlijk niveau om samen mogelijkheden te onderzoeken voor capaciteitsvraagstukken en gezamenlijk werven van personeel. Daarnaast wordt de samenwerking gezocht om onderwijs en opvang binnen een schoollocatie te integreren, ten gunste van de ontwikkeling van de leerlingen.
Samenwerkings-verbanden	Er zijn (Algemene) ledenvergaderingen en zorgoverleggen van en met de SWV-en Unita, Amstelronde en Amsterdam-Diemen. Bij het SWV Amstelronde is de manager Onderwijs en Kwaliteit aanwezig en gemandateerd en bij SWV Amsterdam-Diemen en Unita is de directeur-bestuurder aanwezig. Hij is tevens lid van de kwaliteitscommissie van SWV Amsterdam-Diemen en de agendacommissie van SWV Unita. Er vinden met elk SWV verantwoordingsgesprekken plaats over de gelden. Zie ook: samenwerkingsverbandenopdekaart.nl
Bestuurlijk overleg	Lid van het BBO Amsterdam, waarbij de directeur-bestuurder lid is van de commissie onderwijskwaliteit Amsterdam. Hij is tevens lid en een van de kartrekkers van de werkgroep terugdringen zzp'ers in het onderwijs in Amsterdam.
VO-scholen	Overdracht, bijeenkomsten.

2.2.5. Governance

In 2024 is het proces gestart om over te gaan van een bestuursmodel met een algemeen bestuur naar een raad van toezicht-model. Deze overgang verloopt zorgvuldig en in goede samenwerking. We nemen bewust de tijd om dit traject op een verantwoorde wijze vorm te

geven, waarbij draagvlak en continuïteit voorop staan. De afronding van de transitie wordt voorzien in 2026.
Met de transitie naar het raad-van-toezicht-model willen we onder meer bereiken dat de functiescheiding tussen toezicht en dagelijks bestuur duidelijker wordt, zodat ieders rol en verantwoordelijkheid beter afgebakend is en de rolvastheid kan worden bewaakt.

2.2.6. Functiescheiding

Stichting Florente wordt in een one-tier model bestuurd door een Dagelijks Bestuur en een algemeen bestuur dat toezicht houdt op het Dagelijks Bestuur. Het Dagelijks Bestuur is eindverantwoordelijk voor de organisatie en het onderwijs op de scholen en de dagelijkse gang van zaken binnen het onderwijsbureau. Het dagelijks bestuur krijgt vorm in de persoon van de directeur-bestuurder.
Het dagelijks bestuur van Stichting Florente wordt ondersteund door het Management Advies Team, bestaande uit de controller, de manager onderwijs en kwaliteit en HR-manager. Zij werken allen samen met de overige medewerkers op het Onderwijsbureau. Het Algemeen Bestuur bestond in 2025 tot en met januari uit zes en daarna vijf leden.

2.2.7. Governancecode Funderend Onderwijs

Stichting Florente hanteert de Governancecode Funderend Onderwijs waarin de basisprincipes vastgelegd zijn over de professionaliteit van bestuurders, toezichthouders en managers in het basisonderwijs. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 7.3.
Stichting Florente heeft haar interne organisatiestructuur en verdeling van verantwoordelijkheden op bestuurlijk niveau vastgelegd in het Managementstatuut.

2.3. Samenvattend

De organisatie van Florente ontwikkelt zich in de richting van meer professionaliteit en rolzuiverheid. De uitbreiding van het onderwijsbureau en de verdere inrichting van overlegstructuren dragen bij aan een stabielere ondersteuning van de scholen. De horizontale dialoog met stakeholders is steviger verankerd en wordt steeds meer benut als onderdeel van kwaliteitszorg en beleidsontwikkeling. De voorgenomen overgang naar een raad-van-toezichtmodel markeert een belangrijke stap in de verdere professionalisering van governance. Tegelijkertijd blijft het van belang om de balans te bewaken tussen sturing en ruimte voor scholen. De komende periode vraagt om een zorgvuldige afronding van de governanceontwikkeling en het versterken van de effectiviteit van de interne samenwerking.

3. Verantwoording van het beleid

In dit hoofdstuk verantwoorden wij het gevoerde beleid op de beleidsterreinen Onderwijs & kwaliteit, Personeel & professionalisering, Huisvesting & Facilitaire zaken en Financieel beleid. De doelen die in het Koersplan gesteld zijn, staan centraal. De laatste paragraaf van dit hoofdstuk gaat in op het beleid rond risico's en risicobeheersing.

3.1. Onderwijs & Kwaliteit

3.1.1. Onderwijskwaliteit en kwaliteitszorg

Voor Florente betekent onderwijskwaliteit dat ieder kind zich optimaal ontwikkelt, cognitief, sociaal en emotioneel, binnen een veilige en inclusieve leeromgeving. Vanuit het manifest "Samen leren voor het leven" definiëren wij kwaliteit niet uitsluitend in termen van toetsresultaten, maar als het samenspel van hoge verwachtingen, vakbekwaam leraargedrag, doelgericht handelen en gezamenlijke verantwoordelijkheid van school, ouders en bestuur. Tegelijk nemen wij onze maatschappelijke opdracht nadrukkelijk serieus: alle scholen realiseren ten minste 100% referentieniveau 1F en werken doelgericht toe naar het landelijk gemiddelde op 1S/2F, passend bij de schoolweging. Kwaliteit is daarmee zowel brede ontwikkeling als stevige basis in taal en rekenen.
Het bestuur houdt zicht op de onderwijskwaliteit via een systematische en cyclische aanpak. Scholen werken aantoonbaar volgens de PDCA-cyclus op groeps-, school- en stichtingsniveau, met tweemaal per jaar een schoolanalyse en structurele evaluatie van het jaarplan. Data uit het leerlingvolgsysteem, de doorstroomtoets en trendanalyses worden niet alleen beschreven, maar geduid in relatie tot het leerkrachthandelen en het onderwijsaanbod.
Kwaliteitsgesprekken tussen directeur, intern begeleider en manager Onderwijs & Kwaliteit vormen een vast onderdeel van deze sturing. Daarnaast zet Florente collegiale visitaties in, worden leescoördinatoren en specialistennetwerken gefaciliteerd en worden opbrengsten gespiegeld aan inspectienormen en eigen ambities. Wanneer resultaten achterblijven, vraagt het bestuur om een scherpe analyse en een concreet plan van aanpak en wordt de voortgang actief gemonitord. Verantwoording vindt plaats via schooljaarverslagen, het stichtingsjaarverslag, gesprekken met het algemeen bestuur en dialoog met stakeholders. Zo is kwaliteitszorg geen papieren exercitie, maar een zichtbaar en toetsbaar onderdeel van het dagelijks handelen.

Een sterke basis en hoge kwaliteit
Duurzame verbetering van leerprestaties begint bij inzichtgedreven onderwijs. Florente werkt evidence-informed: scholen gebruiken bewezen effectieve didactiek, investeren in effectief leraargedrag en versterken specifiek het lees- en rekenonderwijs. Binnen het uitvoeringskader is vastgelegd dat leesonderwijs structureel en onderbouwd wordt verbeterd, ondersteund door een Florente-breed expertiseteam. Groepsplannen en schoolplannen worden gebaseerd op analyse van opbrengsten, waarbij reflectie op instructie, afstemming en klassenmanagement expliciet onderdeel is van het gesprek. Professionalisering is daarbij geen los traject, maar gekoppeld aan concrete schooldoelen. Medewerkers nemen jaarlijks deel aan scholing en teams organiseren collegiale consultatie en intervisie. Op deze manier wordt verbetering niet afhankelijk van incidentele interventies, maar verankerd in het professionele handelen van teams.
In de voorbereiding op het nieuwe curriculum sluit Florente aan bij haar koers richting toekomstgericht onderwijs. Scholen beschrijven in hun schoolplan hoe zij toewerken naar de vernieuwde kerndoelen voor taal, rekenen, burgerschap en digitale geletterdheid. Directeuren volgen studiebijeenkomsten om kennis te krijgen over het nieuwe curriculum. De implementatie wordt ingebed in de bestaande kwaliteitscyclus, zodat curriculumvernieuwing geen parallel spoor vormt, maar onderdeel is van het reguliere planmatig werken. Daarbij blijft de sterke basis leidend: eerst borgen we dat alle leerlingen beschikken over voldoende taal- en rekenvaardigheid om volwaardig deel te nemen aan vervolgonderwijs en samenleving. Vanuit

die basis werken we aan brede vorming, inclusief burgerschap, kritisch denken en digitale vaardigheden. Het bestuur volgt deze ontwikkeling via schoolplannen, jaarevaluaties, visitaties en effectmetingen, zodat ook curriculumvernieuwing transparant, toetsbaar en verantwoord plaatsvindt.

3.1.2. Doelen en resultaten

In 2025 was één van de strategische pijlers van het jaarplan: Onderwijskwaliteit versterken en resultaten boven de norm behalen. Daarbij hebben we ons gericht op de volgende drie speerpunten:

- Data als basis van de analyse en onderwijskundig leiderschap versterken;
- Scholen ondersteunen bij het behalen van goede onderwijsopbrengsten;
- Intervisie en professionalisering binnen teams stimuleren

Gedurende het jaar is zichtbaar dat deze doelen actief zijn opgepakt. Op stichtingsniveau zijn de eindopbrengsten op 1F bij alle scholen boven de signaleringswaarde behaald. Bij 1S/2F is dit bij 91% van de scholen gelukt.
Tegelijkertijd zien we verschillen tussen scholen in het behalen van het landelijk gemiddelde passend bij de schoolweging.
Er zijn intensieve kwaliteitsgesprekken gevoerd met de scholen door de manager onderwijs en kwaliteit. Bij het achterblijven van onderwijsresultaten zijn ook herstelopdrachten gegeven aan scholen.
Op twee scholen (Het Atelier en De Ark) waren de onderwijsresultaten aanleiding voor zowel herstelopdrachten en intensieve ondersteuning. Op het Atelier is de directie samen met de intern begeleiders de kaders stevig gaan neerzetten en heeft zich herpakt met een stevige kwaliteitszorgstructuur en -cultuur.
Op De Ark is na een onderzoek door het ABC naar de ontwikkelpunten een verbeterplan opgesteld voor twee jaar. Hier is tevens gekozen voor versterking van de IB-capaciteit en nauwe opvolging vanuit het onderwijsbureau.
Ook de Octopus is nauwgezet gevolgd vanuit hun herstelopdrachten na het inspectiebezoek van september 2024. Het herstelonderzoek zal plaatsvinden in maart 2026.
Algemeen is er gestuurd op het verstevigen van de PDCA-cyclus op schoolniveau door ontwikkeling van uniforme formats voor jaarplan, schoolanalyse en tussenevaluaties.

De inzet van financiële middelen is zichtbaar in:

- inzet van de Vliegende brigade op eigen kosten op de Ark
- uitbreiding inzet interne begeleiding op de Ark
- inzet van begeleiding door het ABC op de Octopus

Politiek en maatschappelijk relevante thema's die impact hadden op keuzes zijn onder meer:

- Inspectietoezicht en herstelonderzoeken
- Stoppen met externe inhuur en financiële beheersing
- Groei van leerlingaantallen
- Toenemende ondersteuningsbehoeften bij jonge instroom

De algemene conclusie is dat de kwaliteitsdoelen grotendeels zijn behaald of in uitvoering zijn, met specifieke aandacht voor enkele scholen waar structurele verbetering meerjarig is ingezet.
In bijlage III is een nadere uitwerking van de evaluatie van het Jaarplan 2025 terug te vinden.

3.1.3. Overige ontwikkelingen

Florente Studiedag
In mei 2025 vond de tweejaarlijkse Florente Studiedag plaats rond het thema *Dynamische schooldag*. Voor alle medewerkers van de 11 scholen waren er presentaties en workshops waarin men zich kon richten op de ontwikkeling en verdieping van bewegend en interactief onderwijs. Het thema sloot aan bij de ambitie uit het Koersplan om de schooldag te verrijken met meer

beweging, rust en betrokkenheid, en om onderwijsinhoud en didactiek dynamischer te maken. Deze dag bood ruimte om samen te reflecteren op nieuwe didactische werkvormen, voorbeelden uit de onderwijspraktijk te delen en te onderzoeken hoe beweging en variatie een positieve bijdrage kunnen leveren aan het leren van leerlingen en het werkplezier van teams. Deze studiedag versterkte de gezamenlijke ambitie van alle Florente-scholen om de dynamiek in de schooldag verder vorm te geven en te borgen, als onderdeel van onze onderwijsvisie en als bijdrage aan kansengelijkheid en leerplezier. De scholen werken dit verder uit in hun nieuwe schoolplannen in 2026.

Inzet van AI
In 2025 heeft Florente een eerste beleidskader vastgesteld voor het gebruik van ChatGPT binnen de organisatie. Daarmee hebben wij een bewuste stap gezet in het verkennen van de mogelijkheden van kunstmatige intelligentie in het primair onderwijs.
De focus lag in het verslagjaar op het gebruik door medewerkers. Directieleden en staf zijn geschoold in de mogelijkheden van ChatGPT. Medewerkers hebben verkend hoe AI kan ondersteunen bij het genereren van (les)ideeën, het opstellen van conceptteksten, het verwerken van informatie en het efficiënter organiseren van administratieve werkzaamheden. Daarbij is steeds gewerkt vanuit duidelijke randvoorwaarden op het gebied van privacy, gegevensbescherming en menselijke eindverantwoordelijkheid.
De technologische ontwikkelingen gaan snel. Wat in 2024 nog experimenteel leek, is in 2025 al onderdeel van het dagelijkse werkproces geworden. Tegelijkertijd vraagt deze ontwikkeling om zorgvuldigheid. In het beleid is daarom expliciet vastgelegd dat AI nooit beslissingen neemt die directe gevolgen hebben voor leerlingen of medewerkers en dat alle output kritisch wordt beoordeeld door een professional.
AI biedt kansen om werk slimmer en doelmatiger te organiseren. Dit kan bijdragen aan vermindering van werkdruk en meer ruimte voor de kern van ons werk: goed onderwijs. Voor Stichting Florente staat daarbij steeds de menselijke maat voorop. Technologie ondersteunt het vakmanschap van de professional, maar vervangt het niet.
In 2026 zullen wij het huidige ChatGPT-beleid verbreden naar een integraal AI-kader. Daarbij kijken we niet alleen naar teksttoepassingen, maar naar kunstmatige intelligentie als breder domein binnen onderwijs, bedrijfsvoering en kwaliteitsontwikkeling. Hiermee blijven wij werken aan toekomstgericht onderwijs, met oog voor innovatie én verantwoordelijkheid.

3.1.4. Toekomstige ontwikkelingen

De komende jaren blijven wij gericht werken aan het vormen van stabiele en goed bezette teams binnen onze scholen. Continuïteit in bezetting en samenwerking is een belangrijke voorwaarde voor de kwaliteit van het onderwijs en vraagt blijvende aandacht van scholen en bestuur. Het bestuur zet daarom in op het duurzaam binden en ontwikkelen van medewerkers, het versterken van de interne mobiliteit en het vergroten van de inzetbaarheid van onderwijsprofessionals binnen de stichting.
Tegelijkertijd vraagt de verdere ontwikkeling van onderwijskwaliteit om gerichte keuzes. Scholen werken aan het versterken van basisvaardigheden, het verbeteren van zicht op ontwikkeling en het cyclisch werken aan kwaliteit. Waar nodig wordt externe expertise ingezet om scholen te ondersteunen bij het realiseren van duurzame verbeteringen.
De implementatie van de nieuwe kerndoelen vraagt de komende jaren om een doordachte en gefaseerde aanpak. Dit heeft impact op het curriculum, het didactisch handelen van leraren en de wijze waarop scholen hun onderwijs organiseren. Het bestuur ondersteunt scholen in het maken van deze vertaalslag, zodat veranderingen daadwerkelijk leiden tot versterking van het onderwijs in de klas.
Daarnaast nemen de kosten en afhankelijkheid van ICT verder toe. Digitalisering en het gebruik van toepassingen zoals kunstmatige intelligentie bieden kansen om het onderwijs en de bedrijfsvoering te ondersteunen, maar vragen ook om scherpe keuzes in investeringen, beheer en veiligheid. Het bestuur werkt aan een evenwichtige inzet van ICT, waarbij continuïteit, betrouwbaarheid en privacy geborgd zijn.

In de regio Weesp-Driemond voorzien wij een intensievere samenwerking met andere schoolbesturen en partners in het kader van wijkgericht werken, ondersteuning en passend onderwijs. Door krachten te bundelen ontstaat meer slagkracht en samenhang in het zorgaanbod voor leerlingen.
Tot slot blijft heldere communicatie en zorgvuldige dossiervorming een belangrijk aandachtspunt. In een context waarin verwachtingen van ouders en externe partijen toenemen, is het van belang dat scholen transparant handelen en afspraken goed vastleggen. Het bestuur ondersteunt directies in het verder versterken van deze werkwijze.
Deze ontwikkelingen vragen geen fundamentele koerswijziging, maar wel om aanscherping van het bestaande beleid en blijvende aandacht voor uitvoering en borging binnen de scholen.

3.1.5. Onderwijsresultaten

De onderwijsresultaten over 2024–2025 laten een gemengd, maar overwegend positief beeld zien. Florente streeft ernaar dat alle leerlingen minimaal het fundamentele niveau (1F) behalen en dat scholen op het streefniveau (1S/2F) ten minste op of nabij het landelijk gemiddelde presteren, rekening houdend met hun schoolweging. Deze ambitie sluit aan bij het koersplan waarin is vastgelegd dat geen enkele school onder de inspectienorm mag vallen.

Op fundamenteel niveau (1F) behalen alle elf scholen de signaleringswaarde voor de Doorstroomtoets. Het percentage leerlingen dat minimaal 1F behaalt is de afgelopen jaren stabiel rond de 96% en laat in 2024–2025 opnieuw een lichte stijging zien. Met name bij lezen is zichtbaar dat vrijwel alle scholen structureel op of nabij 100% scoren. Hiermee wordt op dit domein in toenemende mate voldaan aan de Florente-ambitie dat iedere leerling het fundamentele niveau behaalt.

Op het streefniveau (1S/2F) is het beeld wisselender. Acht van de elf scholen behalen in 2024–2025 de signaleringswaarde. Het gemiddelde percentage leerlingen dat 1S/2F haalt is na een daling in eerdere jaren weer gegroeid naar circa 61%. Deze ontwikkeling laat zien dat gerichte sturing op hogere verwachtingen effect heeft, maar dat de verschillen tussen scholen nog aanzienlijk zijn. Met name bij rekenen en taalverzorging blijven enkele scholen structureel onder het gewenste niveau.

Wanneer wordt gekeken naar het driejaarsgemiddelde conform de inspectiesystematiek (bijlage II), voldoet in 2024–2025 op twee scholen na het gehele bestuur aan de norm. De Octopus scoort, ondanks zichtbare groei, nog onder de signaleringswaarde. Ook het Atelier scoort onder de signaleringswaarde, zij hebben echter bij het inspectiebezoek in november 2025 voldoende onderbouwing kunnen geven vanuit leerlingfactoren dat hun onderwijsresultaten met een voldoende beoordeeld zijn (zie paragraaf 3.1.10) Voor meerdere scholen geldt dat de resultaten kwetsbaar zijn en dat blijvende aandacht voor borging noodzakelijk is.

De analyse per vakgebied laat een duidelijke groeilijn zien bij lezen, zowel op 1F als op 2F. Bij rekenen is het beeld minder stabiel: het fundamentele niveau blijft bij enkele scholen achter bij de ambitie van 100%, en op 1S is sprake van fluctuatie tussen scholen. Taalverzorging laat over het algemeen stabiele 1F-resultaten zien, maar het streefniveau vraagt bij meerdere scholen versterking.

De Doorstroomtoets 2024–2025 is door 417 leerlingen gemaakt. De gemiddelde scores liggen rond of licht boven het landelijk gemiddelde. Positieve ontwikkelingen zijn zichtbaar bij onder meer Weesperrijk, De Grote Beer en Noorderbreedte. Tegelijkertijd laten enkele scholen een daling zien ten opzichte van het voorgaande jaar, hetgeen directe aanleiding is voor gerichte herstelopdrachten en intensieve begeleiding.

Ten aanzien van de advisering blijkt dat 91% van de toetsadviezen overeenkomt met het voorlopig schooladvies (inclusief half gemengde adviezen). In 27% van de gevallen is het voorlopig advies herzien. Het percentage toetsadviezen dat hoger uitvalt dan het voorlopig advies (27%) blijft stabiel, terwijl het aandeel lagere toetsadviezen licht is afgenomen. Dit wijst op een steeds zorgvuldiger en beter onderbouwd adviesproces binnen de scholen.

Samenvattend kan worden gesteld dat Florente als geheel voldoet aan de inspectienorm voor onderwijsresultaten en dat op meerdere scholen sprake is van een positieve ontwikkeling in opbrengsten en kwaliteitszorg. Tegelijkertijd vraagt het streefniveau 1S/2F, met name bij rekenen en taalverzorging, blijvende en gerichte aandacht. De verschillen tussen scholen onderstrepen het belang van stevig onderwijskundig leiderschap, hoge verwachtingen, cyclische kwaliteitszorg en het delen van effectieve werkwijzen binnen de stichting.
De onderwijsresultaten bevestigen daarmee zowel de ingezette koers als de noodzaak om met focus en samenhang te blijven werken aan gelijke kansen en duurzame kwaliteitsverbetering.

3.1.6. Onderwijs aan nieuwkomers

Alle scholen meldden nieuwkomers vanaf 6 jaar aan bij het Centraal Meldpunt in Amsterdam. De jongste kinderen tot en met 6 jaar werden regulier opgenomen in de scholen. Binnen Stichting Florente is Miranda van Dam als Adviseur Passend Onderwijs betrokken gebleven als contactpersoon voor onze scholen en de overige scholen in Diemen. Samen met de directeur-bestuurder monitort zij ook nieuwe ontwikkelingen rond opvang van nieuwkomers in de regio en mogelijke gevolgen voor het bieden van onderwijs.

Op 1-1-2025 waren er 11 Nieuwkomers die de Florente scholen als stamschool hadden en onderwijs volgden in het Nieuwkomersonderwijs elders. Op 31-12-2025 waren dat er 22.
De kinderen die regulier zijn opgenomen in de scholen kregen onder andere extra ondersteuning door inzet van onderwijsassistenten en programma's om de woordenschat te vergroten (Logo3000).

3.1.7. Internationalisering

Er is geen Florente-beleid op het thema Internationalisering, dit ligt ook niet in de planning.

3.1.8. Onderzoek

Binnen Florente is onderzoek geen afzonderlijke beleidslijn, maar een integraal onderdeel van onze kwaliteitscultuur. In het Koersplan 2026–2029 is vastgelegd dat wij werken vanuit een onderzoekende houding op alle niveaus van de organisatie. Dit betekent dat we onderwijsontwikkeling, professionalisering en beleidsvorming baseren op data, reflectie en externe inzichten.

Het beleid richt zich op:

- opbrengstgericht en data-geïnformeerd werken in de scholen;
- versterking van de professionele dialoog over onderwijskwaliteit;
- samenwerking met opleidingsinstituten en kennispartners;
- het benutten van innovatie, waaronder de inzet van AI, als middel om onderwijs en organisatie te versterken.

In de komende jaren ligt de nadruk op het verder verankeren van deze onderzoekende cultuur. Concreet betekent dit dat scholen systematischer werken met schoolanalyses, collegiale consultatie en gezamenlijke reflectie op onderwijsresultaten. Daarnaast investeren we in kennisontwikkeling rondom inclusiever onderwijs, effectieve didactiek en duurzame inzetbaarheid van medewerkers.

Onderzoek krijgt daarmee vooral vorm als praktijkgericht leren: dicht bij het primaire proces, gericht op verbetering van het onderwijs voor alle leerlingen en op versterking van het professioneel handelen van onze medewerkers.

3.1.9. Klachten(procedure)

In 2025 zijn er 15 aanvragen voor een gesprek ingediend bij de externe vertrouwenspersoon, wat resulteerde in 19 geregistreerde meldingen. Hoewel het totaal aantal meldingen hiermee lager ligt dan in 2024 (31 meldingen), blijft de aard van de signalen een belangrijk aandachtspunt voor het bestuur. De meldingen waren afkomstig van zowel ouders (11 aanvragen) als medewerkers (4 aanvragen). De externe vertrouwenspersoon heeft geen melders bijgestaan bij het indienen van

een formele klacht. Een signaal uit de rapportage is het herhaaldelijk ervaren gebrek aan hoor en wederhoor, wat bij melders leidt tot een gevoel van machteloosheid en de weg naar een passende oplossing belemmert. Dit signaal manifesteert zich met name in de hiërarchische lijn tussen medewerkers en schoolleiding, evenals in de communicatie tussen de school en ouders. Om de objectiviteit en transparantie van de klachtenafhandeling te versterken en de drempel voor melders te verlagen, heeft de vertrouwenspersoon de aanstelling van een externe, onafhankelijke klachtenfunctionaris meegegeven ter overweging.
De klachtenprocedure is terug te vinden op de website van Stichting Florente en haar scholen.

3.1.10. Inspectie van het Onderwijs

In het verslagjaar hebben verschillende toezichtactiviteiten plaatsgevonden:

- *Bestuursgesprek*: Op 17 oktober 2025 voerde de directeur-bestuurder een gesprek met de inspectie over de bestuurlijke kwaliteitszorg en de voortgang binnen de scholen.
- *Kwaliteitsonderzoek*: Op 24 november 2025 is een aangekondigd kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op Basisschool Het Atelier.
- *Onaangekondigde schoolbezoeken*: Er vonden bezoeken plaats bij Basisschool Kors Breijer (24 november 2025) en Brede School Weesperrijk (25 november 2025).

Het bestuursgesprek was een constructief dialoog tussen het bestuur en de inspectie. De inspecteur prees de openheid en de professionele zelfreflectie van Florente. Er werd geconstateerd dat het bestuur erin slaagt om beleidsplannen om te zetten naar de dagelijkse praktijk in de klas, het zogenaamde "van papier naar praktijk". De inspectie heeft er vertrouwen in dat het bestuur een realistisch beeld heeft van de eigen kwetsbaarheden en gericht stuurt op het versterken van de onderwijskwaliteit.
Bij het kwaliteitsonderzoek op Het Atelier zag de inspectie een school die ondanks een snelle groei en een recente verhuizing de zaken goed op orde heeft.
Het team werd omschreven als gedreven en ambitieus. De inspectie was bijzonder te spreken over de kwaliteitscultuur, die als 'Goed' werd beoordeeld. Het aanbod voor taal, rekenen en burgerschap is stevig verankerd en er heerst een stimulerend leerklimaat. Er liggen kansen om burgerschapsdoelen nog specifieker te formuleren. Ook werd de veiligheid van de buitenspeelruimte (in een openbaar park) als aandachtspunt benoemd.
De school kreeg het eindoordeel 'Voldoende' en blijft onder regulier toezicht staan.

Bij een onaangekondigd bezoek aan de Kors Breijer kreeg de inspectie een helder beeld van de dagelijkse gang van zaken. De inspecteur observeerde een efficiënte organisatie en een taakgerichte werksfeer. Wat opviel was de stem van de leerlingen: zij gaven unaniem aan zich veilig te voelen en ervaren een fijne, actieve sfeer waarin pesten effectief wordt tegengegaan. De leraren werden geprezen om hun inzet voor een geborgen leeromgeving.

Op Brede School Weesperrijk hoorde de inspectie een team met duidelijke ambities. Dit vertaalt zich direct naar de praktijk: de resultaten van de leerlingen in groep 8 liggen boven het gemiddelde van vergelijkbare scholen. De inspecteurs zagen leerkrachten die goed inspelen op de individuele hulpvragen van leerlingen. Het veilige en prettige schoolklimaat werd door de leerlingen zelf bevestigd.

Voor alle bezochte locaties en het bestuur geldt dat zij binnen het regulier toezicht vallen. Er zijn geen wettelijke tekortkomingen geconstateerd die aanleiding geven tot verzwaard toezicht. De inspectie heeft vertrouwen uitgesproken in de wijze waarop het bestuur de scholen aanstuurt.

Geheel 2025 werd op Brede school De Octopus gewerkt aan de herstelopdrachten vanuit hun inspectiebezoek in september 2024. In maart 2026 zal het herstelonderzoek plaatsvinden. Een tussentijds voortgangsgesprek voor de zomervakantie 2025 gaf de inspecteur vertrouwen om geen volgend voortgangsgesprek in te plannen.

3.1.11. Visitatie

In 2025 heeft er geen bestuurlijke visitatie plaatsgevonden.
De directeur-bestuurder heeft zelf wel als lid van de bestuurlijke visitatiecommissie van de PO-raad deelgenomen aan visitaties bij andere schoolbesturen.

3.1.12. Sociale veiligheid en gelijke behandeling

Florente basisscholen beschouwt een veilige leer- en werkomgeving als de basisvoorwaarde voor goed onderwijs. Vanuit ons manifest, "Samen leren voor het leven", zetten wij ons actief in voor een wereld waarin iedereen dezelfde kansen krijgt en niemand achterblijft. Wij dragen hieraan bij door:

- Kansengelijkheid: Het verkleinen van de kansenkloof door extra ondersteuning te bieden aan leerlingen die dit nodig hebben en extra uitdaging aan leerlingen die daarom vragen.
- Inclusieve cultuur: Het bouwen aan een organisatie waarin iedereen zich gezien, gewaardeerd en thuis voelt, ongeacht achtergrond of ondersteuningsbehoefte.
- Professionaliteit: Het ondersteunen van leraren zodat zij zich gesteund weten door de directie en zich durven uit te spreken.

Het veiligheidsbeleid en het beleid rondom gelijke behandeling komen tot stand in nauwe samenwerking met de directies, de centrale werkgroep en de (G)MR. In het traject naar het nieuwe Koersplan zijn daarnaast medewerkers, ouders en leerlingen geraadpleegd om de gezamenlijke ambities op deze thema's te scherpen.

De sociale veiligheid wordt jaarlijks gemonitord. De resultaten hiervan worden door de scholen verwerkt in hun jaarevaluaties en vormen de basis voor de bijsturing van het veiligheidsbeleid. Daarnaast wordt het jaarverslag van de vertrouwenspersonen besproken door het bestuur en de manager onderwijs en kwaliteit om waar nodig gericht actie te ondernemen.

Hoewel aspecten van gelijke behandeling momenteel verweven zijn in diverse beleidsstukken, krijgt dit thema in 2026 explicieter vorm in de strategische pijlers van het nieuwe Koersplan. Een van de meetbare resultaten voor 2029 is dat alle scholen aantoonbaar maken hoe zij structureel werk maken van kansengelijkheid en inclusie op sociaal, didactisch en organisatorisch vlak.

Op leerlingniveau maken de scholen gebruik van een specifiek ondersteuningsaanbod naar gelang de behoefte. Voor de periode 2026-2029 borgen wij dit door op elke school gebruik te maken van multidisciplinaire ondersteuningsteams die passende begeleiding bieden en nauw samenwerken met lokale zorg- en welzijnsorganisaties.

3.1.13. Samenvattend

De onderwijskwaliteit binnen Florente laat een positieve ontwikkeling zien. De basis is op orde en op stichtingsniveau worden de minimale normen behaald, met duidelijke verbetering op het hogere referentieniveau. Tegelijkertijd blijven er verschillen tussen scholen zichtbaar, met name in het realiseren van resultaten passend bij de schoolweging. De inzet op cyclisch werken, kwaliteitsgesprekken en gerichte ondersteuning heeft aantoonbaar effect, maar vraagt blijvende scherpte in analyse en doorvertaling naar het handelen in de klas. Op enkele scholen is sprake van een meerjarig verbetertraject, waarin intensieve sturing noodzakelijk blijft. De komende periode ligt de nadruk op borging, het verkleinen van verschillen tussen scholen en het versterken van onderwijskundig leiderschap.

3.2. Personeel & Professionalisering

Stichting Florente werkt continu aan goed en aantrekkelijk werkgeverschap. We zijn voortdurend alert op het aantrekken van nieuw gekwalificeerd personeel om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. We stellen de collega's in staat om te 'Leren voor het leven' en te blijven werken aan hun eigen ontwikkeling, onder andere door ze te stimuleren bij elkaar te gaan kijken met een leervraag. De uitwisseling van kennis tussen de scholen onderling is tot stand gekomen. Jaarlijks worden daar door de scholen minimaal 1 studiedag voor vrijgehouden. In 2025 werd het leerplatform 'KlasMastr' aangeboden en daarnaast is door Stichting Florente deelgenomen in de oprichting van een breed Amsterdams scholingsaanbod in intensieve samenwerking met andere besturen in Amsterdam. Er is voorbereidend werk gedaan voor een Florente Academie in oprichting naast het breed Amsterdams scholingsaanbod zodat we via een eigen Florente Academie het gedeelde scholingsaanbod aan de medewerkers kunnen aanbieden. De Florente kennismiddagen met een divers aanbod aan workshops zijn ook in 2025 goed bezocht.
De persoonlijke ambities van onze collega's worden gezien en gestimuleerd. We zien eerst de persoon en dan de functionaris. Alle stappen die we nemen dragen bij aan onze 'competente talenten' en hun ontwikkeling. Collega's krijgen het vertrouwen en de ruimte om zich te kunnen verwonderen. Met als doel onze kernwaarden over te dragen aan de leerlingen binnen onze scholen.
De Florente toekomstvijver is in 2025 gecontinueerd en er zijn meer collega's gestart met een opleiding die wordt gefaciliteerd door Stichting Florente op basis van de aangetoonde potentie en ambitie. Leraren van de toekomst worden geschoold, bijvoorbeeld door doorstromen vanuit de afgeronde Ad-Pep opleiding naar de verkorte Pabo. Onderwijsassistenten met potentie en ambitie worden opgeleid naar de functie leerkrachtondersteuner of naar de functie leerkracht. Naast een reservering voor opleidingskosten uit eigen budget is gebruikgemaakt van verschillende subsidiemogelijkheden. Schoolleiders spelen een cruciale rol in het signaleren van potentieel en ambitie binnen de teams. Door scholing, studieverlof en opleidingskosten te faciliteren anticiperen we op toekomstige tekorten binnen het onderwijs. In het kader van AVG zijn medewerkers geschoold op Privacy bewustwording.

3.2.1. Doelen en resultaten

In 2025 heeft Stichting Florente zich op het gebied van personeel en professionalisering gericht op diverse strategische doelen, met speciale aandacht voor de ontwikkeling en ondersteuning van alle medewerkers. Waar nodig zijn hiervoor extra middelen vrijgemaakt. Hieronder een overzicht van de behaalde resultaten:

DDGC, gespreksvoering aan de hand van nieuwe formats
In 2025 zijn de schoolleiders aan de hand van de nieuwe formats in DDGC (De Digitale Gesprekscyclus) de gespreksvoering gaan doen met teamleden. De nieuwe formats geven meer keuzemogelijkheid om gesprekken af te stemmen op de situatie; onboarding, doorlopende ontwikkeling of een verbetertraject. Het format voor de beoordeling wordt vooral gebruikt voor het formaliseren van rechtspositionele wijzigingen zoals een promotie. Zo wordt er CAO conform gewerkt aan de verslaglegging.

Strategische Personeelsplanning
In 2025 zijn de gesprekken met alle directies gestart over de kwantitatieve personeelsplanning. Daarbij kijken we aan de hand van het schoolplan en de ambities naar de gewenste bezetting op de langere termijn. Dit geeft meer inzicht bij de invulling van vacatures op de korte termijn. De vaststelling van de kwantitatieve bezetting wordt gevolgd door gesprekken over de kwalitatieve teamschouw aan de hand van de vier pijlers van duurzame inzetbaarheid. De focus ligt op teamkwaliteit: niet op het individu, maar op de rol van de medewerker binnen de ontwikkeling van het team. Ook wordt besproken welke personeelsinstrumenten individueel of op teamniveau kunnen bijdragen aan het behalen van de gestelde doelen.

Beloningsbeleid
Het beloningsbeleid is aangepast met een stagevergoeding voor Pabo stagiairs in het tweede en derde stagejaar. De eerstejaars ontvangen geen stagevergoeding, voor de LIO-stages heeft Stichting Florente een bijzondere vergoeding. We beogen met de juiste begeleiding van studenten deze toekomstige collega's te binden.

Duurzame inzetbaarheid
Met het oog op persoonlijke omstandigheden en duurzame inzetbaarheid van personeelsleden is er een aantal vormen van ondersteuning door inzet waarvan we zorg dragen voor passende begeleiding. Dit om zo goed mogelijk in te spelen op persoonlijke situaties waarin soms extra aandacht nodig is in het kader van duurzame inzetbaarheid Zo wordt soms de bedrijfsmaatschappelijk werker ingezet, wordt psychologische begeleiding aangeboden en is er inzet van coaching gefaciliteerd door het Vervangingsfonds. Voor een optimale reintegratie bij langdurig verzuim is ook gebruik gemaakt van externe plaatsingsmogelijkheden. De RI&E is uitgevoerd om te zorgen voor juiste werkomstandigheden die bijdragen aan welzijn en veiligheid.

MT-coaching
In 2024 is een start gemaakt met de MT-boost coaching voor directies. De MT's op de scholen zijn bij de vorming begeleid om de samenwerking zo optimaal mogelijk te laten plaatsvinden. Door de start van meerdere adjuncten in 2025 is er een nieuwe dynamiek ontstaan. Om de teams te ondersteunen is MT-coaching ingezet. De coaching is praktijkgericht en sluit aan bij actuele vraagstukken uit de dagelijkse schoolpraktijk. Er is aandacht voor bestaande vaardigheden en voor wat er gezamenlijk verder ontwikkeld kan worden. Deze ondersteuning draagt bij aan de professionele groei én de teamdynamiek binnen de scholen.

Uitbreiding eigen vervangingspool en terugdringen inzet ZZP
In 2025 is een start gemaakt met het uitbreiden van de eigen vervangingspool. Doel is toe te werken naar een bezetting in de invalpool van 11 FTE. Door de tekorten aan leerkrachten in een krappe arbeidsmarkt is de totale bezetting niet boven de 7 FTE gekomen. Er vindt wel doorstroming vanuit de pool in reguliere formatie plaats. Soms worden medewerkers vanuit de pool op niet ingevulde vacatureruimte geplaatst voor een langere periode.
Mede door de DBA wetgeving en de intensieve samenwerking binnen het BBO is er een start gemaakt met het terugdringen van de inzet van ZZP. Er wordt nog wel incidenteel op vervangingsvragen die we niet kunnen invullen gewerkt vanuit detacherings- of uitzendbureaus. Deze inzet is zoveel mogelijk beperkt. Daardoor is deze inzet met 15 FTE teruggedrongen.

3.2.2. Toekomstige ontwikkelingen
De komende jaren zal de druk op de arbeidsmarkt verder toenemen, mede door het verwachte piekmoment in het aantal pensioenuitstromers rond 2033. Stichting Florente bereidt zich hier actief op voor met een aantal gerichte maatregelen en strategische initiatieven.

Instroom versterken
Met opleidingsprogramma's als de Florente Toekomstvijver en het inrichten van scholen als mini-opleidingsinstituten, investeert Stichting Florente in het versterken van de instroom van nieuwe leerkrachten. Hiermee creëren we een duurzaam pad naar voldoende gekwalificeerd personeel in eigen dienst, met behoud van kwaliteit en betrokkenheid. In 2025 heeft een evaluatie plaatsgevonden op het opleidings- en begeleidingsbeleid. Daarbij wordt in het nieuwe beleid vooral de focus gelegd op coaching en begeleiding van starters. De inductiefase is bepalend bij de keuze om in het onderwijs werkzaam te blijven.

Minder afhankelijk van externe inhuur
Door veranderende wetgeving is de inzet van zzp'ers beperkter geworden. In Amsterdam zijn daarnaast afspraken gemaakt om het gebruik van extern personeel verder terug te dringen. Deze ontwikkelingen maken het aantrekkelijker voor onderwijsprofessionals om te kiezen voor

een vaste aanstelling bij een bevoegd gezag zoals Stichting Florente, in plaats van via een uitzendbureau.

Wervingscampagne
Om Stichting Florente nog beter zichtbaar te maken voor potentiële nieuwe medewerkers, is in 2025 gestart met een gerichte wervingscampagne. Hierin profileren we zowel de stichting als de individuele scholen op een duidelijke en aansprekende manier. Doel is om nieuwe collega's aan te trekken die passen bij onze visie en ambitie. We zetten deze marktetingstrategie voort in 2026, waarbij ons ook richten op de interne communicatie en verstevigen van het Florente verhaal via interne podcasts.

Duurzame inzetbaarheid
Stichting Florente blijft investeren in het werkplezier en de duurzame inzetbaarheid van haar medewerkers. In 2026 worden interventies ontwikkeld op het gebied van fysieke en mentale fitheid. Ook wordt onderzocht of regelingen zoals het generatiepact opgenomen kunnen worden in het eigen beleid. Medewerkers worden ondersteund in hun eigen regie op de loopbaan en pensioeninstroom, onder andere via ABP-spreekuren en informatieve bijeenkomsten.

3.2.3. Zaken in het afgelopen jaar met personele betekenis
In 2025 is een aantal medewerkers vanuit Langdurig verzuim ingestroomd in de WIA. Enkele langdurige verzuimers zullen begin 2026 instromen in de WIA. Door toekenning van een IVA of WGA-gerelateerde uitkering is de periode van reintegratie en tweede spoor beëindigd. Voor medewekers die in een situatie van langdurige ziekte terechtkomen wordt begeleiding ingezet conform de Wet Verbetering Poortwachter; een arbeidsdeskundig onderzoek en afhankelijk van het advies een tweede spoor traject aan begeleiding.
Met gerichte interventies, zorgvuldige begeleiding en aandacht voor teamvorming blijft Stichting Florente investeren in een krachtige, samenwerkende en professionele organisatie.

3.2.4. Uitkeringen na ontslag
In 2025 is zijn vier personeelsleden ingestroomd in de WW. Aan drie medewerkers is een WIA of IVA toegekend. Voor twee medewerkers is een melding ziek uit dienst doorgegeven aan het UWV na afloop van een eerste tijdelijk dienstverband.

3.2.5. Regeling bijzondere bekostiging professionalisering en begeleiding starters en schoolleiders
In 2025 heeft Stichting Florente actief gebruik gemaakt van de beschikbare regeling voor bijzondere bekostiging ten behoeve van de professionalisering en begeleiding van startende leraren en schoolleiders. Deze regeling draagt bij aan een duurzame verbetering van de onderwijskwaliteit en het versterken van het leiderschap binnen onze scholen.
De extra bekostiging is binnen de stichtingsbegroting centraal ingezet om:

- Startende leraren gedurende hun eerste drie jaar intensief te begeleiden via een gestructureerd inductietraject met het Bovenschools begeleidingsteam.
- Schoolleiders en adjunct-directeuren te ondersteunen in hun professionele ontwikkeling, met specifieke aandacht voor coaching van het MT op de school in hun rol en samenwerking.
- Maatwerktrajecten aan te bieden voor zowel startende als ervaren schoolleiders, gericht op coaching.

Daarnaast hebben de schoolleiders ook gezamenlijke scholing gevolgd over o.a. het waarderingskader.
In 2026 blijft Stichting Florente investeren in verdere professionalisering en begeleiding, waarbij de focus ligt op het versterken van samenwerking binnen en tussen scholen, en het nog effectiever inzetten van coaching en training voor startende leraren en schoolleiders. De schoolleiders hebben zowel gezamenlijk als individueel scholing gevolgd.

3.2.6. Goed en voldoende personeel & strategisch personeelsbeleid

In 2025 heeft Stichting Florente een begin gemaakt met het voeren van gesprekken over strategische personeelsplanning. Dit in aansluiting op de ontwikkeling van het strategisch personeelsbeleid dat nauw aansluit op de onderwijskundige visie en de actuele uitdagingen van onze scholen. Dit beleid is gebaseerd op de uitgangspunten uit onze missie en visie en vormt een belangrijke pijler onder onze ambitie om een aantrekkelijke en toekomstbestendige organisatie te zijn.
Stichting Florente streeft naar een personeelsbeleid dat enerzijds recht doet aan de autonomie van scholen, en anderzijds richting geeft met duidelijke kaders voor werving, ontwikkeling en behoud van medewerkers. De focus lag in 2025 op drie centrale thema's:

Aantrekken en behouden van personeel
Door gerichte strategische personeelsplanning en het stimuleren van interne mobiliteit bouwen we aan stabiele schoolteams en verminderen we de afhankelijkheid van commerciële bureaus.

Professionele ontwikkeling
Een structureel scholingsaanbod is ontwikkeld, afgestemd op speerpunten zoals effectieve didactiek, differentiatie en het werken met de waarderingskaders van de onderwijsinspectie.

Duurzame inzetbaarheid en werkdrukverlaging
Via teamontwikkeling, taakoptimalisatie en ondersteuning met slimme hulpmiddelen (zoals AI en administratieve vereenvoudiging) creëren we een werkomgeving waarin medewerkers zich ondersteund voelen en hun werk met plezier en kwaliteit kunnen doen.
In samenwerking met de regioadviseurs van het Vervangingsfonds zijn in 2025 gesprekken gevoerd over het versterken van strategische personeelsplanning. Ook zijn diverse onderdelen van het bestaande beleid geëvalueerd en aangepast, zoals de aanpak van verzuim en de begeleiding van startende leraren.
Hoewel er al veel losse beleidsdocumenten aanwezig zijn, is er op dit moment nog geen overkoepelend strategisch personeelsbeleidsplan. In 2025 is een start gemaakt met dit plan, waarin de thema's werving en behoud, professionele ontwikkeling en duurzame inzetbaarheid samenkomen tot één integraal kader.

Monitoring en bijsturing van het personeelsbeleid gebeurt via meerdere kanalen, waaronder functioneringsgesprekken, gesprekkencycli met schooldirecties en analyses van ziekteverzuim en mobiliteit. Op basis van deze inzichten wordt het beleid jaarlijks bijgesteld om beter aan te sluiten bij de behoeften in de praktijk.
Stichting Florente hecht grote waarde aan een open en voortdurende dialoog met leraren en schoolleiders. In 2025 kreeg dit vorm via:

- Structureel overleg met schooldirecties over personeelsvraagstukken en teamontwikkeling,
- Gesprekken binnen directieberaden en intervisiegroepen over de invulling van het strategisch personeelsbeleid,
- Raadplegingen van medewerkers op diverse niveaus.

In 2026 wordt deze dialoog verder versterkt. We betrekken medewerkers actiever bij de totstandkoming van het strategisch personeelsbeleidsplan, zodat het beleid goed aansluit bij de dagelijkse praktijk en ambitie binnen onze scholen.

3.2.7. Banenafspraak

Stichting Florente onderschrijft het belang van een inclusieve arbeidsmarkt en onderzoekt actief de mogelijkheden om mensen met een arbeidsbeperking binnen onze organisatie een passende werkplek te bieden. Wij erkennen dat de inzet van medewerkers met een beperking in het primair onderwijs uitdagingen met zich meebrengt, gezien de specifieke eisen van het werk in de klas en de interactie met leerlingen. Desondanks kijken wij binnen onze scholen en ondersteunende diensten altijd naar wat wél mogelijk is. In het verslagjaar hebben we, waar

passend en haalbaar, onderzocht of en hoe functies kunnen worden ingericht voor medewerkers die onder de Banenafspraak vallen. Dit betreft met name ondersteunende taken binnen de scholen of binnen de bovenschoolse organisatie. Stichting Florente blijft zich inzetten voor een inclusieve werkomgeving en blijft in gesprek met relevante instanties om te verkennen hoe we in de toekomst verdere invulling kunnen geven aan deze maatschappelijke opdracht.

3.2.8. Werkdrukmiddelen

Binnen Stichting Florente is de besteding van de werkdrukmiddelen een integraal onderdeel van de begrotingsgesprekken met de schooldirecteuren. De directeuren bespreken binnen hun scholen de mogelijkheden met de teams, waarbij de inzet van deze middelen afgestemd wordt op de specifieke behoeften van de school. Dit proces zorgt ervoor dat de keuzes breed gedragen worden en aansluiten bij de werkdruk verlagende maatregelen die als meest effectief worden ervaren.

Voor alle scholen binnen Stichting Florente geldt dat de werkdrukmiddelen in 2025 grotendeels zijn ingezet in de formatie. Door extra personeel aan te stellen, zoals onderwijsassistenten, leraarondersteuners of extra leerkrachten, is directe verlichting gerealiseerd in de werkdruk van de teams. Dit heeft geleid tot kleinere groepsgroottes, extra ondersteuning in de klas en meer ruimte voor pedagogisch-didactische afstemming.
Naast de financiële inzet zijn er ook aanvullende organisatorische maatregelen genomen om de werkdruk te verlagen. Zo zijn er afspraken gemaakt over werktijden en aanwezigheid op school, zodat medewerkers meer regie ervaren over hun werk-privébalans. Daarnaast zijn er studiedagen ingezet voor administratieve taken, waardoor leerkrachten minder buiten hun reguliere werktijden bezig zijn met verslaglegging en dossiervorming.

3.2.9. Verantwoording over de aanwezigheid van de Verklaring omtrent het gedrag

Nieuwe VOG's in 2025	VOG aanwezig op datum indiensttreding	VOG te laat aanwezig	VOG niet aanwezig
Nieuwe medewerkers in loondienst	67	2	-
Nieuwe medewerkers niet in loondienst met een VOG verplichting	0	9	-

Het Flortente beleid is gericht op de aanwezigheid van een VOG voordat een dienstverband wordt aangevangen. Als er een dienstverband is aangevangen zonder een VOG dan is dat gevolg van een fout in de procedure. Bijvoorbeeld dat een medewerker niet is aangemeld als nieuwe medewerker waardoor de procedure niet tijdig is gestart. De medewerkers niet in loondienst zonder een VOG betreft de groep studenten. Voor hen is het beleid gericht op de aanwezigheid van een VOG voorafgaand aan de start op een school. Dit in afstemming op het beleid van de Hogeschool waar de studenten in opleiding zijn. Ook de Hogeschool heeft in de procedure opgenomen dat er voorafgaand aan de start een VOG moet worden overlegd. Ondanks het beleid vinden plaatsingen soms pas op een laat moment plaats waardoor de VOG te laat wordt aangeleverd.

4.2.10. Samenvattend

Ondanks de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt is het gelukt om de continuïteit van het onderwijs grotendeels te waarborgen en de afhankelijkheid van externe inhuur terug te dringen. Tegelijkertijd blijft de druk op teams en schoolleiders hoog. De ingezette lijn richting goed werkgeverschap, professionele ontwikkeling en versterking van teams is zichtbaar, maar nog niet overal structureel verankerd. De komende periode vraagt om een nadrukkelijke focus op duurzame inzetbaarheid, het voorkomen van verzuim en het versterken van professioneel leiderschap. Het binden en boeien van medewerkers blijft een cruciale voorwaarde voor het realiseren van de ambities van Florente.

4.3. Huisvesting & Facilitaire zaken

4.3.1. Doelen, resultaten & toekomstige ontwikkelingen

In 2025 is een grote stap gezet in het verder in kaart brengen van de onderhoudsstaat van onze schoolgebouwen, het benodigde onderhoud en de bijbehoren contracten, zoals zonnepanelen (SCOPE 12), dak-onderhoud, duurzame verlichting (omgevingsdiensten) BMI-installaties, brandveiligheid en zonwering. Hierdoor zijn de benodigde middelen voor goed onderhoud nog meer inzichtelijk geworden.
In 2026 wordt de opdracht gegeven om het huidige meerjarenonderhoudsplan (MJOP) te actualiseren voor Stichting Florente. Hierdoor is inzichtelijk wat de komende jaren benodigd is voor een veilig en duurzaam werk- en leerklimaat op onze scholen.

Voor de uitbreiding van de Weesperrijk is in 2025 gestart met het IPS-traject (innovatie-partnerschap schoolgebouwen) voor de nieuwbouw in Weesp.
Stichting Florente is door de gemeente Amsterdam gevraagd bouwheer te zijn van het totale project waarin twee IKC's gerealiseerd worden (met in totaal 22 lokalen, twee kinderopvang-locaties en twee gymzalen), waarvan één IKC voor Stichting Florente en Unikidz. Een intensieve minicompetitie met presentaties, dialoogsessies en beoordelingen moet leiden tot een keuze. Naar verwachting zal in het tweede kwartaal 2026 de definitieve gunning gedaan worden.

In de regio Amsterdam is sprake van netcongestie, het elektriciteitsnet is vol en nieuwe locaties worden niet aangesloten. Stichting Florente heeft voor de nieuwe school in Weesp, op basis van maatschappelijke prioriteit een aanvraag gedaan bij Liander voor een aansluiting. Volgens de laatste informatie die we ontvangen hebben, is de vertraging in onze regio opgelopen en verschuift de verwachte oplosdatum van de netcongestie met één jaar, van 2036 Q4 naar 2037 Q4. Met de gemeente Amsterdam houden we contact over oplossingen tijdens de bouw en ingebruikname van de school in augustus 2028.

Eind 2025 werd duidelijk dat de nieuwbouw in Muiderberg verder vertraagd was. Naar verwachting zal de school in mei 2026 het nieuwe pand betrekken.

4.3.2. Duurzaamheid & maatschappelijk verantwoord ondernemen

Binnen Stichting Florente maken duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen steeds nadrukkelijker onderdeel uit van de keuzes die we maken in huisvesting, beheer en samenwerking. We richten ons daarbij op het realiseren van gezonde en toekomstbestendige schoolgebouwen, het bewust omgaan met energie en materialen en het maken van verantwoorde keuzes in inkoop en samenwerking met partners.

In 2025 hebben we samen met gemeenten en partners gewerkt aan de verdere verduurzaming van onze schoolgebouwen. Daarbij is onder andere gekeken naar energiebesparing, het verbeteren van het binnenklimaat en het verkennen van mogelijkheden voor duurzame energieopwekking, zoals zonnepanelen. Ook is bij nieuwbouw- en renovatieprojecten nadrukkelijk aandacht besteed aan duurzame materialen en onderhoudsarme oplossingen, zodat gebouwen op de langere termijn betaalbaar en kwalitatief goed blijven.

Daarnaast hebben we stappen gezet in het versterken van maatschappelijk verantwoord inkopen. Bij de selectie van leveranciers en samenwerkingspartners wordt steeds vaker gekeken naar aspecten als duurzaamheid, betrouwbaarheid en maatschappelijke impact. Dit vraagt om bewuste keuzes en een goede balans tussen kwaliteit, kosten en verantwoordelijkheid.

Voor de komende jaren blijven we inzetten op het verder verduurzamen van onze gebouwen en het structureel verankeren van duurzaamheid in ons beleid en onze werkwijzen. Daarbij zoeken we nadrukkelijk de samenwerking in de regio, bijvoorbeeld met gemeenten en andere schoolbesturen, om gezamenlijke oplossingen te realiseren en kennis te delen. Zo bouwen we stap voor stap aan een duurzame en gezonde leeromgeving voor onze leerlingen en medewerkers.

4.3.3. Samenvattend

Op het gebied van huisvesting en facilitaire zaken is in 2025 gewerkt aan het borgen van een veilige en functionele leeromgeving, met aandacht voor duurzaamheid en toekomstbestendigheid. De samenwerking met gemeenten en partners is hierbij van groot belang gebleken. Tegelijkertijd blijft de druk op capaciteit en kwaliteit van gebouwen een aandachtspunt, mede door groei van leerlingaantallen en veranderende eisen aan onderwijsruimtes. Voor de komende periode is het van belang om strategischer te sturen op lange termijn huisvestingsvraagstukken en investeringen, zodat de fysieke leeromgeving in lijn blijft met de onderwijskundige ambities.

4.4. Financieel beleid

4.4.1. Doelen en resultaten

Het belangrijkste doel op financieel gebied voor 2025, zoals verwoord in de begroting 2025-2028 is financiële controle en duurzaamheid: We beheren onze financiën verantwoord en duurzaam, zodat we onze missie en visie op lange termijn kunnen realiseren en blijven investeren in kwalitatief goed onderwijs.
Deze volgende acties hebben bijgedragen ervoor te zorgen dat Stichting Florente financieel robuust en goed voorbereid blijft op toekomstige uitdagingen, wat bijdraagt aan het lange termijn succes van onze onderwijsmissie.

- Het jaarplan sluit nauw aan bij onze begroting, zodat transparantie en consistentie in financiële planning is gewaarborgd. Dit heeft als doel effectieve toewijzing van financiële middelen aan strategische prioriteiten van de stichting.
- De financiële kaders en processen zijn duidelijk en om dit nog beter in de organisatie te borgen en verder te optimaliseren heeft Stichting Florente in 2025, na een zorgvuldige procedure, een nieuw administratiekantoor, Groenendijk Onderwijs Administratie, gecontracteerd. Hierdoor verwachten wij meer, sneller en directer inzicht in de financiële stand van zake te krijgen, waardoor sturing efficiënter ingezet kan worden.
- Het doel voor 2025 was (per 1 augustus) het volledig afbouwen van externe commerciële inhuurkrachten, in samenwerking met alle besturen binnen het BBO. Hierin is een grote stap gezet: de inhuur tot en met juli 2025 bedroeg ca. € 1.512K, van augustus tot en met december was dit ca. € 250K.
- Voor een directeur is het belangrijk om op ieder moment inzicht te hebben in de financiële stand van zake van de school. Doel hiervan is het effectief identificeren en beheren van financiële risico's en, indien mogelijk, maatregelen nemen. In 2025 is hier onvoldoende gebruik van gemaakt. Het nieuwe administratiekantoor werkt met een andere begrotings- en rapportagetool (Capisci), die naar verwachting zal bijdragen aan eenvoudiger en sneller verkrijgen van financieel inzicht door de directeuren.
- De directeur-bestuurder heeft regelmatig en constructief overleg met de financiële commissie van het algemeen bestuur om financiële risico's strategisch te bespreken en aan te pakken.
- In het vierde kwartaal 2025 is een interim controle uitgevoerd. Met de opvolging van de adviezen is in 2026 een start gemaakt, zoals memoriaalboekingen, documentenbeheer, maandafsluitingen en actualiseren van de risicoanalyse.

4.4.2. Opstellen beleidsrijke meerjarenbegroting

Voorafgaand aan het begrotingsproces wordt de kadernota opgesteld, hierin zijn de kaders voor de meerjarenbegroting 2026-2029 opgenomen. Ook in de kadernota hebben we ons laten leiden door het Florente Manifest.

Het koersplan van Stichting Florente vormt de basis voor de schoolplannen en de daaruit voortvloeiende jaarplannen. In de begroting worden de jaardoelen en de bijbehorende financiële consequenties uitgewerkt en toegelicht. Zo ontstaat er een directe verbinding tussen visie, strategie en middelen.

Met de kadernota als input zijn de gesprekken met de schooldirecties en bestuurder gevoerd, waarin de (prognose van de) leerlingenaantallen, de behoefte van de leerling populatie, een ambitieniveau voor terugdringen van het ziekteverzuim, benodigde nascholing, impulsen in onderwijskwaliteit en noodzakelijke en wenselijke investeringen worden doorgenomen.
Stichting Florente streeft naar een sluitende stichtingsbegroting, om dit te bereiken moeten scholen die geen groeischool zijn, streven naar een positief resultaat.
Voor 2026 hebben we nog een negatief resultaat begroot, daarna zijn de groeischolen uitgegroeid en worden de begrote resultaten vrijwel sluitend.

4.4.3. Toekomstige ontwikkelingen

Een van de ontwikkelingen met financiele impact in de komende jaren In de komende jaren is het terugdringen van het verzuim, en daaraan gekoppeld nog minder inhuren van externe commerciele krachten
Vanaf 2024 verloopt de administratieve verwerking van het groot onderhoud niet meer via een voorziening, maar via balans (investeren) en exploitatietekening (afschrijven). De investeringen zullen in de loop der jaren toenemen, de bijbehorende afschrijvingen ook. De ogenschijnlijke financiele ruimte in de eerste jaren kan niet structureel worden ingezet.

4.4.4. Investeringsbeleid

Stichting Florente hanteert een investeringsbeleid dat is gericht op het duurzaam ondersteunen van de onderwijskwaliteit, de continuïteit van de organisatie en een doelmatige inzet van middelen. Investeringen worden planmatig ingezet en zijn gekoppeld aan de strategische doelen uit het koersplan en de schoolplannen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in personeel, onderwijskwaliteit, huisvesting en ICT.
In het verslagjaar 2025 zijn investeringen met name gericht geweest op het versterken van de onderwijskwaliteit en de ondersteuning van scholen waar extra inzet nodig was. Dit betrof onder andere de inzet van aanvullende capaciteit (zoals interne begeleiding), gerichte ondersteuningstrajecten en investeringen in professionalisering van medewerkers. Daarnaast is geïnvesteerd in het verder terugdringen van externe inhuur en het versterken van de eigen organisatie.
Voor de komende jaren worden investeringen planmatig vormgegeven via de meerjarenbegroting, het meerjarenonderhoudsplan (MJOP) en de meerjareninvesteringsplannen (MIP) voor ICT en inventaris. Hierbij ligt de focus op toekomstbestendige huisvesting, betrouwbare en veilige digitale voorzieningen en het duurzaam versterken van personeel en onderwijskwaliteit. Investeringen worden daarbij steeds afgewogen in relatie tot de financiële positie en de lange termijn continuïteit van de stichting.

4.4.5. Treasury

De primaire doelstelling van Stichting Florente is het geven van onderwijs. Het financiële beleid en het beheer is dienstbaar aan het realiseren van deze doelstelling en is gericht op financiële continuïteit. In het Treasurystatuut is opgenomen dat beleggingen in aandelen en derivaten zijn uitgesloten. De stichting maakt in beginsel alleen gebruik van een spaarrekening welke gekoppeld is aan de betaalrekening. De liquide middelen zijn hierdoor te allen tijde volledig beschikbaar.
Op bestuursniveau heeft Stichting Florente drie rekeningen, waaronder één spaarrekening. De scholen hebben een eigen directierekening en daarnaast is er een rekening voor de ouderraad en indien van toepassing voor de tussenschoolse opvang.
Bij de gemeente Diemen is ter financiering van zonnepanelen een lening afgesloten, deze loopt tot 2034.
Stichting Florente heeft een Treasurystatuut en voldoet aan de regeling Beleggen, lenen en derivaten OCW 2016.
Als de toezichthoudende structuur verandert (naar raad van toezicht) dient ook dit statuut aangepast te worden, hiervoor zullen we het model van de PO-raad gaan gebruiken.

4.4.6. Planning- en controlcyclus

De begroting binnen Stichting Florente komt tot stand in nauwe samenwerking tussen de directeur-bestuurder, de schooldirecteuren en de beleidsmedewerkers. Jaarlijks wordt een begroting opgesteld, ingebed in een meerjarenbegroting van vier jaar. Deze meerjarenbegroting vormt de financiële vertaling van het koersplan en de schoolplannen. Voor huisvesting wordt gewerkt met een meerjarenonderhoudsplan (MJOP). Voor ICT en inventaris wordt dit aangevuld met meerjareninvesteringsplannen (MIP), die in ontwikkeling zijn.

De monitoring van de organisatie vindt plaats via een vaste rapportagestructuur. Elk kwartaal wordt een integrale kwartaalrapportage opgesteld waarin onderwijskwaliteit, personeel, huisvesting en financiën in samenhang worden besproken. Deze rapportage wordt gedeeld en besproken met het algemeen bestuur. Daarnaast wordt drie keer per jaar een afzonderlijke financiële rapportage opgesteld. Deze wordt besproken tussen de directeur-bestuurder en de financiële commissie van het algemeen bestuur.

Wanneer uit de rapportages blijkt dat de realisatie afwijkt van de begroting, wordt gericht bijgestuurd. Dit gebeurt zowel op schoolniveau als op bestuursniveau, afhankelijk van de aard en omvang van de afwijking. Scholen worden hierbij actief betrokken, zodat keuzes in inzet van middelen en capaciteit direct verbonden blijven met de onderwijskundige opgaven.
Risico's maken integraal onderdeel uit van deze cyclus. In de rapportages wordt expliciet aandacht besteed aan de belangrijkste risico's, zowel financieel als op het gebied van onderwijskwaliteit, personeel en huisvesting. Waar nodig worden beheersmaatregelen benoemd en opgevolgd.

De planning- en controlcyclus sluit direct aan op de strategische beleidscyclus van FStichting lorente. De doelen uit het koersplan en de uitwerking in de schoolplannen vormen het vertrekpunt voor de begroting, terwijl de rapportages inzicht geven in de voortgang en realisatie. Op deze manier ontstaat een doorlopende lijn van ambitie naar uitvoering en bijsturing.

4.4.7. Samenvattend

Het financieel beleid van Florente is in 2025 gericht geweest op stabiliteit en beheersing, met bijzondere aandacht voor het terugdringen van kosten voor externe inhuur en het zorgvuldig inzetten van middelen. De financiële positie biedt ruimte om noodzakelijke investeringen te doen, maar vraagt tegelijkertijd om discipline en duidelijke keuzes. De koppeling tussen financiële inzet en onderwijskundige prioriteiten wordt steeds explicieter, wat bijdraagt aan doelmatigheid. De komende periode ligt de nadruk op het verder versterken van de planning- en controlcyclus en het maken van scherpe afwegingen in een context van toenemende druk op middelen en personeel.

4.5. Continuïteitsparagraaf

De volgende onderdelen uit de continuïteitsparagraaf zijn opgenomen in de verantwoording op het financieel beleid:

- Prognose voor medewerkers en leerlingen en de toelichting daarop in paragraaf 5.1.
- Meerjarenbegroting in paragraaf 5.2.

De rapportage van het toezichthoudend orgaan is opgenomen in het verslag intern toezicht.

4.5.1. Rapportage aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem (B1)

Binnen Stichting Florente is het interne risicobeheersings- en controlesysteem ingericht om op systematische wijze risico's te signaleren, te beoordelen en beheersmaatregelen te treffen. Het richt zich op het borgen van onderwijskwaliteit, een gezonde financiële huishouding, sociale veiligheid en compliance met wet- en regelgeving. Door periodieke risicoanalyses, interne controles en rapportages kunnen knelpunten tijdig worden gesignaleerd en opgevolgd. Het bestuur en management gebruiken deze informatie om beleidsbeslissingen onderbouwd te nemen en continu te werken aan de verbetering van de organisatie en het onderwijsaanbod. De analyses en rapportages met deze mogelijke risico's worden iedere vergadering van het toezichthoudend bestuur besproken.

4.5.2. Beschrijving van de belangrijkste risico's en onzekerheden (B2)

De analyse van de externe ontwikkelingen, laten zien dat de belangrijkste risico's voor Florente zich niet afzonderlijk voordoen, maar juist ontstaan in de samenhang tussen onderwijskwaliteit, personele bezetting, financiële ruimte en organisatorische draagkracht.

Een eerste en bepalend risico betreft de onderwijskwaliteit. Hoewel Florente als geheel voldoet aan de inspectienormen en er op meerdere scholen sprake is van positieve ontwikkeling, blijven verschillen tussen scholen zichtbaar en vraagt met name het streefniveau blijvende aandacht. Wanneer resultaten achterblijven, kan dit leiden tot intensivering van ondersteuning, extra inzet van middelen en verhoogde externe druk. De ervaring in 2025, met herstelopdrachten en gerichte interventies op een aantal scholen, benadrukt dat kwaliteit geen vanzelfsprekend gegeven is, maar continu onderhoud en sturing vraagt.

Daarmee samenhangend vormt de personele situatie een structureel risico. Het lerarentekort en het risico op hoger ziekteverzuim zetten druk op de continuïteit van het onderwijs en op de stabiliteit van teams. In 2025 is het gelukt om nieuwe medewerkers aan Florente te binden en de afhankelijkheid van externe inhuur terug te dringen, maar deze ontwikkeling blijft kwetsbaar. Bij oplopende tekorten of uitval ontstaat het risico dat scholen moeten terugvallen op noodmaatregelen, met gevolgen voor onderwijskwaliteit, werkdruk en continuïteit. Dit vraagt blijvende inzet op aantrekkelijk werkgeverschap, interne mobiliteit en preventie van verzuim.

Op financieel vlak ligt het risico met name in de beperkte ruimte binnen een verder gezonde exploitatie. De afhankelijkheid van leerlingaantallen, de stijgende personeelslasten en de toenemende investeringsdruk in huisvesting en ICT maken dat schommelingen snel doorwerken in de financiële positie. In 2025 is zichtbaar geworden dat bestuurlijke keuzes rondom inzet van middelen direct samenhangen met onderwijskwaliteit en personele stabiliteit. Het risico bestaat dat bij gelijktijdige druk op meerdere terreinen keuzes moeten worden gemaakt die impact hebben op de lange termijn, bijvoorbeeld door het uitstellen van investeringen of het temporiseren van ontwikkelingen.

Een specifiek aandachtspunt vormt de toenemende afhankelijkheid van ICT en digitale systemen. Digitalisering en de inzet van toepassingen zoals AI bieden kansen voor onderwijs en bedrijfsvoering, maar vergroten ook de kwetsbaarheid. Uitval van systemen of incidenten op het gebied van informatiebeveiliging en privacy kunnen directe gevolgen hebben voor het primaire proces en voor het vertrouwen van ouders en medewerkers. In 2025 zijn eerste stappen

gezet in het ontwikkelen van beleid en bewustwording, maar dit vraagt verdere uitwerking en borging in de komende jaren.

Daarnaast spelen risico's rondom huisvesting en onderhoud een steeds grotere rol. De afhankelijkheid van gemeentelijke besluitvorming en de omvang van de onderhoudsopgave kunnen leiden tot vertragingen, extra kosten of tijdelijke oplossingen die druk zetten op de organisatie. In combinatie met duurzaamheidsambities vraagt dit om duidelijke prioritering en integrale afwegingen binnen de meerjarenbegroting.

Tot slot zijn er risico's op het gebied van governance, communicatie en maatschappelijke verwachtingen. In een context waarin de verwachtingen van ouders en externe partijen toenemen, kunnen incidenten of onduidelijkheid in rolverdeling leiden tot reputatieschade of verlies van vertrouwen. De signalen uit klachten en meldingen in 2025 laten zien dat heldere communicatie, zorgvuldige dossiervorming en transparante besluitvorming essentieel zijn om deze risico's te beheersen.

In samenhang bezien ontstaat het beeld dat de grootste onzekerheden liggen in de mate waarin Florente erin slaagt om de balans te bewaren tussen ambitie en uitvoerbaarheid. De combinatie van personele krapte, financiële druk en toenemende complexiteit in onderwijs en organisatie vraagt om scherpe keuzes, realistische planning en continue monitoring. Tegelijkertijd laat de ontwikkeling in 2025 zien dat de ingezette koers, met nadruk op kwaliteit, goed werkgeverschap en versterking van de organisatie, een stevige basis biedt om deze risico's beheerst en in samenhang het hoofd te bieden.

4.5.3. Informatiebeveiliging en privacy (IBP) (B3)

In het verslagjaar 2025 heeft het schoolbestuur belangrijke stappen gezet om risico's op het gebied van informatiebeveiliging te minimaliseren en de digitale veiligheid te versterken. Een cruciale ontwikkeling was de start met het nieuwe 'Normenkader IBP', waarbij de organisatie momenteel op een volwassenheidsniveau van 1,8 zit voor het onderdeel informatiebeveiliging. Om de technische veiligheid te waarborgen, zijn maatregelen zoals Multi-Factor Authentication (MFA) en continue firewall-monitoring grotendeels geïmplementeerd. Daarnaast zijn in 2025 de toegangsrechten binnen kernsystemen zoals ParnasSys en Google Drive gecontroleerd om onbevoegde toegang te voorkomen. Voor het komende jaar ligt de focus op het verder formaliseren van de autorisatiematrix en het periodiek toetsen van accountbeheer om de voorspelbaarheid van de beveiliging te vergroten.

Op het gebied van privacy is in 2025 gewerkt aan een verdere professionalisering van de AVG-naleving, wat resulteert in een volwassenheidsniveau van 2,4 voor dit onderdeel. De AVG-compliancy binnen de organisatie is aan het eind van het jaar vastgesteld op 95,3%. Belangrijke acties in het verslagjaar waren:

- **Beleid en governance**: Het IBP-beleid is geactualiseerd en bestuurlijk vastgesteld, waarbij rollen en verantwoordelijkheden helder zijn beschreven.
- **Datalekken**: Er zijn in 2025 acht incidenten gemeld, waarvan er vijf als datalek zijn geclassificeerd. Twee hiervan zijn conform de wettelijke termijnen gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Naar aanleiding hiervan zijn preventieve maatregelen genomen, zoals het aanpassen van toegangsrechten en het verhogen van de bewustwording bij het verzenden van gegevens.
- **Verwerkingsregister**: Het register is voor 98-99% volledig ingevuld en wordt jaarlijks gecontroleerd. Ook is in 2025 de landelijke DPIA (Data Protection Impact Assessment) voor ParnasSys opnieuw uitgevoerd.
- **Bewustwording**: Er is een integraal bewustwordingsplan opgesteld dat in 2026 breed wordt geïmplementeerd om de privacycultuur binnen de scholen verder te versterken.
  In 2025 is gestart met scholing van alle medewerkers, dit loopt door in 2026.

Met deze maatregelen voldoet de organisatie aan de basisvereisten en is er een duidelijke roadmap (groeipad) vastgesteld om uiterlijk in 2030 volledig te voldoen aan het vereiste

volwassenheidsniveau van het Normenkader IBP.
In 2026 wordt het risicobeheersingsbeleid als onderdeel van het groeipad binnen het Normenkader opgesteld. Binnen de tool Yoursafetynet zal deze worden vastgelegd en is ook monitoring mogelijk.

4.5.4. Samenvattend

Florente heeft in 2025 verdere stappen gezet in het expliciet maken en beheersen van risico's, waaronder personeelsschaarste, onderwijskwaliteit en informatiebeveiliging. Het risicobewustzijn binnen de organisatie is toegenomen en krijgt steeds meer een plek in de reguliere sturing. Tegelijkertijd blijven de externe ontwikkelingen onzeker en van invloed op de continuïteit van het onderwijs. De komende periode vraagt om verdere integratie van risicomanagement in de planning- en controlcyclus, zodat tijdig kan worden bijgestuurd en strategische keuzes beter onderbouwd worden.

5. Verantwoording van de financiën

In dit hoofdstuk verantwoordt Stichting Florente de financiële staat van ons bestuur. De eerste paragraaf gaat in op ontwikkelingen in meerjarig perspectief, de tweede paragraaf geeft een analyse van de staat van baten en lasten en de balans, en in de laatste paragraaf komt de financiële positie van het bestuur aan bod

5.1. Ontwikkelingen in meerjarig perspectief

5.1.1. Leerlingen (teldatum 1 februari)

	2024	2025	2026	2027	2028
Aantal leerlingen	3.870	4.042	4.207[1]	4.338	4.472

Bron: DUO, begroting 2026 - 2029

De groei van het aantal leerlingen bij Stichting Florente vindt voornamelijk plaats op 2 groeischolen, OBS het Atelier in Diemen en Brede school Weesperrijk in Weesp.
De andere scholen laten een redelijk constant leerlingenaantal zien in de jaren.

5.1.2. FTE (peildatum 31 december)

Aantal FTE	2024	2025	2026	2027	2028
Bestuur/ management	21,04	22,13	19,38	19,64	20,31
OP	185,25	204,51	211,85	211,71	213,93
OOP	81,22	84,92	75,28	73,12	73,09
Totaal	287,51	311,56	306,51	304,47	307,33

Dit betreft het aantal fte's op peildatum 31 december, ingezette formatie op instroomgroepen komen nooit in dit overzicht terug.

Door effectieve aanpak van het verzuim verwachten we de komende jaren een redelijk gelijkblijvend aantal fte's (op peildatum).
Vervangers van langdurig verzuimers zijn nu al in dienst (als vervanger) en na afloop van een verzuimperiode kan een vacature, die nu nog door een externe bezet wordt, ingevuld worden
Een deel van de langdurig verzuimers zal uit dienst gaan.
Door groei op enkele scholen en krimp op anderen, zal tussen de scholen een verschuiving van medewerkers plaatsvinden. De nieuwe locatie in Weesp heeft uiteindelijk het meeste effect op het aantal fte's op peildatum.

[1] NB in de begroting 2026 – 2029 is op peildatum 1 feb 2026 gerekend met 4.200 leerlingen

5.2. Staat van baten & lasten en balans

5.2.1. Staat van baten & lasten

	2024	begroot 2025	real 2025	begroot 2026	begroot 2027	begroot 2028	verschil tov begroot	2025 tov 2024
BATEN								
Rijksbijdragen	€ 30.557	€ 29.860	€ 34.375	€ 33.248	€ 34.714	€ 35.480	€ 4.515	€ 3.818
ov. overheidsbijdr. & subs.	€ 625	€ 566	€ 615	€ 549	€ 547	€ 547	€ 49	€ -10
Overige baten	€ 943	€ 524	€ 918	€ 4.504	€ 4.669	€ 4.794	€ 394	€ -25
TOTAAL BATEN	€ 32.125	€ 30.950	€ 35.908	€ 38.301	€ 39.931	€ 40.821	€ 4.958	€ 3.783
LASTEN								
Personeelslasten	€ 28.313	€ 27.897	€ 29.722	€ 30.004	€ 30.317	€ 30.907	€ 1.825	€ 1.408
Afschrijvingen	€ 586	€ 704	€ 665	€ 744	€ 833	€ 932	€ -39	€ 79
Huisvestingslasten	€ 1.470	€ 1.368	€ 1.691	€ 1.717	€ 1.717	€ 1.843	€ 323	€ 221
Overige lasten	€ 3.118	€ 2.244	€ 2.471	€ 6.400	€ 7.063	€ 7.203	€ 227	€ -646
TOTAAL LASTEN	€ 33.486	€ 32.212	€ 34.548	€ 38.864	€ 39.930	€ 40.885	€ 2.336	€ 1.061
SALDO								
SALDO BATEN & LASTEN	€ -1.361	€ -1.262	€ 1.360	€ -563	€ 1	€ -63	€ 2.622	€ 2.722
Saldo fin. baten & lasten	€ 15	€ -	€ 255	€ 20	€ 20	€ 20	€ 255	€ 240
TOTAAL RESULTAAT	**€ -1.347**	**€ -1.262**	**€ 1.615**	**€ -543**	**€ 21**	**€ -43**	**€ 2.877**	**€ 2.962**

bedragen in dzd. euro's

Resultaat 2025 ten opzichte van begroting
Het resultaat over 2025 is € 2.877K positiever dan begroot. Belangrijkste reden van dit verschil is het effect van de vordering op OCW.
Het ministerie van OCW wijzigde in 2022 de bekostiging en verrekende zich daarbij, waardoor het PO minder ontving dan waarop het gerekend had. Bezwaren werden terzijde geschoven, waarop honderden onderwijsorganisaties naar de rechter stapten. Uiteindelijk brachten 222 organisaties het via advocatenkantoor Stibbe tot de Raad van State, die een eerdere rechterlijke uitspraak bekrachtigde: het ministerie van OCW hield de bekostiging ten onrechte in en dat moet worden gecorrigeerd. Deze organisaties ontvangen in de komende maanden het ontbrekende bedrag inclusief wettelijke rente.
De vordering van Florente bedroeg € 1.180,6K, de opgebouwde wettelijke rente € 226,2K (totaal: € 1.406,8K).

Het resultaat op private middelen bedraagt ca. € 15K, in de begroting worden deze middelen altijd budgetneutraal opgenomen.

Resultaat Stichting Florente, w.v.	€	1.615.250
Privaat resultaat	€	15.352
Effect vordering OCW	€	1.406.846
Regulier exploitatie resultaat	€	193.052

Het verschil bij de publieke middelen wordt gevormd door zowel hogere baten als hogere lasten.

In de volgende analyse wordt ingegaan op het reguliere exploitatieresultaat.

Resultaat en vergelijking zonder effect OCW-vordering:

	real 2025	verschil tov begroot	2025 tov 2024
BATEN			
Rijksbijdragen	€ 33.194	€ 3.334	€ 2.637
ov. overheidsbijdr. & subs.	€ 615	€ 49	€ -10
Overige baten	€ 918	€ 394	€ -25
TOTAAL BATEN	€ 34.727	€ 3.777	€ 2.602
LASTEN			
Personeelslasten	€ 29.722	€ 1.825	€ 1.408
Afschrijvingen	€ 665	€ -39	€ 79
Huisvestingslasten	€ 1.691	€ 323	€ 221
Overige lasten	€ 2.471	€ 227	€ -646
TOTAAL LASTEN	€ 34.548	€ 2.336	€ 1.061
SALDO			
SALDO BATEN & LASTEN	€ 180	€ 1.442	€ 1.541
Saldo fin. baten & lasten	€ 29	€ 29	€ 14
TOTAAL RESULTAAT	**€ 208**	**€ 1.470**	**€ 1.555**

bedragen in dzd. euro's

Baten
Bij de Rijksbijdragen (€ 3.334K hoger) zijn de belangrijkste verschillen:

- De verwerking van de loonbijstelling is als gebruikelijk de belangrijkste aanpassing in de definitieve regeling bekostiging 2025. In 2025 zijn er daarnaast eenmalig voor 2025 extra middelen aan de loon- en prijsontwikkeling toegevoegd. Hierdoor was de loonbijstelling niet op de gebruikelijke wijze te berekenen en is het eerder gecommuniceerde percentage herzien. € 1.451K
- Van de samenwerkingsverbanden zijn iets minder middelen ontvangen, de inschatting voor arrangementen bleek te hoog. -/- € 83K
- In de begroting is de groeibekostiging niet begroot. € 1.222K
- Vrijval aflopende subsidieperiode (studie, BV, NPO) en fusiebekostigingen. (Noorderbreedte, Meerstroom en de Jaargetijden) die onvoldoende in de exploitatie begroting waren opgenomen. € 577K

De overige overheidsbijdragen en subsidies betreffen de gemeentelijke subsidies. Bij het opstellen van de begroting zijn de aangevraagde subsidies nog niet bekend en wordt een voorzichtige inschatting gemaakt. Over 2025 was deze inschatting ca. € 49K te voorzichtig.

Overige baten, de grootste verschillen worden gevormd door:

- Bij de overige baten bestaat de overschrijding grotendeels uit private middelen. Voor de ouderbijdragen gaan in de begroting altijd uit van een voorzichtige inschatting (i.v.m. het vrijwillige karakter hiervan), daarnaast worden de bijdragen voor kamp en schoolreis niet in de begroting opgenomen. € 276K
- Bij de overige baten (publiek) zijn middelen geboekt die mogelijk beter op een andere wijze geadministreerd hadden kunnen worden (arrangementen cluster-1, declaratie opleidingssubsidie) – dit is een aandachtspunt voor de jaarrekening 2026. € 159K

In de Rijksbekostiging zijn de middelen voor professionalisering en begeleiding starters en schoolleiders (PBSS) opgenomen. Deze ontvangen we deels via OCW en deels via de onderwijsregio (penvoerder HvA). Met deze middelen zetten we eerst het BBT (bovenschools begeleidings team) in, en ook mentoren die, na interne trainingen, starters direct op de werkvloer begeleiden. Tevens worden coaches en begeleiders voor (ervaren en startende) directeuren hiermee bekostigd.

Lasten
De personeelslasten zijn hoger (€ 1.825) dan begroot, de voornaamste oorzaken:

- De hogere lonen & salarissen zijn deels het gevolg van de nieuwe cao (per 1 november 2025), deels is de inzet hoger dan begroot (resp. 0,8% en 3,82%). € 963K
- De UWV-vergoedingen voor betaald verzuim zijn hoger, omdat het een negatief bedrag is heeft dit een verlagend effect op de kosten. -/- € -307K
- Van de personele voorzieningen is een deel vrijgevallen, ten gunste van het resultaat, door een andere inschatting van het langdurig verzuim en toename van de jubileum- en transitievoorziening. De opgebouwde bindingstoelage is vrijgevallen (in 2025 vervangen door de oktobertoelage). -/- € 405K
- De hoogte van het verzuim en de situatie op de arbeidsmarkt hebben toch geleid tot een hogere inzet van externen. € 546K
- De inzet van schoolbegeleidingsdiensten bleek vaker noodzakelijk dan begroot, bijv. voor teambegeleiding of individuele begeleiding van een leerling. Ook de kosten voor nascholing (leren voor het leven), werving & selectie, en de ‘overige’ personele lasten zijn uitgekomen. € 860K

De afschrijvingen zijn iets lager dan begroot (€ 39K), deels door een later investeringsmoment in het jaar, deels ook door lagere investeringen.

Hogere huisvestingslasten (€ 323K) betreffen hoofdzakelijk schoonmaak en energie (€ 327K). De vakantieschoonmaak en verbruiksartikelen zijn niet begroot. Veranderingen in het energieverbruik (bewuster omgaan met) kosten meer tijd dan eerst aangenomen. Het moet een punt van aandacht blijven.

De overige lasten zijn vooral hoger door meer private bestedingen dan begroot, zoals eerder opgenomen worden deze lasten neutraal begroot (baten = lasten), Florente heeft op de werkelijke bestedingen geen invloed.

Resultaat 2025 (zonder effect OCW-vordering) ten opzichte van 2024
De baten over 2025 zijn vooral door de Rijksbijdragen hoger: een combinatie van meer leerlingen en hogere vergoedingen per eenheid (school, leerling, zorg).

Ook de private middelen zijn in 2025 hoger, eveneens een gevolg van meer leerlingen.

De hogere personeelslasten in 2025 (€ 1.408) komen enerzijds door meer Florente-medewerkers (gemiddeld 30 fte's meer, € 3.346K), anderzijds is de externe inhuur in 2025 bijna gehalveerd (-/- € 1.638K). Daarnaast heeft het verschil in mutatie van de personele voorzieningen effect op het resultaat, onttrekking i.p.v. dotatie (effect: € 743K lager in 20025).

Bij de huisvestinglasten vallen de hogere energie- en schoonmaaklasten in 2025 op (samen € 249K).
De overige lasten (lager in 2025) ten slotte, betreffen hoofdzakelijk subsidie gebonden lasten

Meerjarige ontwikkelingen
Voor de komende vier jaar hebben we een begroting opgesteld die een weerspiegeling is van onze gezamenlijke ambitie om goed onderwijs te bieden binnen solide en toekomstbestendige kaders.

Onze medewerkers blijven de spil van ons succes. We investeren in hun ontwikkeling, vitaliteit en werkplezier, want sterke teams maken sterk onderwijs mogelijk. Tegelijkertijd blijven we onderzoeken hoe we kunnen vernieuwen zodat we met inzet van nieuwe technologie, duurzame keuzes en efficiënte ondersteuning vanuit het onderwijsbureau mogelijkheden creëren die nodig zijn om groei in de klas mogelijke te maken

We blijven realistisch over de uitdagingen die ons pad kruisen, van personeelskrapte tot veranderend beleid en stijgende lasten, maar zien daarin vooral kansen om verder te verbeteren en samen sterker te worden. Onze samenwerking met ouders, opvang, gemeenten en maatschappelijke partners vormt daarbij een belangrijke kracht.

De begroting 2026 markeert de start van een nieuwe koersperiode, waarin we stap voor stap werken aan onze Florente-doelen:

- hoogwaardige onderwijskwaliteit voor elk kind;
- aantrekkelijk werkgeverschop en duurzame inzetbaarheid;
- innovatie en digitalisering in balans met menselijke maat;
- sterke samenwerking in woord en daad met partners en de omgeving;
- financiële stabiliteit en doelmatige besteding van middelen.

In 2026 verwachten we de vordering op OCW te ontvangen. Over de besteding van deze (eenmalige extra) middelen gaan we met de verschillende gremia (algemeen bestuur, directies, medezeggenschap) overleggen om tot een duurzame en toekomstbestendige besteding van deze middelen te komen.

5.2.2. Balans in meerjarig perspectief

	real 2024	real 2025	begroot 2026	begroot 2027	begroot 2028
Materiële vaste activa	*2.961*	*3.059*	*3.961*	*3.933*	*3.824*
Financiële vaste activa	*102*	*113*	*113*	*113*	*113*
Totaal vaste activa	***3.063***	***3.172***	***4.073***	***4.046***	***3.937***
Vorderingen	*975*	*2.882*	*2.882*	*2.882*	*2.882*
Liquide middelen	*9.223*	*8.764*	*7.315*	*7.359*	*7.419*
Totaal vlottende activa	***10.198***	***11.646***	***10.197***	***10.240***	***10.301***
TOTAAL ACTIVA	***13.261***	***14.818***	***14.270***	***14.286***	***14.238***
Algemene reserve publiek	*6.187*	*9.398*	*8.855*	*8.876*	*8.832*
Bestemmingsreserves publiek	*1.571*	*-*	*-*	*-*	*-*
Bestemmingsreserves privaat	*350*	*326*	*326*	*326*	*326*
Totaal eigen vermogen	***8.108***	***9.723***	***9.180***	***9.201***	***9.158***
Voorzieningen	***1.111***	***706***	***706***	***706***	***706***
langlopende schulden	***47***	***42***	***38***	***33***	***28***
kortlopende schulden	***3.995***	***4.346***	***4.346***	***4.346***	***4.346***
TOTAAL PASSIVA	***13.261***	***14.818***	***14.270***	***14.286***	***14.238***

bedragen in dzd. euro's

Balans ontwikkelingen in 2025
Het balanstotaal is in 2025 met ca. € 1.557K toegenomen.
Aan de passivakant is de Algemene reserve publiek toegenomen, als gevolg van het resultaat.
Bij de activa betreft de toename de Vorderingen (a.g.v. de vordering op OCW) en een toename van de matariele vaste activa (investeringen hoger dan afschrijvingen, waardoor de waarde is toegnomen) en de vorderingen; en dan specifiek de vorderingen op overheden.
De liquide middelen zijn afgenomen, dit is ook wel in lijn met de exploitatie: de grootste kostenpost (personeel) is fors hoger dan in 2024.

De toeame van de publieke bestemmingsreserve komt door het resultaat en vrijval van de verschillen aflopende subsidies, dit is hiervoor toegelicht bij het exploitatieresultaat.
De toename van de kortlopende schulden kan verband houden met de overstap naar een nieuw administratiekantoor: een korte periode zijn facturen niet betaald, omdat de verwerkingssystemen hiervoor ingericht moesten worden.

Toekomstige ontwikkelingen
In de komende jaren zijn voor de materiele vast activa de geplande investeringen gesaldeerd met de bijbehorende afschrijvingen. Mogelijk dat het geactualiseerde MJOP hierop nog van invloed is.
Ook voor de andere investeringscategorieën zal een meerjarenplan opgesteld worden

Het resultaat zal jaarlijks aan het Eigen Vermogen worden toegevoegd (of onttrokken). We moeten in overleg met de accountant over een reservering of bestemmingsreserve voor onderhoud (gebaseerd op het MJOP).

5.3. Financiële positie

5.3.1. Kengetallen

Kengetal	real 2024	real 2025	begroot 2026	begroot 2027	begroot 2028	Signaleringswaarde
Solvabiliteit 2: (EV + voorzieningen) / balanstotaal	*0,70*	*0,70*	*0,69*	*0,69*	*0,69*	*ondergrens: < 0,3*
Weerstandsvermogen: EV/ totale baten (incl. financiële baten)	*0,25*	*0,27*	*0,24*	*0,23*	*0,22*	*ondergrens: < 0,05*
Liquiditeit: Vlottende activa/ Kortlopende schulden	*2,55*	*2,68*	*2,35*	*2,36*	*2,37*	*ondergrens Florente: 0,5*
*Rentabiliteit: Resultaat/ totale baten (incl. financiële baten) * 100%*	*-4,19%*	*4,47%*	*-1,42%*	*0,05%*	*-0,11%*	*afhankelijk van de financiële positie*

Kengetallen en het kasstroomoverzicht (hoofdstuk jaarrekening) geven, naast het resultaat (gerealiseerd en begroot) inzicht over de werkelijke financiële stand van zake in de komende jaren: kunnen we aan onze verplichtingen voldoen en hebben we voldoende middelen om de benodigde en passende investeringen te blijven doen.

5.3.2. Toelichting op de financiële positie

Solvabiliteit 2
Dit kengetal geeft aan welk deel van de bezittingen zijn gefinancierd met eigen vermogen. Het geeft een indicatie van de mate waarin een schoolbestuur in staat is op langere termijn (meer dan 12 maanden in de toekomst) aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Rekening houdend met de ondergrens van 0,3 is Stichting Florente meer dan in staat om op lange termijn aan de financiële verplichtingen te voldoen.

Weerstandvermogen
Dit kengetal geeft aan wat het eigen vermogen is als percentage van de totale baten (incl. financiële baten). Weerstandsvermogen is belangrijk om de financiële stabiliteit van een school te waarborgen en ervoor te zorgen dat het onderwijs niet in gevaar komt als gevolg van onvoorziene financiële tegenvallers.
Ook voor wat betreft het weerstandsvermogen heeft Stichting Florente een meer dan voldoende resultaat op de middellange termijn.

Liquiditeit
Dit kengetal geeft aan of een schoolbestuur in staat is om op korte termijn aan haar verplichtingen te voldoen. Hiervoor wordt gekeken naar de mogelijkheid om alle kortlopende schulden die binnen 12 maanden voldaan moeten worden te kunnen betalen uit de bezittingen die binnen 12 maanden in (vrij opneembaar) geld omgezet kunnen worden (vlottende activa). Bij een liquiditeit (current ratio) lager dan 1,0 wordt een schoolbestuur geadviseerd om scherper te kijken naar liquiditeitsbegroting.
De Inspectie voor het Onderwijs houdt bij de bepaling van de signaleringswaarde rekening met de grootte van de totale baten (opbrengsten) van het bestuur. Een groot bestuur hoeft naar verhouding minder vlottende activa aan te houden dan een klein bestuur daarom ligt voor grotere organisaties de signaleringswaarde lager.
Evenals financiële verplichtingen op lange termijn heeft Stichting Florente meer dan voldoende liquide middelen om op korte termijn aan de verplichtingen te voldoen.

Rentabiliteit
Dit kengetal geeft aan of er sprake is van een positief of negatief financieel resultaat, ook wel exploitatieresultaat genoemd. Onderwijsinstellingen kunnen een positief financieel resultaat realiseren, maar streven geen winst na omdat dit niet past bij hun publieke taak. Als een bestuur in een periode meer heeft uitgegeven dan er geld binnen is gekomen, dan is er sprake van een negatief resultaat en dus ook van een negatieve rentabiliteit. Een negatieve rentabiliteit is niet per se zorgelijk, zolang er maar voldoende vermogen overblijft.

Signaleringswaarde
De Inspectie van het Onderwijs ontwikkelde een rekenmethode om te bepalen wat een redelijk publiek eigen vermogen is om aan te houden. Wanneer het publiek eigen vermogen van een onderwijsinstelling boven deze waarde ligt is dit een signaal dat er mogelijk sprake kan zijn van een bovenmatig publiek eigen vermogen. Voor het vaststellen van signaleringswaarde moet eerst het normatief eigen vermogen berekend worden. Het normatief eigen vermogen is het vermogen dat een organisatie redelijkerwijs nodig heeft om bezittingen te financieren en risico's op te vangen.

Omschrijving	2024	2025	2025 zonder OCW - vordering
feitelijk publiek EV	7.758	9.398	7.991
signaleringswaarde EV	4.429	4.700	4.689
mogelijk bovenmatig EV	3.329	4.698	3.303
ratio EV	1,75	2,00	1,70

Bron: rekenhulp signaleringswaarde onderwijsinspectie.nl; bedragen in dzd. euro's

Stichting Florente heeft een hoog 'mogelijk' bovenmatig Eigen Vermogen (ook zonder de vordering op OCW). Naast vrijval van enkele subsidies is een belangrijke oorzaak hiervan de stelselwijziging van het groot onderhoud in 2024. De vrijval van de voorziening groot onderhoud is toen vrijgevallen ten gunste van het Eigen Vermogen.

Een deel van het 'mogelijk' bovenmatig Eigen Vermogen zal nodig zijn voor toekomstige investeringen in groot onderhoud. Na actualisatie van het huidige MJOP zal weer duidelijk worden hoeveel middelen in principe nodig voor de voorgenomen investeringen (in het MJOP 2023-2032 bedroeg de hoogte hiervan ca. € 3.000K).

Ook door de onzekerheden op de arbeidsmarkt en het hoge verzuim is het op dit moment niet noodzakelijk en wenselijk plannen op te stellen om het Eigen Vermogen te laten dalen.

Afsluitend
Financieel staat Florente er goed voor. Door een combinatie van de niet begrote groeibekostiging, de loon- en prijsbijstelling en vrijval subsidie-saldi enerzijds en hogere personele inzet en energielasten is het resultaat per saldo substantieel positiever voor 2025 werd begroot. Dit geeft wat meer ruimte de komende jaren. We kunnen de ingezette koers voortzetten om de doelen voor onderwijsresultaten, HR, ICT en huisvesting te realiseren, telkens rekening houdend met de financiële (meerjaren) kaders.

5.4. Samenvattend

De financiële verantwoording laat zien dat Florente financieel gezond is en in staat is om haar verplichtingen na te komen. De ontwikkeling van kengetallen en meerjarenperspectief bevestigt dat de organisatie in control is. Tegelijkertijd wordt zichtbaar dat financiële ruimte niet onbeperkt is en dat keuzes steeds nadrukkelijker moeten worden gemaakt in relatie tot de strategische doelen. De komende periode vraagt om een blijvende focus op doelmatigheid en het versterken van de relatie tussen financiële sturing en onderwijskwaliteit.

5.5. Ondertekening bestuur

naam	H.M. Ploeg	W. el Yandouzi
functie	Directeur-bestuurder	Voorzitter algemeen bestuur
datum		
handtekening		

6. Jaarrekening

6.1. Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

Algemeen
De grondslagen van waardering en resultaatbepaling zijn conform de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de stellige uitspraken van de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving in RJ660, die uitgegeven zijn door de Raad voor de Jaarverslaggeving. Deze bepalingen zijn van toepassing op grond van de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs. De jaarrekening is opgesteld in euro's.
Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. In de balans, de staat van baten en lasten en het kasstroomoverzicht zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Vergelijking met voorgaand jaar
De grondslagen voor waardering van activa, passiva en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar.

6.1.1. Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs plus bijkomende kosten of de vervaardigingsprijs, verminderd met de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden lineair en naar tijdsgelang plaats op basis van de verwachte toekomstige gebruiksduur.
Bij investeringen worden de aanschaffingen beneden de € 1.500 niet geactiveerd voor leemiddelen, inventaris en ict, de investeringsgrens voor gebouwen & terreinen bedraagt € 5.000.

1. Gebouwen en terreinen		
1.1	*Gebouwen*	
	- Permanente gebouwen	*20*
	- Schilderwerk binnen	*12*
	- Schilderwerk buiten	*6*
	- Dakafwerking	*24*
	- Hekwerk	*36*
	- Installaties	*10*
	- Noodverlichting	*20*
	- Installatie klimaat	*15*
	- Terrein	*18*
	- Toiletgroepen	*30*
	- Vloerafwerking	*10*
	- Verbouwing	*18*
	- Zonnepanelen	*20*
	- Buitenspeeltoestellen	*15*
2. Inventaris en apparatuur		
2.1	*Meubilair*	
	- Leerlingensets	*20*
	- Kantoormeubilair	*20*
	- Kasten	*20*
	- Overig	*20*
2.2	*Apparatuur*	
	- Keukenblok	*10*
	- Koffiemachine/ wasmachine e.d.	*5*

2.3	*ICT*	
	- Computers	*5*
	- Beeldschermen	*5*
	- Touchscreens	*5*
	- Switch en zenders	*7*
	- Patchkast	*10*
3. Andere vaste bedrijfsmiddelen		
3.1	*Leermethoden*	*8*

6.1.2. Vlottende activa

Vorderingen
Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

Liquide middelen
Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan 12 maanden.

6.1.3. Eigen Vermogen

Het Eigen Vermogen over 2025 betreft een algemene, publieke, reserve.
De private reserve geeft het vermogen weer, dat is opgebouwd uit gelden van ouders. De besteding hiervangebeurt onder verantwoordelijkheid van de ouders.

6.1.4. Voorzieningen

Algemeen
Voorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan, waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten.
De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen af te wikkelen, tenzij anders vermeld.
Voorzieningen worden onderscheiden naar aard en doel.
Toevoegingen aan de voorzieningen vinden plaats door dotaties ten laste van de staat van baten en lasten. De onttrekkingen vinden rechtstreeks plaats ten laste van de betreffende voorziening.

Pensioenvoorziening
De stichting heeft een pensioenregeling. De regeling wordt gefinancierd door afdrachten aan het bedrijfstakpensioenfonds. De pensioenverplichtingen worden gewaardeerd volgens de "verplichting aan de pensioenuitvoerder benadering". In deze benadering wordt de aan de pensioenuitvoerder te betalen premie als last in de staat van baten en lasten verantwoord. Aan de hand van de uitvoeringsovereenkomst wordt beoordeeld of en zo ja welke verplichtingen naast de betaling van de jaarlijkse aan de pensioenuitvoerder verschuldigde premie op balansdatum bestaan. Deze additionele verplichtingen, waaronder eventuele verplichtingen uit herstelplannen van de pensioenuitvoerder, leiden tot lasten voor de stichting en worden in de balans opgenomen in een voorziening.

De stichting heeft de pensioenen ondergebracht bij de Stichting Pensioenfonds ABP (het bedrijfstakpensioenfonds voor overheid en onderwijs). Daarbij worden de opgebouwde aanspraken steeds in het betreffende kalenderjaar gefinancierd door middel van kostendekkende premiebetalingen. De dekkingsgraad van het betrokken bedrijfstakpensioenfonds bedraagt ultimo 2021 volgens opgave van het fonds 110,9%. Op basis

van de uitvoeringsovereenkomst heeft de stichting geen verplichting tot het voldoen van aanvullende bijdragen anders dan de toekomstige premies.

Voorziening jubilea
De voorziening jubilea is opgenomen tegen een vast bedrag van € 900 per fte per balansdatum.

Voorziening langdurig zieken
In deze voorziening zijn de loondoorbetalingsverplichtingen opgenomen van medewerkers die al langer ziek zijn met als peildatum 31-12-2025 en waarvan niet aannemelijk is dat ze nog terug zullen keren in arbeidsproces.

6.1.5. Lang- en kortlopende schulden

Lang- en kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde.

6.2. Baten en lasten

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en lasten over het verslagjaar, met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde waarderingsgrondslagen.
Per school worden de baten en lasten toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Lasten en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het verslagjaar, zijn in acht genomen mits van wezensaard als zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Het resultaat van de staat van baten en lasten wordt toegevoegd aan de (bestemde) reserve(s) die door het bestuur zijn bepaald.

Rijksbijdragen
Rijksbijdragen worden als baten verantwoord in de staat van baten en lasten in het jaar waarop de toekenning betrekking heeft.

Afschrijvingen op materiële vaste activa
Materiële vaste activa worden vanaf het moment van ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Over terreinen en vastgoedbeleggingen wordt niet afgeschreven. Indien een schattingswijziging plaatsvindt van de economische levensduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Personeelsbeloningen
Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de staat van baten en lasten voor zover ze verschuldigd zijn aan werknemers.

Financiële baten en lasten
Rentebaten/lasten en bankkosten
Rentebaten/lasten en bankkosten worden tijdsevenredig verwerkt, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de betreffende activa en passiva.

Toelichting kasstroomoverzicht
Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. Bij de indirecte methode wordt het resultaat als basis genomen. Dit overzicht geeft weer waaraan de in de verslagperiode beschikbaar gekomen gelden zijn besteed.

In samenhang met de balans en de staat van baten en lasten moet het kasstroomoverzicht bijdragen aan het inzicht in de financiering, de liquiditeit, de solvabiliteit en het vermogen van de instelling om geldstromen te genereren.

6.3. Balans per 31 december 2025

	31-12-2025		31-12-2024	
	€		€	
Activa				
Vaste activa				
Materiële vaste activa	3.059.400		2.960.711	
Financiële vaste activa	112.650		101.850	
		3.172.050		3.062.561
Vlottende activa				
Vorderingen	2.881.651		974.959	
Liquide middelen	8.764.008		9.223.376	
		11.645.659		10.198.334
Totaal activa		14.817.709		13.260.895

	31-12-2025		31-12-2024	
	€		€	
Passiva				
Eigen vermogen				
Eigen vermogen	9.723.484		8.108.233	
		9.723.484		8.108.233
Voorzieningen				
Personele voorzieningen	706.058		1.111.098	
Voorziening Groot Onderhoud	-		-	
		706.058		1.111.098
Langlopende schulden				
Schulden aan gemeenten en GRn	42.199		46.888	
		42.199		46.888
Kortlopende schulden				
Schulden aan gemeenten en GRn	836.008		101.774	
Crediteuren	307.880		468.740	
Belastingen en premies sociale verzekeringen	1.460.813		1.266.792	
Pensioenen	376.297		328.219	
Overige kortlopende schulden	-		-	
Vooruitontvangen subsidies OCW / EZ	230.877		720.428	
Vooruit ontvangen investeringssubsidies	-		-	
Vakantiegeld en vakantiedagen	917.772		935.827	
Overige overlopende passiva	216.322		172.898	
		4.345.968		3.994.677
Totaal passiva		14.817.709		13.260.895

6.3.1. Toelichting balans

Activa

Vaste activa

Materiële vaste activa

	Gebouwen en terreinen 1.2.1	Inventaris en apparatuur 1.2.2	Totaal
	€	€	€
Stand per 1 januari 2025			
Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	574.139	6.133.637	6.707.776
Cum. Afschrijvingen	-67.099	-3.679.967	-3.747.066
Boekwaarde	507.040	2.453.670	2.960.710
Mutaties			
Investeringen	215.180	547.014	762.194
Desinvesteringen	-	244.048	244.048
Afschrijvingskosten	-53.280	-610.224	-663.504
Afschrijvingskosten desinvesteringen	-	244.048	244.048
	268.460	1.157.238	1.425.698
Stand per 31 december 2025			
Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	789.319	6.436.603	7.225.922
Cumulatieve afschrijvingen	-120.379	-4.046.143	-4.166.522
	668.940	2.390.460	3.059.400

	31-12-2025		31-12-2024	
	€		€	
Financiële vaste activa	112.650		101.850	
		112.650		101.850

	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
Vlottende activa		
Vorderingen		
Debiteuren algemeen	5.000	24.206
Vorderingen op OCW / EZ	1.721.696	34.125
Vorderingen op gemeenten en GR's	563.154	327.591
Overige vorderingen	308.806	521.378
Vooruitbetaalde kosten	282.995	67.659
Vorderingen	2.881.651	974.959
Liquide middelen		
Kasmiddelen	-	183
Tegoeden op bankrekeningen	8.764.008	9.223.193
Liquide middelen	8.764.008	9.223.376

Passiva

Eigen vermogen

	Saldo 1-1-2024	Bestemming resultaat	Overige mutaties	Saldo 31-12-2024	Bestemming resultaat	Overige mutaties	Saldo 31-12-2025
	€	€	€	€	€	€	€
Algemene reserve	5.008.047	-821.004	1.999.851	6.186.894	1.640.062	1.571.023	9.397.979
Bestemmingsreserve publiek	2.137.015	-565.992	-	1.571.023	-	-1.571.023	-
Bestemmingsreserve privaat	310.153	40.163	-	350.316	-24.811	-	325.505
	7.455.215	-1.346.833	1.999.851	8.108.233	1.615.251	-	9.723.484
					1.615.251		

Voorzieningen

	Saldo 1-1-2025	Dotaties 2025	Vrijval 2025	Onttrekk. 2025	Saldo 31-12-2025	Kortlopend deel < 1 jaar	Langlopend deel > 1 jaar	Totaal
	€	€	€	€	€			
Personele voorzieningen								
Jubileumvoorziening	255.632	30.011	-	32.661	252.982	8.416	244.566	252.982
Langdurig zieken	855.466	410.197	855.466	-	410.197	255.841	154.356	410.197
Transitiekosten	-	42.879	-	-	42.879	4.863	38.016	42.879
	1.111.098	483.087	855.466	32.661	706.057	269.120	436.938	706.057
	1.111.098	483.087	855.466	32.661	706.057	269.120	436.938	706.057

De private reserve betreft het vermogen dat is opgebouwd uit de bijdragen van ouders. De niet-bestede ouderbijdragen (en andere private ontvangsten) in een jaar komen ten gunste van de ouderraden en vormen het private vermogen.

Langlopende schulden

Schulden aan gemeenten en GRn	
Saldo 01-01-2025	46.888
Aflossingen	4.689
Saldo 31-12-2025	42.199
Looptijd < één jaar	4.689
Looptijd één - vijf jaar	18.755

De langlopende schulden betreffen een lening van de gemeente Diemen voor de financiering van zonnepanelen. De lening heeft een looptijd van 20 jaar en is rentevrij door de gemeente verstrekt in het kader van een duurzaamheidsprogramma binnen de gemeente.

	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
Kortlopende schulden		
Schulden aan gemeenten en GRn	836.008	101.774
Crediteuren	307.880	468.740
Belastingen en premies sociale verzekeringen	1.460.813	1.266.792
Pensioenen	376.297	328.219
Overige kortlopende schulden	-	-
Vooruitontvangen subsidies OCW / EZ	230.877	720.428
Vooruit ontvangen investeringssubsidies	-	-
Vakantiegeld en vakantiedagen	917.772	935.827
Overige overlopende passiva	216.279	172.898
	4.345.926	3.994.677

Belastingen en premies sociale verzekeringen		
Te betalen loonheffingen / sociale lasten	1.445.284	1.240.729
Te betalen participatiefonds	15.528	26.063
Te betalen vervangingsfonds	-	-
Belastingen en premies sociale verzekeringen	1.460.813	1.266.792

Overige overlopende passiva		
Overige schulden / te betalen posten	193.421	137.324
Overlopende accountantskosten	12.405	35.574
Overige overlopende passiva	205.826	172.898

6.3.2. Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

Snappet
Enkele scholen hebben een contract voor onbepaalde tijd aangegaan met Stichting Snappet. Deze scholen gebruiken een door Snappet ontwikkelde onderwijsapplicatie en een enkele school neemt in dit verband ook tablets en aanverwante hardware af. Vooraf is een borgsom aan Snappet verstrekt.

Kopieermachines
In 2025 is een nieuw contract voor kopieermachines gestart, het contract uit 2021 is hierin afgekocht.

Energiecontract
Stichting Florente is aangesloten bij het inkoopcollectief Energie Voor Scholen. Via dit collectief wordt gezamenlijk elektriciteit en gas ingekocht. Het huidig contract loopt door tot en met december 2025. Dit contract is in dit verslagjaar tussentijds door de leverancier beëindigd omdat ze de aangegane verplichtingen niet meer konden nakomen. Door het inkoopcollectief heeft een nieuwe aanbesteding opgestart en is met een andere leverancier een contract aangegaan voor de resterende termijn.
Ook voor de nieuwe periode 2026 – 2030 hebben we de commitmentverklaring ondertekend.

Administratiekantoor
De personele en financiële administratie is uitbesteed aan een administratiekantoor. In 2025 liep het contract met het administratiekantoor af.
In het eerste kwartaal 2025 is een aanbesteding gedaan voor een nieuw administratiekantoor, dit heeft geresulteerd in een nieuw contract met een andere partij per 1 januari 2026, voor een periode van 5 jaar.

Naschoolse opvang
In bijna alle scholen is ook naschoolse opvang voorhanden. Deze naschoolse opvang wordt door een tweetal kinderopvangorganisatie verzorgd. Met deze organisaties zijn langdurige contracten aangegaan. Naast naschoolse opvang is ook bij diverse scholen een kinderdagverblijf en/of peuterspeelzaal voorhanden.

OBS Het Atelier
OBS Het Atelier is in september 2023 in een nieuw gebouw ingetrokken. Voor de installatie van de warmte-kou opslag is een langdurig contract afgesloten. Evenals voor de noodzakelijk transformator en de meter. Het contract voor de installatie loopt tot 1 januari 2058. Voor de transformator is een 20-jarig contract afgesloten en de huur van de meter een 10-jarig contract.

6.4. Staat van baten en lasten

	Realisatie 2025	Begroting 2025	Realisatie 2024
	€	€	€
3. Baten			
Rijksbijdragen	34.374.725	29.859.846	30.556.996
Overheidsbijd. / subs. Ov. Overh.	615.070	565.844	625.231
Overige baten	918.299	524.415	942.799
Totaal baten	**35.908.095**	**30.950.105**	**32.125.026**
4. Lasten			
Personeelslasten	29.721.506	27.896.927	28.313.110
Afschrijvingen	664.503	703.781	585.667
Huisvestingslasten	1.690.671	1.367.583	1.470.073
Overige lasten	2.471.162	2.243.804	3.117.609
Totaal lasten	**34.547.842**	**32.212.095**	**33.486.459**
Saldo baten en lasten	**1.360.253**	**-1.261.990**	**-1.361.434**
6. Financiële baten en lasten			
Financiële baten	254.998	-	14.601
Financiële lasten	-	-	-
Totaal resultaat	**1.615.251**	**-1.261.990**	**-1.346.833**

6.4.1. Toelichting staat van baten en lasten

	Realisatie 2025	Begroting 2025	Realisatie 2024
	€	€	€
3. Baten			
Overheidsbijdragen			
Rijksbijdragen			
Rijksbijdragen OCW / EZ	29.900.956	28.120.370	26.369.684
Overige subsidies OCW / EZ	3.489.505	1.739.476	3.204.037
Inkomstenoverdracht van rijksbijdragen	984.263	-	983.275
Rijksbijdragen OCW / EZ	34.374.725	29.859.846	30.556.996
Overheidsbijdragen / subsidies overige overheden			
Overige gemeentelijke en GR-bijdragen en -subsidies	615.070	565.844	625.231
Overheidsbijdragen / subsidies overige overheden	615.070	565.844	625.231
Overige baten			
Opbrengst verhuur	210.970	251.993	278.439
Detachering personeel	-	-	-
Ouderbijdragen (PO/VO)	545.536	269.222	494.488
Overige	161.793	3.200	169.872
Overige baten	918.299	524.415	942.799

	Realisatie 2025	Begroting 2025	Realisatie 2024
	€	€	€
4. Lasten			
Personeelslasten			
Lonen, salarissen sociale lasten en pensioenlasten	26.921.517	25.958.489	23.575.372
Overige personele lasten	3.158.639	1.990.438	5.165.434
Ontvangen vergoedingen	-358.650	-52.000	-427.696
Personeelslasten	29.721.506	27.896.927	28.313.110
Aantal FTE	302,1		272,6
Lonen, salarissen, sociale lasten en pensioenlasten			
Lonen en salarissen	20.768.963	23.262.032	18.180.159
Sociale lasten	3.233.925	-	2.880.862
Premie Participatiefonds	-	-	-
Premie Vervangingsfonds	-	-	-
Pensioenlasten	2.918.630	-	2.514.351
Lonen, salarissen, sociale lasten en pensioenlasten	26.921.517	23.262.032	23.575.372
Overige personele lasten			
Dotaties personele voorzieningen	-192.257	45.000	550.693
Lasten personeel niet in loondienst	1.688.951	1.143.248	3.327.265
Overige	1.661.946	802.190	1.287.476
Overige personele lasten	3.158.639	1.990.438	5.165.434
Ontvangen vergoedingen			
Overige uitkeringen	-358.650	-52.000	-427.696
Ontvangen vergoedingen	-358.650	-52.000	-427.696

Afschrijvingen			
Afschrijvingen materiële vaste activa	664.503	703.781	585.667
Afschrijvingen	664.503	703.781	585.667
Huisvestingslasten			
Huurlasten	25.469	21.000	12.610
Onderhoudslasten	271.102	229.083	279.226
Energie en water	525.176	410.000	402.383
Schoonmaakkosten	761.465	549.000	635.776
Belastingen en heffingen ter zake van huisvesting	14.163	23.800	23.397
Dotatie voorziening onderhoud	-	-	-
Overige huisvestingslasten	93.296	134.700	116.681
Huisvestingslasten	1.690.671	1.367.583	1.470.073
Overige lasten			
Administratie en beheer	577.201	614.000	671.818
Inventaris en apparatuur	452.243	722.033	410.796
Leer- en hulpmiddelen	753.068	907.771	805.588
Overige	688.650	-	1.229.408
Overige lasten	2.471.162	2.243.804	3.117.609

	Realisatie 2025	Begroting 2025	Realisatie 2024
	€	€	€
6. Financiële baten en lasten			
Financiële baten			
Rentebaten en soortgeblijke opbrengsten	254.998	-	14.601
Financiële baten	254.998	-	14.601
Financiële lasten			
Rentelasten en soortgelijke lasten	-	-	-
Financiële lasten	-	-	-

6.5. Kasstroomoverzicht

Kasstroomoverzicht

	2024	2025	2026	2027	2028
Kasstroom uit operationele activiteiten					
Saldo baten en lasten	-1.347	1.360	-563	1	-63
Aanpassingen voor:					
Afschrijvingen	586	665	744	833	932
Afschrijvingen op desinvesteringen	-	-	-	-	-
Mutaties voorzieningen	733	-405	-	-	-
Verandering in vlottende middelen					
Vorderingen	160	-1.907	-	-	-
Overig	-	-	-	-	-
Schulden	-184	351	-	-	-
Totaal kasstroom uit bedrijfsoperaties	-51	64	181	834	870
Ontvangen interest	-	255	20	20	20
Kasstroom uit operationele activiteiten	**-50**	**319**	**201**	**854**	**891**
Kasstroom uit investeringsactiviteiten					
Investeringen materiële vaste activa	1.102	763	1.645	805	824
Desinvesteringen materiële vaste activa	-	-	-	-	-
Investeringen financiele vaste activa	17	11	-	-	-
Kasstroom uit investeringsactiviteiten	**-1.118**	**-774**	**-1.645**	**-805**	**-824**
Kasstroom uit financieringsactiviteiten					
Aflossing langlopende lening	-5	-5	-5	-5	-5
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	**-5**	**-5**	**-5**	**-5**	**-5**
Mutatie liquide middelen	**-1.173**	**-459**	**-1.449**	**44**	**62**
Het verloop van de geldmiddelen is als volgt:					
Stand per 1 januari	10.398	9.223	8.764	7.315	7.359
Stand per 31 december	9.223	8.764	7.315	7.359	7.419
Mutatie boekjaar	**-1.175**	**-459**	**-1.449**	**44**	**60**

6.6. Overige gegevens

6.6.1. Model G

G1. Subsidies waarbij het eventueel niet aangewende deel van de subsidie, mits de activiteiten volledig zijn uitgevoerd, kan worden besteed aan andere activiteiten waarvoor bekostiging wordt verstrekt.

Omschrijving	*Toewijzing Kenmerk*	*Toewijzing Datum*	*Prestatie afgerond? J/N/O*
Basisvaardigheden	*VBV23-PO-0488*	*2023*	*J*
Basisvaardigheden	*VBV23-PO-0481*	*2023*	*J*
Basisvaardigheden	*VBV23-PO-1084*	*2023*	*J*
Basisvaardigheden	*VBV23-PO-0449*	*2023*	*J*
Basisvaardigheden	*VBV23-PO-3141*	*2023*	*J*
Studieverlof	*1414153-1*	*2024*	*J*
Studieverlof	*1414165-1*	*2024*	*J*
Studieverlof	*1416693-1*	*2024*	*J*
ISPO	*24042*	*2024*	*O*
SOOL	*24616*	*2024*	*O*
SOOL	*24642*	*2024*	*O*
SOOL	*24643*	*2024*	*O*
Basisvaardigheden	*VBV24-PO-0537*	*2024*	*O*
Basisvaardigheden	*VBV25-PO-1058*	*2025*	*O*
Basisvaardigheden	*VBV25-PO-1059*	*2025*	*O*
Zij-instroom	*1481536-1*	*2025*	*O*
Zij-instroom	*1481487-1*	*2025*	*O*
Zij-instroom	*1481532-1*	*2025*	*O*
GKA	*250111*	*2025*	*O*

G2A. Subsidies die uitsluitend mogen worden aangewend voor het doel waarvoor de subsidie is verstrekt, aflopend per ultimo verslagjaar

Omschrijving	Toewijzing Kenmerk	Datum	Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Totale subsidiabele kosten t/m vorig verslagjaar	Saldo per 1 januari verslagjaar	Ontvangen in verslagjaar	Subsidiabele kosten in verslagjaar	Te verrekenen per 31 december verslagjaar
	...	...	-	-	-	-	-	-	-
	...	...	-	-	-	-	-	-	-
		Totaal:	-	-	-	-	-	-	-

G2B. Subsidies die uitsluitend mogen worden aangewend voor het doel waarvoor de subsidie is verstrekt, doorlopend tot in een volgend verslagjaar

Omschrijving	Toewijzing Kenmerk	Datum	Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m vorig verslagjaar	Totale subsidiabele kosten t/m vorig verslagjaar	Saldo per 1 januari verslagjaar	Ontvangen in verslagjaar	Subsidiabele kosten in verslagjaar	Te verrekenen per 31 december verslagjaar
	...	...	-	-	-	-	-	-	-
	...	...	-	-	-	-	-	-	-
		Totaal:	-	-	-	-	-	-	-

6.6.2. Voorstel resultaatbestemming

Het exploitatieresultaat volgens de staat van baten en lasten over 2025 bedraagt € 1.612.250. Het resultaat wordt als volgt aan het eigen vermogen toegevoegd:

Algemene reserve	€ 1.599.898
Private reserve	€ 15.352

Gebeurtenissen na balansdatum

Op 25 maart 2026 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in het hoger beroep dat door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) was aangespannen tegen een eerdere uitspraak van de rechtbank aangespannen door 222 deelnemende schoolbesturen. Stichting Florente was 1 van de 222 deelnemende schoolbesturen. De zaak betreft de overgang van schooljaarbekostiging naar kalenderjaarbekostiging per 1 januari 2023.
Tijdens de overgangsperiode (augustus t/m december 2022) ontvingen schoolbesturen 34,55% van de jaarbekostiging, terwijl zij op basis van een tijdsevenredige verdeling recht hadden op 41,67%. De Raad van State heeft de schoolbesturen definitief in het gelijk gesteld en geoordeeld dat de toegepaste korting van 7,12% onverbindend is. Het tekort over 2022 dient alsnog door de minister te worden vergoed.

Verwerking in de jaarrekening 2025
Conform het advies van de RJ-werkgroep Onderwijs is deze gebeurtenis na balansdatum aangemerkt als een gebeurtenis die nadere informatie geeft over de feitelijke situatie op de balansdatum. Aangezien de jaarrekening op het moment van de uitspraak nog niet formeel door het bestuur was vastgesteld, is de vordering integraal opgenomen in de jaarrekening 2025.

De financiële gevolgen zijn als volgt verwerkt:
Balans: Onder de vlottende activa is een vordering op het Ministerie van OCW opgenomen ter grootte van € 1.180,6K, zijnde 7,12% van de relevante jaarbekostiging 2022. Tevens is de tot en met 31 december 2025 opgebouwde wettelijke rente (cumulatief berekend) als vordering opgenomen (zijnde €226,2K).
Staat van baten en lasten: De nabetaling van de bekostiging is verwerkt als Rijksbijdragen, hierin is ook de berekende wettelijke rente tot en met balansdatum verantwoord.

Generieke korting
Hoewel het Ministerie in 2025 de mogelijkheid heeft geopperd om een eventuele nabetaling te compenseren via een generieke korting op toekomstige bekostiging, is hiervoor in deze jaarrekening geen voorziening of post opgenomen. In lijn met het advies van de RJ-werkgroep Onderwijs wordt een dergelijke korting beschouwd als een onzekere toekomstige gebeurtenis die geen betrekking heeft op de reeds vastgestelde bekostigingsrechten uit het verleden.

6.6.3. Bezoldiging topfunctionarissen

De Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen is van toepassing op Stichting Florente. Het toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2025 € 191.000 (bezoldigingsklasse D).

De bezoldiging is als volgt bepaald:

Criteria	Uitkomst	Aantal complexiteitspunten
Totale baten t-2	€ 28.864.964	6
Bekostigd aantal leerlingen per 1-10 t-2	3.570	3
Gewogen aantal onderwijssoorten per 1-10 t-2	1	1
Totaal		**10**

Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt.

Gegevens 2025 **bedragen x € 1**	**H. Ploeg**
Functiegegevens[5]	Bestuurder
Aanvang[6] en einde functievervulling in 2025	01-01 t/m 31-12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)[7]	1
Dienstbetrekking?[8]	ja
Bezoldiging[9]	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	140.613
Beloningen betaalbaar op termijn	23.671
Subtotaal	*164.284*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum[10]	191.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag[11]	N.V.T.
Bezoldiging	164.284
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan[12]	N.V.T.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling[13]	N.V.T.
Gegevens 2024[14]	
bedragen x € 1	**H. Ploeg**
Functiegegevens[5]	Bestuurder
Aanvangen einde functievervulling in 2024	01-01 t/m 31-12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)[7]	1
Dienstbetrekking?[8]	ja
Bezoldiging[9]	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	129.515
Beloningen betaalbaar op termijn	24.057
Subtotaal	*153.572*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum[10]	181.000
Bezoldiging	153.572

6.6.4. Bezoldiging toezichthouder

toezichthoudende topfunctionarissen

Gegevens 2025							
bedragen x € 1	**W. el Yandouzi**	**P. Wagemaker**	**W. Theijs**	**C. van Cann**	**M. de Jong**	**E. van Tol**	**L. van Loenen**
Functiegegevens2	Voorzitter	Lid	Lid	Lid	Lid	Lid	Lid
Aanvang en einde functievervulling in 2025	01-01 t/m 31-12	01-01- t/m 31-12	01-01- t/m 31-12	01-01- t/m 31-12	01-05 t/m 31-12	01-01 t/m 31-03	01-01 t/m 31-01
Bezoldiging							
Bezoldiging	€ 2.260,71	€ 2.260,71	€ 2.260,71	€ 2.260,71	€ 1.507,14	€ 774,99	€ -
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 28.650,00	€ 19.100,00	€ 19.100,00	€ 19.100,00	€ 12.733,33	€ 7.162,50	€ 1.592,00
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.
Bezoldiging	€ 2.260,71	€ 2.260,71	€ 2.260,71	€ 2.260,71	€ 1.507,14	€ 774,99	€ -
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.	N.V.T.
Gegevens 2024							
bedragen x € 1	**W. el Yandouzi**	**P. Wagemaker**	**W. Theijs**	**C. van Cann**		**E. van Tol**	**L. van Loenen**
Functiegegevens2	Lid	Lid	Lid	Lid		Voorzitter	Lid
Aanvang en einde functievervulling in 2024	01-01 t/m 31-12	01-01 t/m 31-12	01-01 t/m 31-12	01-01 t/m 31-12		01-01 t/m 31-12	01-01 t/m 31-12
Bezoldiging							
Bezoldiging3	€ 1.750,00	€ 1.750,00	€ 1.750,00	€ 1.750,00		€ 2.750,00	€ 1.750,00
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum4	€ 18.100,00	€ 18.100,00	€ 18.100,00	€ 18.100,00		€ 27.150,00	€ 18.100,00

T. Voeten was lid van de Raad van Toezicht in 2024 en heeft over 2024 een bezoldiging ontvangen van € 1.193,17 in het jaar 2025.

Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT
Naast de hiervoor vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2024 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

6.7. Samenvattend

De jaarrekening geeft een betrouwbaar en transparant beeld van de financiële positie van Stichting Florente. De gehanteerde grondslagen en toelichtingen voldoen aan de geldende regelgeving en bieden inzicht in de opbouw van baten, lasten en balansposten. Daarmee vormt de jaarrekening een solide basis voor verantwoording en toezicht. Voor de komende periode blijft het van belang om financiële informatie toegankelijk en begrijpelijk te houden, zodat deze effectief kan worden gebruikt in sturing en besluitvorming.

7. Verslag intern toezicht

7.1. Samenstelling intern toezicht

Naam	Functie	Nevenfuncties betaald/ onbetaald	Aandachtsgebied en/ of commissies*
Mw. M. van Cann	Schoolleider	Geen	Lid commissie Onderwijs Aandachtsgebied Communicatie en Identiteit
Dhr. M. de Jong	Businesscontroller	Geen	Lid financiële commissie
Dhr. W. Theijs	Rijksambtenaar	Geen	Werkgeverscommissie
Dhr. P. Wagemaker	Gepensioneerd onderwijskundige	Voorzitter stichting De kinderen van San Francisco el Grande	Lid commissie Onderwijs Lid financiële commissie
Mw. W. el Yandouzi, MSc	Ambtenaar	Vice-voorzitter Najib Foundation	Voorzitter algemeen bestuur Werkgeverscommissie

Alle bestuursleden ontvingen in 2025 EUR 2.260,71. De heer Jong ontving EUR 1.507,14 in verband met zijn toetreden tot het algemeen bestuur gedurende 2025.

7.2. Inleiding

Met dit jaarverslag legt het algemeen bestuur (AB) verantwoording af over de wijze waarop zij invulling gaf aan de uitvoering van haar taken en bevoegdheden als toezichthouder, werkgever en klankbord/sparringpartner.
Bij de vervulling van haar taak richt het bestuur zich naar het te behartigen maatschappelijk belang, naar het belang van de betrokken stakeholders - primair de (huidige en toekomstige) scholen, kinderen, personeel, gemeenten - en naar het belang van de stichting. Het bestuur houdt toezicht en kijkt of de organisatie ook over langere tijd kan voldoen aan wet- en regelgeving alsmede maatschappelijke impact op de organisatie en vice versa.
De visie op toezicht van het AB is gestoeld op drie rollen: de toezichthouder, de werkgever en de klankbord/sparringpartner. Focus: Het AB richt zich bij de vervulling van haar taak op het maatschappelijk belang, het belang van de betrokken stakeholders (zoals kinderen, personeel en gemeenten) en de continuïteit van de stichting. Inhoudelijk: Er wordt niet alleen gekeken naar de huidige naleving van wet- en regelgeving, maar ook naar de maatschappelijke impact op de organisatie op de lange termijn.
Het AB ziet erop toe dat de organisatie voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.
Gedurende 2025 is dit op de volgende wijze geoperationaliseerd:
Onderwijswetgeving: De directeur-bestuurder heeft het AB periodiek geïnformeerd over inspectiebezoeken en audits om te waarborgen dat aan alle eisen van de onderwijsinspectie wordt voldaan.
Governance: De formele transitie naar een raad-van-toezichtmodel is gestart, waarbij de nieuwe statuten zijn getoetst door een notaris en gebaseerd zijn op de landelijke modellen van de VTO3.
Financiële voorschriften: De auditcommissie heeft de jaarrekening 2025 besproken met de accountant en toegezien op een rechtmatige financiële verslaglegging.

7.3. Hoe het toezicht is vormgegeven

Het AB heeft als intern toezichthouder zes keer vergaderd met het dagelijks bestuur. Iedere vergadering is door de voorzitter met de bestuurder en het secretariaat voorbereid. Tijdens deze vergaderingen werd het AB geïnformeerd over de lopende zaken en actuele dossiers binnen de organisatie. Het lerarentekort, de inzet en het terugdringen van dure externe inhuur en het proces en inhoud van het nieuwe koersplan voor Florente 2025 -2029. Tevens hebben er meerdere schoolbezoeken en gesprekken met schooldirecteuren plaatsgevonden. Daarnaast is het contact met de GMR geïntensiveerd: er is gestart met een cyclus waarbij het AB zich periodiek vertegenwoordigt in de GMR-vergadering en vice versa.

Het intern toezicht stond gedurende het hele jaar in het teken van het hernieuwd intern toezichtkader. Er is geoefend met de ijkpunten Onderwijs en Financiën uit het toezichtkader. De formele transitie naar een raad van toezicht-model is gestart met het zowel in- als extern bespreken (GMR, gemeenten) van de beoogde nieuwe statuten. De nieuwe statuten zijn gebaseerd op het model van de VTO3 (voorheen VTOI-NVTK) Het streven is om de formele overgang van AB naar RvT medio augustus 2026 te hebben afgerond.

- IJkpunten: Er is specifiek geoefend met en getoetst op de ijkpunten voor Onderwijs en Financiën.
- Financieel toetsingskader: Dit omvat het beoordelen van de begroting, het monitoren van financiële prestaties en het waarborgen van een gezonde financiële positie.
- Onderwijskundig toetsingskader: Het AB wordt via dashboards geïnformeerd over de onderwijskwaliteit en bespreekt periodiek de resultaten van de Doorstroomtoets en inspectierapporten.

Het intern toezicht hanteert een visie waarbij de focus ligt op de balans tussen een kritische controleur en een verbindende sparringpartner. Hierbij wordt getoetst op de continuïteit, de maatschappelijke impact en het voldoen aan wet- en regelgeving. In 2025 heeft het toezicht specifiek invulling gekregen door te oefenen met de ijkpunten Onderwijs en Financiën uit het hernieuwde toezichtkader, waarbij onder meer de onderwijskwaliteit en de financiële gezondheid als toetsingskader dienden.

Gedurende 2025 is er geen melding gemaakt van een potentieel of schijnbaar tegenstrijdig belang. Door het stoppen van een tweetal AB-leden is in het voorjaar van 2025 op basis van profielschetsen gezocht naar aanvulling van het AB met een financieel deskundige en een voorzitter. Na diverse sollicitatiegesprekken waar ook de GMR bij betrokken was, is op voordracht van de GMR de heer M. de Jong toegetreden tot het AB. Uit de gesprekken voor de voorzittersfunctie heeft de sollicitatiecommissie geen voor Florente passende kandidaat kunnen vinden. Na overleg binnen het AB is ervoor gekozen om, met een herverdeling van taken, door te gaan in 2025 met een vijfkoppig AB. Het AB heeft besloten dat de zittende ad interim-voorzitter de rol van voorzitter permanent op zich neemt.
Conform de code heeft het AB in 2025 jaarlijks het gesprek gevoerd over integriteit, nevenfuncties en de (schijn van) belangenverstrengeling. In de jaarlijkse evaluatie van deze meldingen is vastgesteld dat de procedures rondom het vooraf melden van belangenverstrengeling correct zijn gevolgd en dat er geen verdere acties noodzakelijk waren.

De financiële commissie (of: auditcommissie) is regelmatig bijeengekomen om de financiële rapportages inhoudelijk te bespreken. In overleg tussen de financiële commissie, de controller en de directeur-bestuurder is afgesproken om de financiële rapportages viermaandelijks op te stellen omdat dit beter aansluit bij de activiteiten en de ontwikkeling van de baten en lasten gedurende het schooljaar.
Naast de rapportages heeft de auditcommissie de volgende onderwerpen besproken:

- reglement financiële commissie (vastgesteld tijdens AB-vergadering d.d.19-3-2025)
- jaarrekening 2025 (samen met AB en accountant)
- proces, rol AB en keuze voor een nieuw accountantskantoor
- bouwheerschap voor twee nieuwe scholen in Weesp (wijk Weesperrijk)
- meerjarenbegroting 2026-2029

De door het AB geformuleerde ijkpunten voor het intern toezichtkader zijn de volgende:

- het beoordelen en goedkeuren van de begroting
- het monitoren van de financiële prestaties
- het waarborgen van een gezonde financiële positie van Florente basisscholen.

De auditcommissie is van mening dat alle drie ijkpunten voldoende zijn uitgevoerd en van voldoende kwaliteit zijn.

De commissie Onderwijs heeft op basis van de geformuleerde ijkpunten onderwijs overleg, consultatie en informeren

- vooral ter voorbereiding op en gedurende de AB-vergaderingen
- op individueel initiatief van de bestuurder en
- beleidsmedewerker Onderwijskwaliteit met leden van de commissie plaatsgevonden.

De volgende ijkpunten uit het intern toezicht zijn in verschillende bijeenkomsten AB en/of via mail en app gecommuniceerd vanuit de bestuurder met de AB-leden:

- de bestuurder informeert het AB periodiek over verslagen van inspectiebezoeken, audits, visitatierapporten en risico's op het gebied van de onderwijskwaliteit
- de bestuurder zorgt ervoor dat voldaan wordt aan de eisen van de onderwijsinspectie
- het AB wordt via signaleringsinstrumenten (dashboards) geïnformeerd over het "in control zijn" m.b.t. de onderwijskwaliteit
- de bestuurder draagt zorg voor een professionele cultuur in de organisatie

Het AB is van mening dat op voldoende en bevredigende wijze is voldaan aan alle onderwijs ijkpunten.

Het AB heeft de werkgeversrol ten opzichte van de bestuurder gedurende de verslagperiode op zorgvuldige en gestructureerde wijze ingevuld. In dit kader zijn er door de remuneratiecommissie (werkgeverscommissie) in 2025 meerdere gesprekken gevoerd met zowel de werkgeverscommissie als periodiek met de voorzitter. Deze gesprekken waren gericht op het borgen van de continuïteit, kwaliteit en een professionele werkgeversrelatie.
Gedurende het jaar vond een voorzitterswissel plaats, waarbij de aftredende voorzitter in de overgangsperiode gesprekken heeft gevoerd om een soepele en inhoudelijk goed onderbouwde overdracht te waarborgen. Na de overdracht heeft de nieuwe voorzitter het overleg met de bestuurder voortgezet en afgesproken om de frequentie meer af te stemmen op de bestuurlijke en organisatorische vraagstukken en op wat er nodig is. Aanvullende contactmomenten hebben plaatsgevonden wanneer de bestuurder behoefte had aan advies, reflectie of afstemming over specifieke dossiers of actualiteiten.
In de gesprekken met de werkgeverscommissie is in 2025 eveneens besproken om te verkennen of een jaarlijkse cyclus voor voortgangs- en beoordelingsgesprekken een beter passende en werkbare systematiek zou kunnen zijn. Eveneens is besproken de voortgangsgesprekken driemaal per jaar te voeren. Het verkennen van de cyclus is bedoeld om de evaluatie van het functioneren van de directeur-bestuurder nog meer te structureren, de verwachtingen helder te houden en de kwaliteit van de werkgeversrol verder te versterken.
Ten aanzien van de uitvoering van het interne toezicht heeft het AB op het eigen functioneren gereflecteerd en geconsolideerd door onder meer een governance officer per vergadering toe te wijzen die de reglementen in het vizier houdt. Het technisch voorzitterschap is ook verder versterkt om rolzuiverheid te bewaken en te prioriteren op relevantie van onderwerpen. Daarnaast zijn met de wisselingen in het bestuur de RvT expertises en domeinen herijkt. Gezien het proces van overgang van AB naar RvT, staat de governance bijeenkomst inclusief zelfreflectie assessment medio 2026 ingepland bij de formele overgang naar RvT.
Het AB heeft in 2025 actief ingezet op de eigen professionalisering en de versterking van de governance-structuur. Zelfreflectie en rollen: Per vergadering wordt een governance officer toegewezen die de reglementen bewaakt en het technisch voorzitterschap is versterkt om de rolzuiverheid te vergroten. Expertise: Na het vertrek van twee leden is het bestuur versterkt met specifieke expertise op het gebied van financiën en voorzitterschap. Evaluatiecyclus: Voor medio 2026 staat een uitgebreid zelfreflectie-assessment gepland als onderdeel van de formele

overgang naar de RvT. Samenwerking: Het contact met de GMR is geïntensiveerd door een wederkerige overlegcyclus te starten, wat bijdraagt aan een professionele dialoog met de medezeggenschap.
Het intern toezicht heeft gedurende 2025 de wijze waarop het bestuur haar taken uitvoert geëvalueerd. Dit gebeurde onder meer door middel van de werkgeverscommissie, die meerdere voortgangs- en beoordelingsgesprekken heeft gevoerd. Hierbij is specifiek gekeken naar de effectiviteit van de bestuurlijke besluitvorming en de realisatie van de strategische doelen uit het Koersplan.

7.4. Toelichting op gegeven adviezen

Uitgebrachte adviezen en gemaakte afspraken met het bestuur
In het verslagjaar 2025 heeft het AB op meerdere terreinen adviezen uitgebracht en afspraken gemaakt met de bestuurder. De belangrijkste onderwerpen worden hieronder toegelicht.

Onderwijs en kwaliteit
Het AB heeft actief meegedacht over de aanpak van scholen met onvoldoende kwaliteit. Voor De Ark en Het Atelier zijn verbetertrajecten gestart. Het AB heeft afgesproken de voortgang van scholen in kwetsbare posities tweemaal per jaar te bespreken aan de hand van de resultaten van de Doorstroomtoets. Daartoe is in de vergadering van mei 2025 geoefend met de ijkpunten uit het Toezichtkader.
Naar aanleiding van een inspectiebezoek in het najaar van 2025 waarbij een beoordeling ‘zwak’ dreigde voor Het Atelier, heeft de bestuurder besloten een eigen zienswijze in te dienen. Het AB heeft dit besluit gesteund. Begin 2026 heeft de Inspectie de beoordeling herzien naar ‘voldoende’. Kors Breijer en Weesperrijk kregen onverwacht een inspectiebezoek met een positieve uitkomst.

Personeel en organisatie
Het AB heeft de bestuurder geadviseerd bij de keuze voor een nieuwe HR-dienstverlener. Na een zorgvuldig selectieproces is besloten per 1 januari 2026 over te stappen van NUWEA naar Groenendijk. Het AB heeft ingestemd met dit besluit en afgesproken de transitie te monitoren. Het terugdringen van externe inhuur en het verlagen van het ziekteverzuim zijn gedurende het gehele jaar als aandachtspunten op de agenda gehouden.

Financiën en accountancy
De financiële commissie (FC) heeft in het verslagjaar het proces voor de selectie van een nieuwe accountant begeleid. Na een zorgvuldige procedure – waarbij offertes zijn getoetst aan objectieve criteria – is de FC tot een eenduidige keuze gekomen en heeft zij de bestuurder geadviseerd TruVista te benoemen als nieuwe accountant per november 2025. Het AB heeft dit advies overgenomen. Op de laatste factuur van de vorige accountant is door goed onderhandelen een aanzienlijk bedrag bespaard.
De meerjarenbegroting 2026–2029 is besproken en door alle leden goedgekeurd. De FC heeft daarbij specifiek gevraagd de ontwikkeling van ziekteverzuim, externe inhuur en groepsgrootte structureel terug te laten komen in de periodieke rapportages, zodat deze punten blijvend gemonitord kunnen worden. Voor het komende halfjaar staan het treasurystatuut en schatkistbankieren op de agenda van de FC.

Koersplan 2026–2029
Het AB heeft het Koersplan 2026–2029 ter kennisname ontvangen en besproken in de vergadering van december 2025. Er zijn complimenten uitgesproken voor de helderheid en doelgerichtheid van het plan. Het AB heeft de bestuurder gevraagd het Koersplan te koppelen aan de financiële meerjarenbegroting en te zorgen voor meetbare tussendoelen. Een tussenmeting is voorzien in 2027. Het AB heeft het belang benadrukt van strakke monitoring en tijdige bijsturing, ook ten aanzien van de rol van individuele directeuren in de uitvoering.

Huisvesting en nieuwbouw
Het AB heeft meegedacht over de nieuwbouwopgave in Weesp (Weesperrijk/Weespersluis) en de mogelijke inbedding van een SBO-voorziening. Het AB heeft ingestemd met het besluit om ook als bouwheer op te treden voor een aangrenzende kavel, nadat de FC de financiële risico's in kaart had gebracht en de gemeente de gemaakte afspraken schriftelijk heeft bevestigd.

Toekomstbestendigheid van Florente
De bestuurder heeft het AB meegenomen in een strategische verkenning over de toekomstbestendigheid van Florente, waarbij vijf scenario's zijn uitgewerkt (waaronder organische groei, bestuurlijke samenwerking en innovatief herontwerp). Het AB heeft geadviseerd te beginnen met praktische noodverbanden en samenwerkingsverkenningen op operationeel niveau, alvorens bestuurlijke samenwerking te overwegen. Afgesproken is een risicoscan uit te voeren langs de verschillende kritieke processen.

Vraagstukken en uitkomsten van commissies
In het verslagjaar is de formele overgang van algemeen bestuur (AB) naar raad van toezicht (RvT) in gang gezet. Dit heeft geleid tot intensief overleg met de gemeente Diemen, Ouder-Amstel en de GMR. De belangrijkste vraagstukken en uitkomsten waren:

- De statuten zijn juridisch getoetst door een notaris. De gemeenten hebben zorg geuit over het behoud van financieel toezicht en de benoemingsprocedure van RvT-leden. Afgesproken is dat gemeenten kandidaten binnen vijf maanden kunnen afkeuren, maar niet actief goedkeuren.
- De GMR heeft instemming verleend voor de overgang, mits het recht van voordracht van een lid in de statuten geborgd blijft. De GMR ontvangt de concept-akte van statutenwijziging ter aftekening. Afgesproken is dat RvT en GMR jaarlijks een gezamenlijk overleg plannen.

Het bestuur geeft invulling aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid door actieve samenwerking met partners zoals de GMR en de gemeenten Diemen en Ouder-Amstel. Door deze dialoog te voeren over onderwerpen als huisvesting en passend onderwijs (SBO-voorziening), borgt het bestuur dat de belangen van de scholen en hun omgeving centraal staan in de koers van de stichting.

- De FC heeft in het verslagjaar haar reglement herzien. Op voorstel van de FC is besloten de kwartaalrapportages te vervangen door periodieke rapportages minimaal drie keer per jaar (na periode 4, 7 en 10). Het reglement FC en het reglement OC zijn vastgesteld.
- De onderwijscommissie (OC) heeft in het kader van het toezichtkader geoefend met de ijkpunten voor onderwijskwaliteit, aan de hand van de resultaten van de Doorstroomtoets.

7.5. Belangrijkste resultaten van het intern toezicht

Het intern toezicht heeft in 2025 op de volgende punten bijgestuurd of geagendeerd:

- Bijgestuurd op onderwijskwaliteit: het AB heeft samen met de bestuurder de situatie op De Ark, Het Atelier en De Octopus scherp in beeld gebracht via externe ondersteuning, verbeterplannen en intensieve begeleiding door de bestuurder. De inspectieresultaten zijn op de agenda gehouden.
- Geagendeerd: de kwetsbaarheid van de organisatie door de dunne bezetting van het Onderwijsbureau is als strategisch risico geagendeerd. Het AB heeft de bestuurder gevraagd dit mee te nemen in de strategische verkenning.
- Bijgestuurd op governance: de overgang van AB naar RvT is zorgvuldig begeleid, met aandacht voor de formele eisen, de betrokkenheid van gemeenten en de instemming van de GMR in een helder gestructureerd proces.
- Bijgestuurd op financiën: door actieve betrokkenheid van de FC is een nieuwe accountant geselecteerd, de meerjarenbegroting goedgekeurd en zijn financiële risico's rondom de nieuwbouwopgave in kaart gebracht.

- Geagendeerd: collegiale consultatie tussen scholen stond als punt van zorg op de agenda. Besloten is dat iedere school met ingang van schooljaar 2025–2026 verplicht minimaal één studiedag aan collegiale consultatie besteedt.
- Geagendeerd: de communicatie richting gemeenten en de pers is als aandachtspunt ingebracht, naar aanleiding van een media-actie van een directeur zonder voorafgaand overleg met de bestuurder. De bestuurder heeft hierover heldere afspraken gemaakt met de directeuren.

7.6. Ondertekening door toezichthouder

Naam

Functie

Datum

Overige gegevens

Bijlagen

I. GMR-Jaarverslag 2025

In dit verslag blikt de GMR van Stichting Florente terug op haar activiteiten van het afgelopen jaar 2025. Zoals statutair vastgelegd kan elke school onder de Stichting Florente worden vertegenwoordigd in de GMR door een ouder en een leerkracht van elke school. Het bestuur van de GMR bestaat uit de volgende leden:

Voorzitter: *Sander Stok (ouder OBS De Octopus)*
Secretaris: *Peter Sikma (leerkracht Kort Breijerschool)*
Bestuurslid: *Sarra Damman (ouder OBS De grote beer)*

Ingekomen stukken

Ook dit jaar is er weer een grote verscheidenheid aan stukken gepasseerd tijdens de vergaderingen. Deze werden hoofdzakelijk ingediend door het bestuur van Stichting Florente ter kennisgeving, advisering of instemming. Monique Gentenaar sloot namens het bestuur aan bij de vergaderingen om de stukken toe te lichten. Als GMR zijn wij blij en tevreden met de aangeleverde stukken. Wij worden betrokken bij besluitvorming, krijgen heldere uitleg en zien dat de stukken van het niveau zijn dat je kan verwachten.

Eén stuk wat wij er willen uithalen is de begroting. Zoals al enige jaren hebben wij hier een commissie voor die in vooroverleg gaat met het bestuur om deze te bespreken. Aantekening van dit jaar is dat de stukken vrij laat tot de beschikking stonden van de GMR. Zodoende was er maar kort dag om ons erover te kunnen buigen. Afgesproken is dat als doel wordt gesteld deze stukken eerder ter beschikking te hebben om zo gedegen naar de cijfers te kunnen kijken. De begroting zelf zag er goed uit en er is geluisterd naar opmerkingen van voorgaande jaren. De GMR heeft dan ook een positief advies uitgebracht over de begroting. Er kwamen wel een aantal aandachtspunten uit voort welke in 2026 verder zullen worden opgepakt.

Deelnames

Naast de vergaderingen heeft de GMR ook deelgenomen aan de Stakeholdersbijeenkomst. Deze werden georganiseerd omtrent het opstellen van het nieuwe koersplan. Twee afgevaardigden van de GMR hebben hier input voor geleverd. Tevens was er een zoektocht gestart naar nieuwe toezichthouders. Hiervoor heeft een afvaardiging deelgenomen aan de sollicitatiegesprekken.

Van AB naar rvt

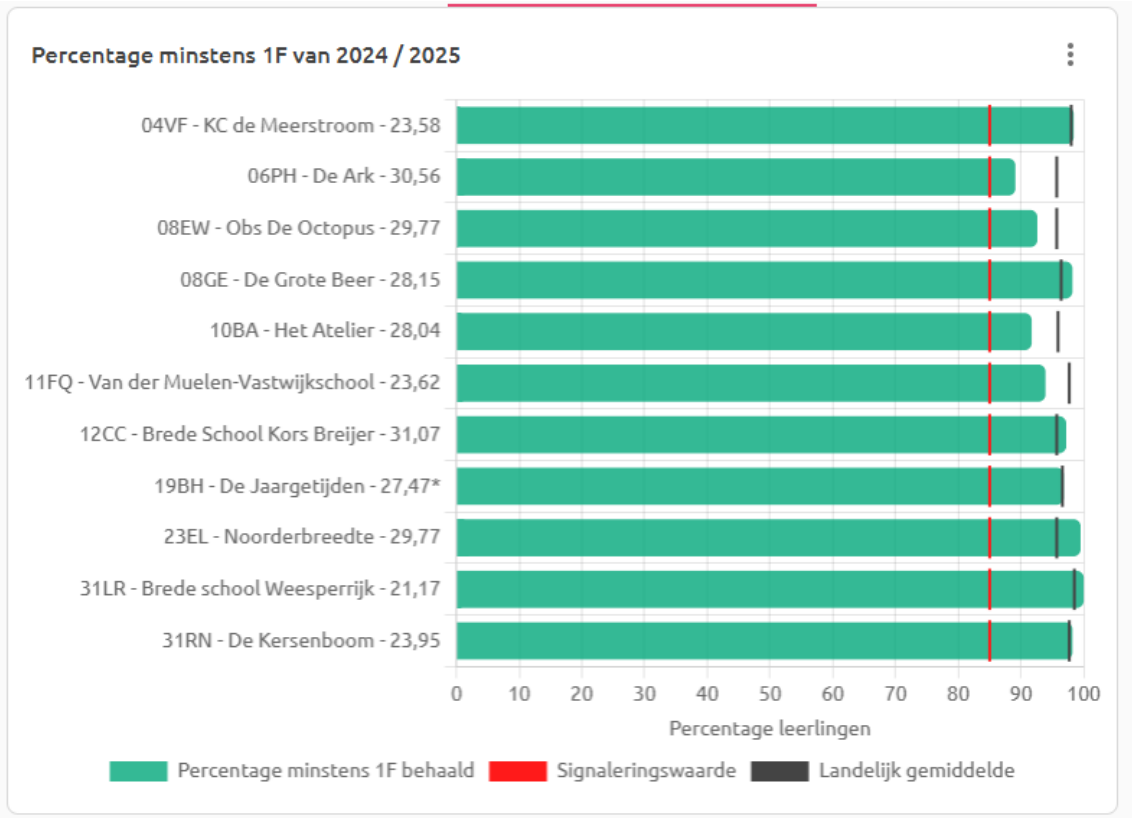
Ook in 2025 heeft de GMR een gezamenlijk overleg gehad met een afvaardiging van het Algemeen Bestuur (AB). Onderwerp was de aankomende wijziging van het AB naar een Raad van Toezicht (rvt). De afgevaardigde gaf tekst en uitleg over de overgang en wat dit inhoudt voor de bedrijfsvoering van de Stichting. Zeer verhelderend en een juiste volgende stap. Ook voor 2026 staan er weer gezamenlijke overleggen op de planning.

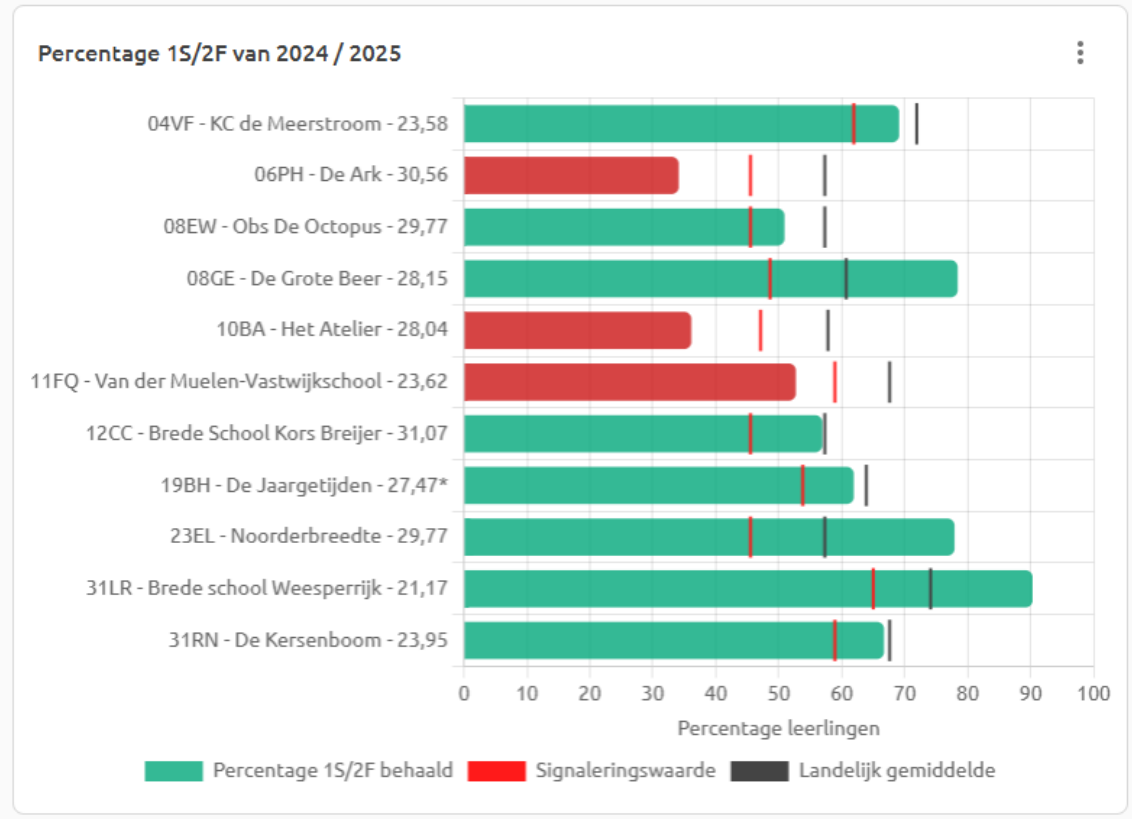
Scholing

Tot slot heeft de GMR ook in 2025 weer twee cursussen georganiseerd voor GMR-leden en alle leden van MR'en, vallend onder Stichting Florente. Modules waren de Basis MR en Besluitvorming. Beiden zijn weer goed ontvangen en ruim bezocht. Voor 2026 zullen er weer twee cursussen op de planning staan.

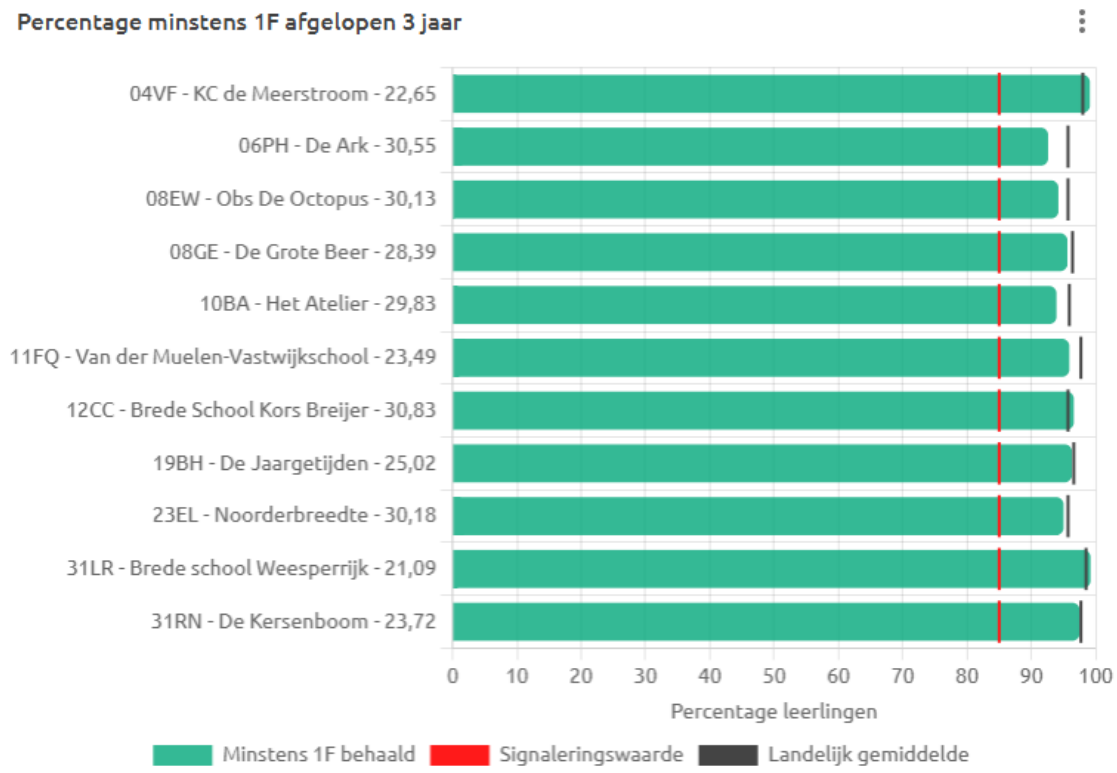
II. Eindopbrengsten

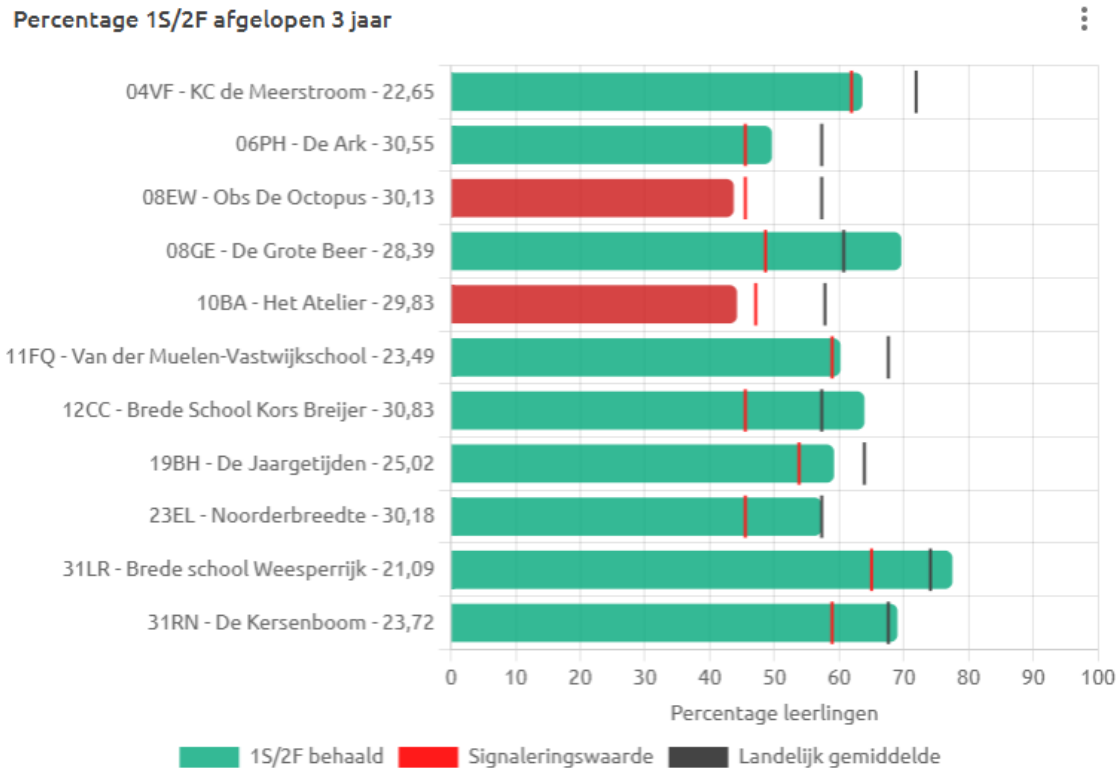
Resultaten in 2025





Driejaarsgemiddelden eindopbrengsten





III. Evaluatie Jaarplan 2025

🟢 gerealiseerd 🟡 lopend 🔴 niet gerealiseerd

Strategische pijler - **Onderwijskwaliteit**			
Doelstelling 2025 (Ambitie)	**Gerealiseerde resultaten**	**Status**	**Vervolg**
Vroege interventie voor risicoscholen: • *Scholen met risico op onvoldoende prestaties worden vroegtijdig geïdentificeerd op basis van data-analyse.* • *Voor deze scholen wordt een maatwerkverbeterplan opgesteld en ondersteund door externe expertise waar nodig.* • *De voortgang van deze scholen wordt elk kwartaal geëvalueerd en bijgestuurd.*	• *100% scholen boven signaleringswaarde 1F* • *91% voor 1S/2F.* • *Opvolging door manager onderwijs en kwaliteit met herstelopdrachten hebben mede met de inzet van IB en directie bij Het Atelier geleid tot een inspectiebeoordeling 'voldoende'.* • *Groei in onderwijskundig leiderschap bij schoolleiders zichtbaar. Aanspreken van medewerkers die zich niet conformeren blijft een punt van aandacht.* • *Vliegende Brigade op bestuurskosten ingezet voor verbetertraject De Ark. Verbeterplan is opgesteld, ontwikkeling verloopt langzaam.* • *Ontwikkelingen en groei op de Octpus n.a.v. herstelopdrachten zijn nauw gevolgd. HRM en directeur-bestuurder hebben directie ondersteund met een studieochtend m.b.t. samenwerking en gezamenlijke verantwoordelijkheid.*	🟢 🟢 🟡 🟡 🟡	*Focus op herstelplan* De Ark. *Borging en monitoring van inzet op Het Atelier*
Structurele borging en effectiviteit van intervisie: • *Intervisiegroepen worden formeel ingericht met vaste bijeenkomsten en gestructureerde werkvormen.* • *Elke directeur neemt actief deel aan het directieberaad en directieoverleg. Tijdens het directieoverleg is er ruimte voor intervisie en collegiale consultatie.* • *Evaluatie en doorontwikkeling van de intervisiestructuur op basis van feedback en effectmetingen.*	*De intervisie tussen directies kreeg onvoldoende effectieve vorm. Eind 2025 is meer sturend vormgegeven aan de intervisie als het middagdeel van het directieberaad.* *Collegiale consultatie als intervisiemiddel voor medewerkers tussen scholen is ingepland met minimaal 1 verplichte studiedag per school. De eerste ervaringen zijn positief. Evaluatie volgt in april/mei 2026*	🟡	*Intervisie directieberaad continueren om kwaliteitsbesef te borgen.* *Collegiale consultatie structureel in jaarplanning opnemen.* *Collegiale visitatie opzetten, uitvoeren en borgen*

Strategische pijler - Aantrekkelijke Werkgever			
Doelstelling 2025 (Ambitie)	**Gerealiseerde Resultaten**	**Status**	**Vervolg**
Gerealiseerde afbouw van externe inhuur: • *Een gedetailleerd afbouwplan met concrete tussenstappen vanuit het BBO wordt uitgevoerd.* • *De externe inhuur wordt vanaf januari 2025 elk kwartaal gemonitord en*	• *Nieuwe websites 'Florente', scholen en 'Werken bij' zijn opgeleverd en live.* • *Huisstijl is vastgelegd en uitgerold.*	🟢	*Focus houden op verdere afbouw externe inhuur.* *Strategisch personeelsbeleid actualiseren.*

teruggebracht volgens de afgesproken fasering. • *Alternatieve oplossingen, zoals de inzet van zij-instromers en uitbreiding van interne mobiliteit, worden actief gestimuleerd.*	• *17,4 FTE inhuur; waarvan 3 FTE naar vast dienstverband en 6,6 FTE afloop.* • *Banenmarkt april leverde direct 2 nieuwe collega's op.*		
Duurzame werving en behoud van leerkrachten: • *Minimaal 90% van de vacatures wordt binnen zes maanden ingevuld.* • *Nieuwe instroom wordt gestimuleerd door strategische samenwerkingen met PABO's, zij-instroomtrajecten en traineeships.* • *Een retentieplan wordt ingevoerd om medewerkers langer aan Florente te binden, met aandacht voor loopbaanontwikkeling en werkdrukverlaging.*	• *Het vervullen van vacatures gaat gestaag door. Zo'n 90% is binnen de gestelde termijn gevuld.* • *De afstemming met PABO's is versterkt en wordt door het BBT levend gehouden.* • *Er is nog geen retentieplan maar wel een ontwikkeling naar een strategisch personeelsplan, een vlootschouw en aandacht voor het gesprek over werkdruk.*	🟢	*Voortzetting in 2026 door o.a. gerichte werving en aandacht voor binding van zittende medewerkers.*
Effectiever verzuimbeleid: • *Een vernieuwd verzuimbeleid wordt geïmplementeerd, met nadruk op preventieve maatregelen en vroegtijdige signalering.* • *Per kwartaal wordt het verzuim geanalyseerd en besproken met directies om gerichte interventies in te zetten.* • *Minimaal 50% van de scholen toont in 2025 een aantoonbare verlaging van het ziekteverzuim.*	• *In samenwerking met Falke en Verbaan is een traject in gestart waarin strategische personeelsplanning en verzuimpreventie opgepakt worden. Dit loopt door in 2026* • *Verzuim staat op de agenda van elk MAT overleg en wordt in kwartaalrapportages gerapporteerd.*	🟡	*Voortzetting monitoring en verdieping analyse van verzuim. Preventieve aanpak stimuleren en directeuren scholen.*

Strategische pijler - Koersplan 2026-2029			
Doelstelling 2025 (Ambitie)	**Gerealiseerde Resultaten**	**Status**	**Vervolg**
Actieve betrokkenheid van medewerkers: • *Minimaal 70% van de medewerkers levert input via focusgroepen, enquêtes en interactieve sessies.* • *De opgehaalde input wordt verwerkt in de besluitvorming en zichtbaar teruggekoppeld.*	• *Koersplan 2026-2029 is gereed en in januari 2026 gepresenteerd aan de medewerkers.* • *Koersplan is praktisch uitgewerkt in een uitvoeringskader en op onderdelen in een rollen en taken overzicht.*	🟢	*Monitoring door werkgroep Koersplan Uitwerking in schoolplannen*
Duidelijke prioritering binnen het nieuwe koersplan: • *De MoSCoW-methode (Must have, Should have, Could have, Won't have) wordt toegepast om keuzes te maken.* • *Minimaal drie kernprioriteiten worden vastgesteld op basis van organisatiebrede input.*			
Flexibiliteit in het nieuwe koersplan: • *Het koersplan bevat een jaarlijkse herijkingscyclus om bij te sturen op basis van actuele ontwikkelingen.* • *Er wordt een innovatiefonds opgezet om ruimte te geven aan experimenten en nieuwe inzichten in onderwijsontwikkeling.*			

Operationele zaken			
Doelstelling 2025 (Ambitie)	**Gerealiseerde Resultaten**	**Status**	**Vervolg**
Beheersing van risico's bij overgang naar nieuw administratiekantoor: • *Een gedetailleerd transitieplan met duidelijke verantwoordelijkheden wordt opgesteld.* • *Test- en validatiefasen worden ingevoerd om fouten bij de overgang te minimaliseren.* • *Periodieke evaluatiemomenten zorgen voor continue monitoring en bijsturing waar nodig.*	• *Contract Groenendijk getekend; start inrichtingsfase medio 2025* • *Afspraken over inrichting zijn gemaakt en geïmplementeerd door Groenendijk.*	🟢	*Versnelling nodig op implementatie Normenkader IBP om volwassenheidsniveau te verhogen.*
Minimaliseren van vertragingen in huisvestingsprojecten: • *Voor elk huisvestingsproject wordt een risicobeheersplan opgesteld met back-upscenario's.* • *Regelmatige afstemming met gemeenten en bouwpartners voorkomt stagnaties.* • *Kritieke mijlpalen worden strikt bewaakt en bij vertragingen worden alternatieve locaties of tijdelijke voorzieningen actief voorbereid.*	• *Bouw Meerstroom verloopt nog volgens schema.* • *Florente is als bouwheer gevraagd door de gemeente Amsterdam voor het nieuwbouwproject in Weespersluis voor beide scholen.*	🟢	*Plannen en afstemming volgen de ontwikkelingen op dit terrein in 2026.*
Versnelde implementatie van het Normenkader IBP: • *Een concreet stappenplan zorgt ervoor dat ten minste 75% van de maatregelen in 2025 op volwassenheidsniveau 3 is geïmplementeerd.* • *Verantwoordelijkheden per school worden vastgesteld en voortgang wordt per kwartaal gemonitord.* • *Verantwoordelijkheden op het onderwijsbureau worden vastgesteld en voortgang wordt per kwartaal gemonitord.* • *Extra ondersteuning en expertise worden ingezet om scholen te begeleiden bij de implementatie.*	• *Normenkader staat op volwassenheidsniveau 1,9* *De genoemde doelstelling van 75% was niet reeël. De functionaris gegevensbescherming die de voortgang bewaakt en begeleid, heeft aangegeven dat Florente goed op koers ligt.* • *Er is extra aandacht geweest voor het Normenkader door expliciet informeren van medewerkers op het onderwijsbureau en scholing via e-learning. Ook directieleden zijn via e-learning geschoold.* • *Directeuren zijn in een extra sessie begeleid door de functionaris gegevensbescherming voor de maatregelen op schoolniveau.*	🟢	*Scholen alle medewerkers voor zomer 2026.*

Technische vragen commissie Burger en Bestuur d.d. 08.10.2026

	Agendapunt/onderwerp: **7. Jaarstukken 2025 stichting Florente**	Fractie	Antwoord
1	Het jaarverslag biedt een helder informatief verhaal. Voor ons jammer dat er weinig specifiek in staat over OSB De Grote Beer. Onze vraag luidt: De reserves van de school bedragen 10 miljoen. Dat op een jaarlijks budget van 35-40 miljoen. Dat is een hoge reserve en dat feit wordt ook benoemd in het jaarverslag. In de stukken wordt de reserve positief geduid en vanuit financieel perspectief volgen wij dat. Onze vragen luiden: Er is bijna 3 miljoen meer budget overgebleven dan was begroot. Het is uiteraard fijn dat een verwacht tekort van 1 miljoen wordt omgezet in een positief resultaat van deze omvang. Echter, dan nog blijft er anderhalf miljoen positiever resultaat over, dan was begroot. Dat wordt deels verklaard door een onverwachte meevaller, de vordering bij OCW, die werd uitgekeerd. Onze vraag is wat dit resultaat zegt over wat de school doet om ervoor te zorgen dat de ontvangen middelen optimaal ten goede komt van het onderwijs. Is het financieel beheer van de scholen zodanig ingericht dat er in de scholen voldoende direct inzicht in wat de financiële mogelijkheden en beperkingen zijn, zodat er beter gestuurd worden en het geld, dat de scholen voor het onderwijs krijgen, daadwerkelijk ook uitgegeven wordt aan het onderwijs? Er wordt op pagina 26 wel een verwachting daarover genoteerd. Wij hopen in het volgend jaarverslag te kunnen lezen dat die verwachting ook is waargemaakt.	PRO	De jaarstukken en daarmee ook de reserves van 10 miljoen gaan niet over specifieke scholen, maar over het overkoepelende schoolbestuur. Florente geeft in het jaarverslag aan dat financieel inzicht voor directeuren in 2025 nog onvoldoende was en neemt maatregelen om dit te verbeteren via een nieuw administratiekantoor en een nieuwe rapportagetool. Het bestuur is verantwoordelijk voor het financieel beheer en de verdeling van middelen; directeuren sturen binnen de afgesproken kaders op een doelmatige inzet van middelen voor het onderwijs en leggen daar verantwoording over af.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-077674

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouder
8 september 2026	8 oktober 2026	29 oktober 2026	J.D.W. Klaasse

Raadsnummer	Status
2026/98	Openbaar

Titel
Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026

Voorgesteld besluit
1. de kosten van een naheffingsaanslag parkeerbelasting als bedoeld in artikel 234 van de Gemeentewet voor 2026 vast te stellen op € € 60,20 per naheffingsaanslag;
2. het kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026 (inclusief ramingstabel) vast te stellen.

Publiekssamenvatting
Een parkeerder kan een naheffingsaanslag parkeerbelasting ontvangen wanneer tijdens een controle door een gemeentelijk handhaver wordt vastgesteld dat geen parkeerbelasting is betaald, onvoldoende parkeerbelasting is voldaan of niet wordt voldaan aan de voorwaarden van een verleende parkeervergunning. Indien een overtreding wordt geconstateerd, kan een naheffingsaanslag worden opgelegd bestaande uit de niet-betaalde parkeerbelasting vermeerderd met de kosten van de naheffing.

Gemeenten zijn verplicht de kosten van de naheffingsaanslag te onderbouwen met een kostenbesluit. Hierin is de opbouw van het bedrag uiteengezet. Deze kostenonderbouwing moet jaarlijks worden vastgesteld door de raad.

Geheimhouding
n.v.t.

Aanleiding en context
Op 18 november 2025 heeft de gemeenteraad de verordening parkeerbelastingen Ouder-Amstel 2026 vastgesteld. Hierin is een naheffingsaanslag van 1 uur parkeertarief in het gebied waar het voertuig staat geparkeerd vermeerderd met € 60,20 opgenomen.

De onderbouwing van deze € 60,20, het kostenbesluit inclusief een ramingstabel, is toen nog niet aangeboden bij de raad. Het is van belang dat deze formele stap alsnog genomen wordt op basis van het besluit gemeentelijke parkeerbelastingen (artikel 2).

Argumenten
De gemeenteraad stelt het kostenbesluit vast om de kosten die de gemeente maakt voor het opleggen en verwerken van naheffingsaanslagen parkeerbelasting rechtmatig te kunnen verhalen op parkeerders die geen of onvoldoende parkeerbelasting hebben betaald. De Gemeentewet biedt gemeenten de mogelijkheid deze kosten in rekening te brengen, mits de gemeenteraad het bedrag bij besluit vaststelt. Met het vaststellen van het kostenbesluit wordt uitvoering gegeven aan deze wettelijke bevoegdheid en wordt

voorkomen dat de kosten van handhaving en naheffing ten laste komen van de algemene middelen.

Risico's en overige aandachtspunten
Er zijn partijen op de markt die actief bezwaar maken tegen de naheffingskosten. In dat geval zal de gemeente inzichtelijk moeten maken welke kostentoerekening wordt gehanteerd. Daarbij moet dan goed inzichtelijk zijn welke kosten voortvloeien uit de werkzaamheden voor parkeerbelasting en de naheffing. Het is vereist dat deze onderbouwing is vastgesteld door de gemeenteraad.

Indien de raad geen (actueel en voldoende onderbouwd) kostenbesluit vaststelt kan bij bezwaar of beroep worden aangevoerd dat het in rekening gebrachte kostenbedrag niet rechtsgeldig is vastgesteld of niet voldoende is onderbouwd. De gemeente loopt dan het risico dat het kostendeel van de naheffingsaanslag wordt vernietigd.

Financiële aspecten
De kosten voor het opleggen van een naheffingsaanslag die mogen worden toegerekend zijn beperkt tot de kosten zoals benoemd in het Besluit gemeentelijk Parkeerbelastingen.

- Vaste informatieverwerkingskosten
- Variabele informatieverwerkingskosten
- Kosten van afschrijving
- Kosten van interest
- Personeelskosten
- Overheadkosten (ten hoogste 50% van de personeelskosten).

Op grond van dit besluit moeten gemeenten een raming opstellen waaruit duidelijk wordt wat de kosten per naheffingsaanslag zijn. Deze raming mag voor een aantal jaren worden opgesteld. Als de kosten per naheffingsaanslag lager zijn dan het wettelijke tarief, moet het tarief naar beneden worden bijgesteld.
Ieder jaar wordt er door de minister een wettelijk maximumtarief vastgesteld voor de naheffingskosten. Voor het jaar 2026 is dat € 82,00.

In onderstaande tabel zijn de jaarlijkse kosten voor het opleggen van een naheffingsaanslag die mogen worden toegerekend voor de gemeente Ouder-Amstel verwerkt.

Kosten 2026		**Bedrag**
Informatieverwerkingskosten	€	7.600
Personele lasten:		
Inzet handhavers	€	25.424
Personeelskosten coördinatie en administratie	€	14.684
Overheadkosten (50% van personele lasten)	€	20.054
Totaal	**€**	**67.763**
Aantal verwachte naheffingsaanslagen		**744**
Kosten per naheffingsaanslag		**€ 91,14**

Volgens bovenstaande berekening zou de naheffingsaanslag moeten worden verhoogd naar € 91,14. Deze berekening is tot stand gekomen op basis van interne gegevens. Het ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft echter het maximum te heffen bedrag voor 2026 vastgesteld op €82,00.

In de verordening parkeerbelastingen Ouder-Amstel 2026 is al een naheffingsaanslag van 1 uur parkeertarief in het gebied waar het voertuig staat geparkeerd vermeerderd met € 60,20 opgenomen. Daarom houden we voor 2026 we het eerder vastgestelde bedrag aan, in plaats van dat we het maximale toegestane bedrag heffen (€ 82,00).

Voor 2027 zullen we het kostenbesluit opnieuw laten vaststellen en indien van toepassing wel gebruik maken van het maximale tarief voor de naheffing. De behandeling van het kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting 2027 zal plaatsvinden bij de raadsvergadering van 17 december 2026, waarin alle belastingverordeningen voor het komende jaar zullen worden behandeld.

Juridische grondslag
- Artikel 234 Gemeentewet
- Besluit gemeentelijke parkeerbelastingen

Duurzaamheid
n.v.t.

Participatie
n.v.t.

Communicatie
Het kostenbesluit wordt op www.overheid.nl gepubliceerd.

Realisatie en vervolg
Na het vaststellen van het kostenbesluit wordt het digitaal beschikbaar gesteld op www.overheid.nl.

Bijlagen
1. Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 2026, nummer 2026/98.

BESLUIT :

1. de kosten van een naheffingsaanslag parkeerbelasting als bedoeld in artikel 234 van de Gemeentewet voor 2026 vast te stellen op € € 60,20 per naheffingsaanslag;
2. het kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026 (inclusief ramingstabel) vast te stellen.

Ouder-Amstel, 29 oktober 2026

De raad voornoemd,

De interim griffier,	De voorzitter,
dhr. I.L.J.C. (Iroy) Konings	mevr. S.C.T. (Susanne) de Roy van Zuidewijn-Rive

KOSTENBESLUIT NAHEFFINGSAANSLAG PARKEREN OUDER-AMSTEL 2026

Intulé
De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 september met kenmerk 2026/98;

gelet op:

artikel 149, 225 en 234 van de Gemeentewet en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

de Regeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties tot wijziging van het vigerende Besluit gemeentelijke parkeerbelastingen in verband met de jaarlijkse aanpassing van het kostentarief dat gemeenten in rekening mogen brengen bij de naheffingsaanslag parkeerbelasting;

de omstandigheid dat voor het hanteren van een maximaal boetetarief de begrote kosten per naheffingsaanslag parkeerbelasting niet lager mogen zijn dan het maximale boetetarief;

de omstandigheid dat het ten behoeve van het opleggen van een naheffingsaanslag noodzakelijk is de kosten hiervan nader te onderbouwen;

B E S L U I T vast te stellen de**:**

KOSTENBESLUIT NAHEFFINGSAANSLAG PARKEREN OUDER-AMSTEL 2026

Artikel 1 Bepaling begrote kosten naheffingsaanslag

1. De kosten ter zake van het opleggen van een naheffingsaanslag parkeerbelastingen als volgt te begroten:

Kosten		**Bedrag**
Informatieverwerkingskosten	€	7.600
Personele lasten:		
Inzet handhavers	€	25.424
Personeelskosten coördinatie en administratie	€	14.684
Overheadkosten (50% van personele lasten)	€	20.054
Totaal	**€**	**67.763**

2. Het aantal naheffingsaanslagen parkeerbelasting te begroten op 744 per jaar
3. De begrote kosten per naheffingsaanslag te bepalen op € 91,14
4. Het in rekening te brengen kostenbedrag per naheffingsaanslag parkeerbelasting vast te stellen op € 60,20 voor het jaar 2026.

Artikel 2. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in werking met ingang van 1 januari 2026.
2. Deze verordening kan worden aangehaald als de “Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026”.

De raad voornoemd, 29 oktober 2026,
de raadsgriffier, de voorzitter,

L.W.F. Örsçek-Moolenaar S.C.T. de Roy van Zuidewijn-Rive

Technische vragen commissie Burger en Bestuur d.d. 08.10.2026

Agendapunt/onderwerp: **9. Kostenbesluitnaheffingsaanslag parkeerbelasting Ouder-Amstel 2026**		Fractie	Antwoord
1	Wat is het doel van de agendering van dit onderwerp op dit moment? De indruk is dat hier iets wordt aangevuld wat in eerder instantie niet volledig is afgewikkeld? Is dat correct? Zo ja, hoe wordt dit in de toekomst voorkomen?	PRO	Dit is correct. Het doel is om voor 2026 alsnog de raming van de kosten door de raad vast te laten stellen, zodat we voldoen aan de wet (artikel 2, tweede lid van het Besluit gemeentelijke parkeerbelastingen). De aanleiding is een Woo-verzoek van Verkeersboete.nl. In de toekomst zullen wij het kostenbesluit integreren in de verordening parkeerbelasting die wordt vastgesteld in december voorafgaande aan het belastingjaar. Dit is voor het eerst zo bij de verordening parkeerbelasting 2027 die in december 2026 behandeld zal worden in de raad.
2	De rekensom in de notitie presenteert een bedrag van 91,14 euro als uitkomst voor de kosten per naheffingsaanslag. Ervan uitgaande dat de inzet van de handhavers en de informatieverwerking directe kosten zijn, dan lijkt het of er meer dan 100% overhead in deze berekening is toegepast. Kan de totstandkoming van dit bedrag nog nader worden uitgewerkt en toegelicht?	PRO	Volgens artikel 2, eerste lid onder f van het Besluit gemeentelijke parkeerbelastingen mag er gerekend worden met een overhead van 50% van de personele lasten. De personele lasten zijn die van de handhavers en coördinatie en administratie. Samen bedragen die € 40.108. Overheadskosten zijn dan 50% van de personeelslasten: € 20.054.
3	Mocht het zo zijn dat dit het werkelijke bedrag is, wat is dan de verklaring dat het er vorig jaar (november 2025) nog uitgegaan werd van 2/3 van dit bedrag?	PRO	Tot op heden werd het tarief voor de naheffing ieder jaar 'gewoon' geïndexeerd. Blijkbaar zijn de kosten die mogen worden toegerekend aan de naheffing van parkeren harder gestegen dan de indexatie de afgelopen jaren. Met deze kostenraming zien we dat we dus eigenlijk meer hadden mogen heffen (in ieder geval in 2026).
4	Raadsvoorstel kostenbesluit naheffingsaanslag; Wij weten dat dit een hamerstuk is maar hebben er toch een vraag over; Wij brengen naheffingskosten in rekening van € 60,20 maar de kosten zijn uiteindelijk € 91,14. Zien wij het goed dat wij er € 30,94 op toeleggen?	OAA	Dat ziet u goed. Voor 2026 is het tarief voor naheffingsaanslag al vastgesteld in december 2025. Er is toen geen kostenbesluit gemaakt. Het tarief is simpelweg geïndexeerd. Nu blijkt dat we eigenlijk meer zouden mogen heffen. Voor 2026 is het te laat om het tarief nog aan te passen. Voor 2027 en verder zullen wij het kostenbesluit standaard opnemen in de verordening parkeerbelasting van de gemeente Ouder-Amstel. Hiermee voldoen we dan ook aan de wet.

5	Waarom niet het wettelijk maximumtarief hanteren van €82?	OAA	Zie antwoord hierboven. Voor 2027 en verder zullen we voorstellen om het maximale tarief te hanteren op basis van het kostenbesluit.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-076449

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouder
		29 oktober 2026	S.C.T. de Roy van Zuidewijn-Rive

Raadsnummer	Status
89	Openbaar

Titel
Mandaat verlening Woo-verzoeken griffier

Voorgesteld besluit
Het 'Mandaatbesluit Woo-verzoeken gemeenteraad gemeente Ouder-Amstel 2026' vast te stellen.

Publiekssamenvatting
Op 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). Op dit moment is een niet sluitend mandaat geregeld voor alle handelingen voor het geval er een verzoek komt in het kader van de Woo. Met dit raadsvoorstel wordt daar wel in voorzien.

Aanleiding en context

Het aantal Woo-verzoeken stijgt. Inwoners, organisaties en journalisten weten overheidsinstellingen, waaronder gemeente Ouder-Amstel, goed te vinden om te vragen naar documenten. Deze Woo-verzoeken worden gericht aan een bestuursorgaan. Dit orgaan kan ook de gemeenteraad zijn. De gemeenteraad moet over de verzoeken die aan hen gericht zijn, besluiten.

Het bestuursorgaan, dus ook een gemeenteraad, kan iemand mandateren om deze besluiten voor hen te nemen. Voor de gemeenteraad bestaat nog geen toegesneden besluit met expliciete grondslag dat de griffier namens de gemeenteraad Woo-verzoeken mag afhandelen.

Argumenten

1. De gemeenteraad vergadert niet frequent genoeg om alle Woo-verzoeken binnen de gestelde termijn af te handelen

De beslistermijn voor een Woo-verzoek is vier weken. Er zijn echter meerdere besluiten die binnen één Woo-verzoek genomen kunnen worden. Zo kan de beslistermijn verdaagd of opgeschort worden, men kan de verzoeker een verzoek om precisering van het verzoek sturen of de verzoeker verwijzen naar een ander bestuursorgaan. Het is niet mogelijk om al deze besluiten binnen de juiste termijn in de besluitvormende vergadering te nemen.

2. De griffier heeft de meeste informatie om tot een besluit op een Woo-verzoek te komen

De griffier heeft namelijk het meeste zicht op de documenten die bij de raad rusten. Daarnaast kan de griffier regelmatig contact zoeken met de Woo-coördinator voor advies over besluiten.
Er wordt voorkomen dat de raad belast wordt met administratieve handelingen.

Het beoogde effect hiermee is het voor de griffier mogelijk maken op een rechtmatige manier te handelen ten behoeve van het functioneren van de gemeenteraad.

3. Het expliciet regelen van het mandaat voorkomt onduidelijkheid

Tijdens de raadsvergadering van 28 mei 2026 is een raadsbesluit vastgesteld om uitvoering te geven aan de Wet open overheid. Dat raadsvoorstel zag toe op de nog te maken keuzes in het kader van de Wet open overheid. Door het expliciet(er) vastleggen van het mandaat van de griffier om Woo-verzoeken af te mogen handelen, kan er geen onduidelijkheid meer bestaan of de griffier bevoegd is om namens de gemeenteraad Woo-verzoeken af te handelen.

Risico's en overige aandachtspunten
In het mandaatbesluit is echter opgenomen dat alle Woo-verzoeken en de wijze van afhandeling ter informatie naar de gemeenteraad worden opgestuurd. Zo kan de raad wel vragen stellen over het verzoek en de manier van afhandeling.

Een uitzondering hierop is het delen van geheime informatie. In de gevallen dat er in het Woo-verzoek gevraagd wordt naar niet openbare (geheime) informatie kan deze informatie alleen gedeeld worden na een besluit van de gemeenteraad.

Financiële aspecten
Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit raadsvoorstel.

Juridische grondslag
Op grond van hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht kan een bestuursorgaan, in dit geval dus de gemeenteraad, het mandaat verlenen aan de griffier om namens de gemeenteraad rechtshandelingen te verrichten.

Realisatie en vervolg
Het mandaatbesluit wordt gepubliceerd via wetten.overheid.nl om daarmee rechtsgeldig te zijn.

Namens het presidium,

de eerste plaatsvervangend raadsgriffier,	de voorzitter,
S. Zerai	S.C.T. de Roy van Zuidewijn-Rive

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van het presidium d.d. 14 september 2026, nummer 89.

De raad van de gemeente Ouder-Amstel;

- gelet op de Wet open overheid
- gelet op hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht

Besluit:

vast te stellen het

Mandaatbesluit Wet open overheid-verzoeken gemeenteraad gemeente Ouder-Amstel 2026

Artikel 1 Mandaatbesluit Wet open overheid

Het behandelen van een verzoek op grond van de Wet open overheid, gericht aan de gemeenteraad, wordt gemandateerd aan de griffier. Dit betreft de volgende bevoegdheden:

- Het afhandelen van het verzoek om een extern advies dat is gevraagd door de gemeenteraad inclusief de adviesaanvraag te publiceren indien het onderwerp waarover advies wordt gevraagd en adviesaanvraag zelf niet door die partij zelf gepubliceerd (artikel 3.3 lid 6 Wet open overheid);
- Het publiceren van een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de gemeenteraad' (artikel 3.3 lid 6 Wet open overheid);
- Het publiceren van jaarplannen en jaarverslagen van de gemeenteraad of daaraan gerelateerde commissies;
  Het jaarlijks publiceren van een register van ontvangen klachten inclusief de oordelen als gevolg van een klacht'. (artikel 3.3a lid 3 Wet open overheid);
- Het nemen van besluiten op aan de gemeenteraad gerichte Wet open overheid-verzoeken (artikel 4.3 Wet open overheid);
- Het verdagen van de beslistermijn van aan de gemeenteraad gerichte Wet open overheid-verzoeken (artikel 4.4 Wet open overheid);
- Het opschorten van de beslistermijn van aan de gemeenteraad gerichte Wet open overheid-verzoeken (artikel 4.4 Wet open overheid);
- Het verzoeken om precisering van aan de gemeenteraad gerichte Wet open overheid-verzoeken (artikel 4.1 Wet open overheid);
- De verzoeker verwijzen naar een ander bestuursorgaan (artikel 4.2 Wet open overheid);
- Het in de gelegenheid stellen tot het naar voren brengen van een zienswijze (artikel 4:8 Awb);
- Het verrichten van alle overige voor de uitvoering van de Wet open overheid benodigde feitelijke handelingen;
- Het afhandelen van verzoeken tot het verkrijgen van niet-openbare informatie (waarop geheimhouding rust) in het kader van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek' (artikel 5.7 Wet open overheid)

Artikel 2 Uitoefening mandaat

Bij uitoefening van het genoemde mandaat wordt op grond van artikel 10:6 Awb de voorwaarde hieraan verbonden dat alle verzoeken, de wijze van afhandeling en besluiten die in het kader daarvan door de griffierzijn genomen achteraf ter kennisname aan de gemeenteraad worden gestuurd.

Artikel 3 Vertegenwoordiging in bezwaar en beroep

1. De griffier is bevoegd tot het in behandeling nemen van een bezwaar gericht tegen een besluit op grond van de Wet open overheid of een besluit op het verzoek om opheffing van de geheimhouding in het kader van de Wet open overheid.
2. De griffier is gemachtigd tot het vertegenwoordigen van de gemeenteraad in bezwaar en beroep gericht tegen een besluit op een Wet open overheid-verzoek of een besluit op het verzoek om opheffing van de geheimhouding in het kader van de Wet open overheid.
3. De griffier overlegt met de burgemeester als voorzitter van de gemeenteraad over de inhoud van een verweerschrift.

Artikel 4 Wijze van ondertekenen

Als de in dit besluit bedoelde gemandateerde bevoegdheden worden uitgeoefend in naam van de gemeenteraad, is de ondertekening als volgt:

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

namens deze,

de griffier,

[naam]

Artikel 5 Verantwoording door raadsgriffier

De griffier brengt binnen twee maanden na afloop van het kalenderjaar verslag uit van de in het voorgaande jaar door haar op basis van dit mandaat genomen besluiten. De griffier legt die verantwoording af aan het presidium en de werkgeverscommissie.

Artikel 6 Citeertitel en inwerkingtreding

Dit mandaatbesluit treedt in werking op de dag na publicatie en wordt aangehaald als ‘Mandaatbesluit Wet open overheid-verzoeken gemeenteraad gemeente Ouder-Amstel 2026.’

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 september 2026.

Ouder-Amstel, 29 oktober 2026

De raad voornoemd,

De interim raadsgriffier,	De voorzitter,
dhr. I.L.J.C. (Iroy) Konings	mevr. S.C.T. (Susanne) de Roy van Zuidewijn-Rive

Technische vragen commissie Burger en Bestuur d.d. 08.10.2026

Agendapunt/onderwerp: **8. Mandaatverleninng Woo-verzoeken griffier**		Fractie	Antwoord
1	De achtergrond van dit voorstel wordt goed uitgelegd. We hebben een vraag: In het voorstel staat bij de risico's vernoemd dat bij het opvragen van geheime gegevens de raad hierover moet blijven besluiten. Wij kunnen dat aspect echter niet terugvinden in het 'besluit'. Lezen we daar overheen of is dit op een andere manier geregeld en daarmee afdoende afgedekt?	PRO	De Wet open overheid heeft als uitgangspunt openbaarheid. Artikel 8.8 Wet open overheid bepaalt dat voor een aantal onderwerpen een bijzondere openbaarmakingsregeling geldt. De geheimhoudingsregeling uit de Gemeentewet (artikelen 87 tot en met 89) is zo'n bijzondere regeling. Artikel 89 Gemeentewet bepaalt dat het bestuursorgaan dat geheimhouding heeft opgelegd kan die opheffen. De bevoegdheid van het opheffen van geheimhouding is uitdrukkelijk aan de gemeenteraad toegekend en via een mandaat niet mogelijk. Een mandaat mag immers niet gebruikt worden wanneer de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet of wanneer een wettelijk voorschrift de bevoegdheid exclusief bij een bestuursorgaan legt. De bevoegdheid om een door de gemeenteraad geldende geheimhoudingsplicht te beëindigen heeft zo'n exclusief karakter.

Mondelinge vragen

Op grond van de **artikelen 37 en 45 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Ouder-Amstel 2025** hebben raadsleden de mogelijkheid mondelinge vragen aan de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders te stellen.

Onderwerp : **Pilot terrassen**
Indiener(s) : Ouder-Amstel Anders
Datum vragen : 08-10-2026
Portefeuillehouder : Dhr. J. Klaasse

Toelichting:

Gisteren hebben wij een memo ontvangen over pilot terrassen mogen blijven staan 15 oktober tot 24 maart 2027. Die memo heb ik vanochtend pas kunnen lezen en daarna wat horecaondernemers benaderd. Die weten van niets.

Onze vraag;

Waarom zijn de exploitanten van de terrassen hier nog niet van op de hoogte?

1 horecaondernemer heeft gisteren al een gedeelte afgebroken en vindt dit erg vervelend.

Wanneer worden de horecaondernemers op de hoogte gesteld van deze pilot?

Mondelinge vragen tijdens een commissie- of raadsvergadering

Mondelinge vragen zijn een laagdrempelig instrument waarmee een (burger)raadslid tijdens een vergadering van een commissie of de gemeenteraad actuele informatie kan opvragen bij het college, de burgemeester of een wethouder. Het instrument biedt de mogelijkheid om in te spelen op ontwikkelingen die zich kort voor of tijdens een vergadering voordoen.

Het doel van mondelinge vragen is in de eerste plaats het verkrijgen van informatie en het onder de aandacht brengen van een actueel onderwerp.

Mondelinge vragen zijn met name geschikt wanneer:

- sprake is van een actuele ontwikkeling;
- het onderwerp niet kan wachten op de reguliere beantwoording van schriftelijke vragen;
- behoefte bestaat aan een korte toelichting van het college;
- een (burger)raadslid wil weten welke gevolgen een recente gebeurtenis heeft voor de gemeente;

Het instrument is minder geschikt wanneer een uitgebreid politiek debat gewenst is of wanneer het onderwerp veel voorbereiding of inhoudelijke behandeling vraagt. In dat geval kan bijvoorbeeld een agendaverzoek, interpellatieverzoek of schriftelijke vragen passender zijn.

In artikel 37 van het Reglement van Orde staat:

1. Na de opening van de raadsvergadering is er een vragenhalfuur, tenzij er bij de griffier geen vragen zijn ingediend. In bijzondere gevallen kan het presidium bepalen dat het vragenhalfuur op een ander tijdstip wordt gehouden.
2. Het lid dat tijdens het vragenhalfuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp tezamen met de te stellen vragen uiterlijk de dag voor de raadsvergadering om 12.00 uur bij de griffier. De voorzitter kan weigeren een onderwerp tijdens het vragenhalfuur aan de orde te stellen indien de vragen niet tijdig zijn ingediend of hij het onderwerp niet actueel of voldoende nauwkeurig omschreven acht of indien over hetzelfde onderwerp de afgelopen vier maanden dezelfde schriftelijke of mondelinge vragen zijn gesteld of indien het onderwerp in de raadsvergadering van die dag of op korte termijn in een raadscommissie of raadsvergadering aan de orde komt. Bij twijfel overlegt de voorzitter met de eerste én de tweede plaatsvervangend voorzitter van de raad.
3. De voorzitter bepaalt de volgorde, waarin aangemelde onderwerpen tijdens het vragenhalfuur aan de orde worden gesteld.
4. Vragen moeten gaan over algemene, politieke of andere zaken, passend bij de kaderstellende en de controlerende rollen van de gemeenteraad. De voorzitter beslist hierover. Bij twijfel overlegt de voorzitter met de eerste én de tweede plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad.
5. De voorzitter bepaalt per onderwerp de spreektijd voor de vragensteller, voor de portefeuillehouders en voor de overige leden.
6. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college te stellen en een toelichting daarop te geven.
7. Na de beantwoording door het college krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
8. Vervolgens kan de voorzitter aan andere leden het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.
9. Tijdens het vragenhalfuur kunnen geen moties worden ingediend en worden geen interrupties toegelaten.

In artikel 45 van het Reglement van orde staat:

1. Op de agenda van de commissievergadering staat het onderwerp vragen aan het college.
2. Het lid dat tijdens het vragenhalfuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp tezamen met de te stellen vragen uiterlijk de dag voor de commissievergadering om 12.00 uur bij de griffier. De voorzitter kan weigeren een onderwerp tijdens het vragenhalfuur aan de orde te stellen indien de vragen niet tijdig zijn ingediend of hij het onderwerp niet actueel of voldoende nauwkeurig omschreven acht of indien over hetzelfde onderwerp de afgelopen vier maanden dezelfde schriftelijke of mondelinge vragen zijn gesteld of indien het onderwerp in de commissievergadering van die dag of op korte termijn in een raadscommissie of raadsvergadering aan de orde komt. Bij twijfel overlegt de voorzitter met de eerste én de tweede plaatsvervangend voorzitter van de raad.
3. De vragen worden behandeld in volgorde van binnenkomst bij de griffier.
4. Vragen moeten gaan over algemene, politieke of andere zaken, passend bij de kaderstellende en de controlerende rollen van de gemeenteraad. De voorzitter van de commissievergadering beslist hierover. Bij twijfel overlegt de voorzitter met de eerste én de tweede plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad.
5. De voorzitter bepaalt per onderwerp de spreektijd voor de vragensteller, voor de portefeuillehouders en voor de overige leden.
6. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college te stellen en een toelichting daarop te geven.
7. Na de beantwoording door het college krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
8. Vervolgens kan de voorzitter aan andere leden het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.
9. Dringende actuele vragen kunnen ook gesteld worden in de commissie, deze worden bij de agendavaststelling gemotiveerd aangekondigd.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2026-086614

Datum behandeling in collegevergadering	Datum behandeling in commissievergadering	Datum behandeling in raadsvergadering	Portefeuillehouder
	Cie. RG 6-10-2026 Cie. BB 8-10-2026	29 oktober 2026	Gemeenteraad

Raadsnummer	Status
108	

Titel
Moties en toezeggingen oktober 2026

Voorgesteld besluit
De lijst moties en toezeggingen (oktober 2026) vast te stellen

Publiekssamenvatting
De raad hoort op de hoogte te zijn van de stand van zaken met betrekking tot de openstaande moties en toezeggingen.

De raad van de gemeente Ouder-Amstel, gelezen het voorstel van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 2026, nummer 2026/108

Korte inhoud
De raad hoort op de hoogte te zijn van de stand van zaken met betrekking tot de openstaande moties en toezeggingen.

Overwegingen
De raad wordt voorgesteld de lijst van moties en toezeggingen vast te stellen. De lijst is bijgewerkt tot en met 29 oktober 2026.

Voorstel
De raad wordt voorgesteld de lijst van moties en toezeggingen vast te stellen, zoals bijgewerkt tot en met 29 oktober 2026.

Bijlagen
Document moties en toezeggingen 2025-2026

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Ouder-Amstel,

Gelezen het voorstel van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 2026, nummer 108.

BESLUIT :

De lijst moties en toezeggingen (oktober 2026) vast te stellen.

Ouder-Amstel, 29 oktober 2026

De raad voornoemd,

De interim raadsgriffier,	De voorzitter,
dhr. I.L.J.C. (Iroy) Konings	mevr. S.C.T. (Susanne) de Roy van Zuidewijn-Rive

IBABS NR	Vergadering/Agendapunt	Link	Link		Inhoud	Status	Termijn	Stand van zaken/ Eindresultaat	Portefeuillehouder
42	Raadsvergadering 17-09-2026 Agendapunt 23 Motie Vreemd: Motie Keti Koti	Agenda OuderAmstel - Raadsvergadering donderdag 17 september 2026 20:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal	https://ouderamstel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/fc2e2fa5-4d55-49ef-b6b1-7730d9ac7688	**T**	Burgemeester De Roy van Zuidewijn-Rive zegt toe de gemeenteraad te informeren over de vlagmomenten die er op dit moment door de gemeente Ouder-Amstel worden uitgevoerd.	Open			**Mevr. de Roy van Zuidewijn-Rive**
41	Raadsvergadering 17-09-2026 Agendapunt 23 Motie Vreemd: Motie Keti Koti	Agenda OuderAmstel - Raadsvergadering donderdag 17 september 2026 20:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal	https://ouderamstel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/b110979f-23f9-4c33-90a1-dd28d830078d	**T**	Wethouder Klaasse zegt toe dat het college van burgemeester en wethouders een vlaggenprotocol op te stellen en het presidium hierover te consulteren.	Open			**Dhr. Klaasse**
40	Raadsvergadering 17-09-2026 Agendapunt 4. Vragenhalfuur	Agenda OuderAmstel - Raadsvergadering donderdag 17 september 2026 20:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal	https://ouderamstel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/dd8b2a9b-8c3f-475e-bbac-1dc15673585a	**T**	Wethouder Nijssen zegt toe de vragen betreft Veiligheid, onderhoud openbare ruimte en riolering van straten in Duivendrecht waarschijnlijk binnen twee weken schriftelijk te beantwoorden.	Open	**Binnen 2 weken**		**Dhr. Nijssen**
128	Raadsvergadering 17-09-2026 Agendapunt 24 Motie Vreemd Vrouwelijk perspectief in de openbare ruimte	Agenda OuderAmstel - Raadsvergadering donderdag 17 september 2026 20:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal	https://ouderamstel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/ae08e8b1-13ba-490c-a25a-9c8ebbc1a238	**M5**	Verzoekt het college om: - bij alle toekomstige ruimtelijke ontwikkelings-, inrichtings- en beheerprojecten van de gemeente Ouder-Amstel het vrouwelijk perspectief expliciet mee te nemen bij het ontwerp, de inrichting en het beheer van de openbare ruimte; - een voorstel uit te werken op welke wijze het vrouwelijk perspectief structureel en passend bij de aard en omvang van het betreffende project kan worden meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelings-, inrichtings- en beheerprojecten, en de gemeenteraad hierover te informeren;	Open			**Dhr. Nijssen**

	Raadsvergadering 17-09-2026 Agendapunt 23 Motie Vreemd: Motie Keti Koti	Agenda OuderAmstel - Raadsvergadering donderdag 17 september 2026 20:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal			- bij dit voorstel in ieder geval aandacht te besteden aan de wijze waarop ervaringen en behoeften van vrouwen en meisjes kunnen worden betrokken bij de planvorming en aan de wijze waarop aspecten als sociale veiligheid, zichtbaarheid, verlichting, routing, toegankelijkheid en verblijfskwaliteit daarbij kunnen worden meegewogen; - de gemeenteraad bij relevante besluitvorming inzicht te geven in de wijze waarop het vrouwelijk perspectief in de betreffende projecten is meegenomen;		
127				**M4**	Verzoekt het college om: - Om met een vlagmoment op 30 juni en 1 juli jaarlijks de herdenking van Keti Koti ook in onze gemeente een vaste en waardige plek te geven.	Open	**- bij alle toekomstige ruimtelijke ontwikkelings -, inrichtings- en beheerproject en**
		Agenda OuderAmstel - Raadsvergadering donderdag 17 september 2026 20:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal	https://ouderamstel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/a792f257-aee1-4d11-ae16-1d99d590b179	**M2**	Verzoekt het college: • de mogelijkheden te verkennen om op meerdere locaties langs de Amstel en Bullewijk veilige en toegankelijke instapplaatsen voor watersporten zoals suppen en kanoën te realiseren; • daarbij expliciet voorzieningen zoals lage steigers, instaptrappen of andere passende oplossingen mee te nemen; • bij deze verkenning aandacht te besteden aan veiligheid, scheepvaart, waterkwaliteit, eigendom, beheer, natuurwaarden en de		
125	Raadsvergadering 17-09-2026 Agendapunt 21 Motie vreemd: Motie maak de Amstel toegankelijker voor watersportende inwoners					Open	**van de gemeente Ouder-Amstel het vrouwelijk perspectief expliciet mee te nemen**

					financiële consequenties; • de gemeenteraad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2027 te informeren over de uitkomsten van deze verkenning en eventuele vervolgstappen.			
124	Raadsvergadering 17-09-2026 Agendapunt 16 M1. Motie Verkeersveiligheid Ronde Hoep zorgvuldig en voortvarend verbeteren	Agenda OuderAmstel - Raadsvergadering donderdag 17 september 2026 20:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal	https://ouderamstel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0a597f3e-11d8-41ce-8314-6de869c27c50	**M1**	Verzoekt het college: 1) de raad na afronding van het onderzoek een integrale afweging voor te leggen van mogelijke verkeersmaatregelen in de Ronde Hoep West, waarbij nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de belangen van alle verkeersdeelnemers; 2) vooruitlopend op eventuele verdere besluitvorming te bezien welke maatregelen reeds op korte termijn kunnen worden uitgevoerd die ongeacht de uitkomsten van het onderzoek genomen kunnen worden en bijdragen aan het verbeteren van de verkeersveiligheid, zoals het verbeteren van zichtlijnen door snoeien van het groen; 3) raad over de uitvoering hiervan te informeren.	Open		**bij het ontwerp, de inrichting en het beheer van de openbare ruimte;**
33	Raadsvergadering 02-07-2026 14. Kadernota Ouder-Amstel 2027-2030 Integrale behandeling / Beantwoording van vragen vanuit de gemeenteraad aan het college	Raadsvergadering 02 juli 2026 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel		**T**	Burgemeester De Roy van Zuidewijn-Rive zegt toe zich in te zetten vanuit het college samen met de griffie om het proces te verbeteren waar het gaat om de beantwoording van vragen vanuit de gemeenteraad aan het college.	In behandeling	**Hier wordt hard aan gewerkt, er zijn vrijwel geen 'oude' vragen meer**	**planvorming en aan de wijze waarop aspecten als sociale veiligheid,**
31	Raadsvergadering 02-07-2026 14. Kadernota Ouder-Amstel 2027-2030 Integrale behandeling / Handhaven van het vuurwerkverbod	https://verslag.ouder-amstel.nl/Vergaderingen/Raadsvergadering/2026/2-juli/20:00/Kadernota-Ouder-Amstel-2027-2030-Integrale-behandeling		**T**	Burgemeester De Roy van Zuidewijn-Rive zegt toe de gemeenteraad in het najaar 2026 een notitie aan te bieden betreft het handhaven van het vuurwerkverbod.	In behandeling	**In het najaar volgt een raadsbericht.**	**kunnen worden meegewogen;**

30	Raadsvergadering 02-07-2026 10. Verzamelnota verbonden partijen / Memo aan te bieden betreft de overlast in Groengebied Amstelland	https://verslag.ouder-amstel.nl/Vergaderingen/Raadsvergadering/2026/2-juli/20:00/Verzamelnota-verbonden-partijen-2026			T	Burgemeester De Roy van Zuidewijn-Rive zegt toe de gemeenteraad een memo aan te bieden betreft de overlast in het Groengebied Amstelland	Open		**#NAAM?**
29	Commissie Burger en Bestuur 25-07-2026 2a. Begroting Duo+ 2027(en meerjarenperspectief 2028-2030) Uiteenzetting wat doet de OGON	https://verslag.ouder-amstel.nl/Vergaderingen/Commissie-Burger-en-bestuur/2026/25-juni/19:30/Begroting-Duo-2027-en-meerjarenperspectief-2028-2030			T	Wethouder Klaasse zegt toe de gemeenteraad te informeren over het mandaat van OGON in relatie tot financiële uitgaven	Open		**het vrouwelijk perspectief in de betreffende projecten is meegenomen;**
28	Commissie Burger en Bestuur 25-07-2026 2c. Jaarstukken Ouder-Amstel 2025) Cyclus over afvalinzameling / papier	Commissie Burger en bestuur 25 juni 2026 19:30:00, Gemeente Ouder-Amstel			T	Wethouder de Groot doet een toezegging inzake het in gesprek gaan over de Cyclus betreffende de inzameling van afval en papier.	In behandeling	**Gesprek heeft plaatsgevonden. Raadsbericht in college 22.09**	**Dhr. de Groot**
M2026-002	Raadsvergadering 28-05-2026 Agendapunt 8 M1. VREEMD - MOTIE Vreemd	Raadsvergadering 28 mei 2026 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**NB - VVD - CDA - D66 - PRO**		**M1**	Verzoekt het college: -op korte termijn de route Hoofdenburgsingel/Jacob van Ruisdaelweg te voorzien van een aantal 30km borden; - bij de oversteekplaats naar de Amstelschool resp. Kofschip de aanduidingen SCHOOL te plaatsen	In behandeling	**Noodzakelijke advies van politie is gevraagd. We zijn in afwachting van reactie in oktober**	**Dhr. Nijssen**
	Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling 21-05-2026 2.a Vaststellen Participatieaanpak vernieuwing dorpsplein Duivendrecht	https://player.ibabs.eu/35797df1-9f80-44ae-81ee-4c0328a4db4c	**NB**		**T**	De wethouder zegt toe na te gaan wat de mogelijkheden zijn voor communicatie via de homepage van de gemeentelijke website, dan wel het opnemen van een doorkliklink naar de website samenmakenweouder-amstel	Open		**Dhr. Klaasse**
T2026-002	Commissie Burger & Bestuur 19-05-2026 3c. Kadernota Duo+ 2027	Commissie Burger en bestuur 19 mei 2026 19:30:00, Gemeente Ouder-Amstel			**T**	2. Burgemeester De Roy van Zuidewijn-Rive zegt toe de gemeenteraad te informeren wanneer in andere stukken dan de jaarstukken de doelen van Duo+ zijn terug te vinden.	In behandeling	**Er is een gesprek met de organisatie geweest met de VVD betreffende de doelen van Duo + en zullen verder**	**Dhr. Klaasse**

								met ze in gesprek gaan
T2026-008	Commissie Burger & Bestuur 19-05-2026 3a Intergraal Beleidsplan Sociaal Domein 2026-2032 - TOEZEGGING	Commissie Burger en bestuur 19 mei 2026 19:30:00, Gemeente Ouder-Amstel		**T**	1. Wethouder Spil zegt toe dat de gemeenteraad wordt geïnformeerd over data gedreven werken en hoe het effectiefst en efficiëntst (financiële) middelen kunnen worden in gezet in dit verband.	Open		**Dhr. Klaasse**
M2025-017	Raadsvergadering 5-3-2026 Agendapunt 8F. Gedragscode volksvertegenwoordigers inclusief uitvoeringsprotocol	Raadsvergadering 05 maart 2026 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**OAA**	**M10**	**Motie – evalueren gedragscode en uitvoeringsprotocol volksvertegenwoordigers én opnieuw bekijken gedragscodes college en burgemeester** Verzoekt de burgemeester: 1. Als voorzitter van de gemeenteraad voor de vandaag voorliggende Eerste wijzigingsverordening Gedragscode Volksvertegenwoordigers 2024 én de eerste wijziging van het Uitvoeringsprotocol Integriteit 2024 een evaluatie te organiseren in 2028. Bij deze evaluatie de raadsfracties, eventueel geraadpleegde externe vertrouwenspersonen en de griffie te betrekken. De resultaten van de evaluatie via een memo aan te bieden aan het presidium voor 31 december 2028; 2. Als voorzitter van het college de gedragscodes inclusief de procesafspraken integriteit van het college en de burgemeester te evalueren in 2026 en uiterlijk hierover 1 maart 2027 de gemeenteraad te informeren over de resultaten van deze evaluatie. De resultaten	Open		**Mevr. de Roy van Zuidewijn-Rive**

					van de evaluatie via een memo aan te bieden aan het presidium en eventueel direct een raadsvoorstel bij te voegen om de beide gedragscodes en de procesafspraken integriteit te wijzen; 3. Als voorzitter van het college de nu voorgestelde wijzigingen in de eerste wijziging van het Uitvoeringsprotocol Integriteit 2024 te bespreken met het college of deze voorgestelde wijzigingen ook van toegevoegde waarden kunnen zijn voor zowel de gedragscodes van het college als de burgemeester. De uitkomsten van dat gesprek te betrekken bij de evaluatie die hier onder punt 2 wordt genoemd. En gaat over tot de orde van de dag,			
M2025-018	Raadsvergadering 5-3-2026 Agendapunt 8E - Vaststellen stedenbouwkundig plan Entrada	Raadsvergadering 05 maart 2026 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**VVD**	**M12**	**MOTIE - Realistisch deelautogebruik Entrada, voorkomen parkeeroverlast Duivendrecht** Verzoekt het college: 1. de ontwikkelaar in de verdere planuitwerking te verplichten om in overleg met de gemeente tot een concreet plan van aanpak te komen om de acceptatie en het gebruik van de beoogde deelauto's in de praktijk te maximaliseren, bijvoorbeeld door deze – zoals het Verkeersonderzoek ook aanbeveelt – zichtbaar en zeer toegankelijk te positioneren; 2. in de verdere planuitwerking met de	In behandeling	**1. en 2. het eerste overleg over de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan vindt plaats. Hierin zal dit een agendapunt zijn zodat het in de verdere planontwikkeling meegenomen wordt. 3. PM dit volgt in het nieuwe parkeerbeleid. 4. PM dit scenario volgt uit het nieuwe parkeerbeleid.**	**Dhr. Nijssen**

						ontwikkelaar (en corporatie Lieven de Key) in gesprek te gaan met als doel om te borgen dat parkeerplaatsen in de garage niet alleen toegankelijk, maar ook daadwerkelijk passend bij de doelgroep zijn en blijven voor bewoners van sociale huurwoningen en mensen met een vitaal beroep; 3. in het nieuwe parkeerbeleid te verankeren dat de raad jaarlijks proactief wordt geïnformeerd over het daadwerkelijke deelautogebruik én de feitelijke parkeerdruk in Duivendrecht, en hier – eventueel vooruitlopend op dit beleid – direct na oplevering van de eerste bouwfase van Entrada mee te starten; 4. een concreet terugvalscenario (Plan B) uit te werken voor als het verwachte deelautogebruik in de praktijk tegenvalt, waarin indien nodig wordt ingezet op extra handhaving en de uitbreiding van de blauwe zone; En gaat over tot de orde van de dag.			
M2025-019	Raadsvergadering 5-3-2026 Agendapunt 8C - Voorbereidingsbesluit clubhuis AOC	Raadsvergadering 05 maart 2026 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**D66-NB-PvdA-OAA-VVD**	**M4**	**Motie Amsterdam Old Course aanwijzen als gemeentelijk monumen**t Verzoekt het college: 1. Het proces te starten om het mogelijk te maken het clubhuis van de Golfclub Amsterdam Old Course aan te wijzen als gemeentelijk monument zoals bedoeld in de Erfgoedverordening 2024; 2. Er voor te zorgen dat	In behandeling	**Raadsvergadering 17.12.2026**	**Dhr. Klaasse**		

						dit proces zorgvuldig wordt doorlopen, waarbij het resultaat nog in 2026 aan de Gemeenteraad zal worden voorgelegd. 3. Tot het moment van aanwijzen van het clubhuis van de Golfclub Amsterdam Old Course geen onomkeerbare stappen te zetten die het aanwijzen van het clubhuis bemoeilijken dan wel onmogelijk te maken. En gaat over tot de orde van de dag, **Verzoekt het college:** 1. een pilot wijk-schouw te organiseren in één of meerdere wijken, bij voorkeur ten minste één wijk in Ouderkerk aan de Amstel en één in Duivendrecht, samen met inwoners en relevante uitvoerende partijen; 2. deze pilot zo praktisch mogelijk in te richten, met aandacht voor: o heldere afbakening van de schouw; o duidelijke opvolging van gesignaleerde punten; o heldere terugkoppeling richting inwoners en raad; o het voorkomen van extra administratieve lasten; 3. de pilot na afloop te evalueren en de uitkomsten met de raad te delen, inclusief een afweging over eventuele structurele inzet van wijk-schouwen; En gaat over tot de orde van de dag.	In behandeling	
	Raadsvergadering 5-3-2026 Agendapunt 8A - Actieplan Aandacht voor veiligheid	Raadsvergadering 05 maart 2026 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**VVD/NB/OAA/AL**	**M1**			**Dhr. Nijssen**
M2025-021	Raadsvergadering 18-12-2025		**AL**	**T**	Op het verzoek van dhr. Bos om voor het einde van het Tweede kwartaal 2026 in gesprek te gaan met de politie en met wat er werkelijk gebeurt,	In behandeling	**Mevr. de Roy van Zuidewijn-Rive**

M2025-022	Comissie RG 11-12-2025 3a. Vragen aan het college	https://verslag.ouder-amstel.nl/Vergaderingen/Commissie-Ruimte-en-Gebiedsontwikkeling/2025/11-december/19:30/Vragen-aan-het-college	**AL**	**T**	een terugkoppeling te geven aan de Raad, zodat er in de commissie over gesproken wordt. De portefeuillehouder zegt dit toe en ook dat in de overleggen met de leidinggevende van de Boa's en in de Driehoek, de zorg voor de mensen die zorg nodig hebben overgebracht zal worden en er wordt gevraagd om uiterst prudent om te gaan met de bevoegdheid die zij (Boa's) hebben. De portefeuillehouder zal een terugkoppeling geven en de lijnen met de raad zullen kort worden gehouden. De portefeuillehouder zegt toe de raad te informeren over de aantallen geregistreerde alcoholgerelateerde overlastincidenten op de Rijksstraatweg (van Kloosterstraat tot het station) en op het dorpsplein, over de afgelopen jaren.	In behandeling	**Mevr. de Roy van Zuidewijn-Rive**
M2025-023	cie. RG 20-11-2025 3a. Vragen aan het college	Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling 20 november 2025 19:30:00, Gemeente Ouder-Amstel	**D66**	**T**	De wethouder zegt toe dat in het raadsbericht (speelplekken) over de procedure wordt vermeld wanneer de werkgroep en inwoners worden geïnformeerd, inclusief de informatie waar de raad om heeft gevraagd over: - de financiën - de bijdrage van de stichting Ouderkerk - eventuele crowdfunding	In behandeling	Dhr. Nijssen
M2025-024	Raadsvergadering 13-11-2025 Motie:Begroting burger loket	Raadsvergadering 13 november 2025 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**NB-D66-AL-VVD-GL-PvdA**	**M3**	**Draagt het college op:** ● Op zeer korte termijn een onderzoek te doen naar de haalbaarheid van een mobile balie in Duivendrecht met een loket 'Burgerzaken' .	In behandeling	**Mevr. de Roy van Zuidewijn-Rive**

M2025-025	Raadsvergadering 13-11-2025 Motie:JOP begroting 2026 Ouder-Amstel	Raadsvergadering 13 november 2025 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**PvdA-GL-NB-VVD-D66**	**M4**	**Verzoekt het college:** ➢ Via een participatietraject voor jongeren, door jongeren, te onderzoeken welke locaties in de gemeente geschikt zijn voor ontmoetingsplekken voor verschillende leeftijdsgroepen; ➢ Te onderzoeken welk budget nodig is om het aantal en de omvang in vierkante meters van JOP's uit te breiden, zodat ook oudere jongeren voldoende ruimte krijgen; ➢ Te verkennen of er gefaciliteerd kan worden in ruimte bij eventuele loodsen en/of schuren; ➢ Te verkennen hoe toezicht en veiligheid kunnen worden vormgegeven zonder de zelfstandigheid van jongeren te beperken; ➢ De raad voor 1 mei 2026 te informeren omtrent de resultaten en mogelijke vervolgstappen.	In behandeling		Dhr. Klaasse
M2025-026	Raadsvergadering 13-11-2025 Motie:Verkenning uitbreiding jeugdactiviteiten in gemeentelijke ontmoetingslocaties	Raadsvergadering 13 november 2025 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**AL-D66**	**M5**	**Verzoekt het college:** 1. Te onderzoeken in hoeverre het dorpshuis in Duivendrecht en de Bindelwijk in Ouderkerk aan de Amstel meer ruimte en mogelijkheden kunnen bieden voor activiteiten gericht op jongeren; 2. Hierbij onder meer te betrekken: o de huidige bezetting en beschikbaarheid van ruimten; o de wensen en behoeften van jongeren in beide dorpskernen; o kansen voor samenwerking met maatschappelijke partners en jongerenwerk;	In behandeling		Dhr. Klaasse

					3. De gemeenteraad vóór 1 mei 2026 te informeren over de resultaten van dit onderzoek, inclusief mogelijke scenario's en bijbehorende financiële en organisatorische consequenties; 4. De bevindingen mee te nemen in de verdere ontwikkeling van het jeugd- en ontmoetingsvoorzieningenbeleid.			
M2025-027	Raadsvergadering 5-3-2026 Agendapunt 8A - Actieplan Aandacht voor veiligheid		**VVD-NB- OAA-AL**	**M1**	**Motie Herinvoering wijk-schouw openbare ruimte** Verzoekt het college: 1. een pilot wijk-schouw te organiseren in één of meerdere wijken, bij voorkeur ten minste één wijk in Ouderkerk aan de Amstel en één in Duivendrecht, samen met inwoners en relevante uitvoerende partijen; 2. deze pilot zo praktisch mogelijk in te richten, met aandacht voor: o heldere afbakening van de schouw; o duidelijke opvolging van gesignaleerde punten; o heldere terugkoppeling richting inwoners en raad; o het voorkomen van extra administratieve lasten; 3. de pilot na afloop te evalueren en de uitkomsten met de raad te delen, inclusief een afweging over eventuele structurele inzet van wijk-schouwen;	In behandeling	**Let op: staat dubbel in deze lijst.**	**Dhr. Nijssen**
M2025-028	Commissie RG 22-1-2026 2b. Vaststellen Visie op Deelvervoer OA	https://verslag.ouder-amstel.nl/Vergaderingen/Commissie-Ruimte-en-Gebiedsontwikkeling/2026/22-	**D66**	**T**	De wethouder heeft aangegeven schriftelijk terug te komen op het moment waarop de APV	In behandeling	Wordt meegenomen wanneer de APV wordt gewijzigd. **Of dit nodig is**	**Mevr. de Roy van Zuidewijn-Rive**

		januari/19:30/Vaststellen-Visie-op-Deelvervoer-OA-2025			aan de raad wordt aangeboden.		**wordt bepaald op basis van wat regionaal in dit dossier wordt gedaan (07.09.2026)**	
M2025-029	Raadsvergadering 27-11-2025 7b.Vaststellen Groenbeleid Ouder-Amstel	Raadsvergadering 27 november 2025 19:30:00, Gemeente Ouder-Amstel	**D66-NB- GL-PvdA- VVD-OAA**	**M2**	**Motie – Versterking groen en behoud boomkroonvolume in bestaande wijken** **Verzoekt het college:** 1. Het Groenbeleidsplan, waar mogelijk, ook toe te passen op bestaande wijken, buurten en straten zodat ook daar het groen en het boomkroonvolume kan toenemen; 2. Te onderzoeken of het wenselijk en haalbaar is om bij compensatieverplichting en in de Bomenverordening een omrekentabel te hanteren die uitgaat van behoud van boomkroonvolume, in plaats van de huidige systematiek op basis van boomklassen.	In behandeling	**Wordt meegenomen in bomenverordening. BOT sessie op 03.10.2026**	Dhr. Nijssen
M2025-030	Raadsvergadering 13-11-2025 Motie: bestuurlijke afspraken om woningbouw en noodzakelijke voorzieningen in balans te houden	Raadsvergadering 13 november 2025 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**VVD-NB-D66-AL-OAA-GL-PvdA**	**M7**	**Draagt het college op:** • om met de gemeente Amsterdam en andere relevante partners (zoals de MRA en provincie Noord-Holland) in overleg te treden over een gezamenlijke aanpak voor de ontwikkeling van voorzieningen in en rondom het grensgebied met Amsterdam-Zuidoost; • daarbij specifiek aandacht te vragen voor de druk op onze gemeente en het noodzakelijke evenwicht tussen woningbouw en voorzieningen; • de raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 te informeren over	In behandeling	De wethouder zegt toe, bestuurlijk met elkaar in contact te treden en in Q1 hier op terug te komen.	Dhr. de Groot

M2025-031	Raadsvergadering 30-10-2025 Motie vreemd inzake Evenementenbeleid	Raadsvergadering 30 oktober 2025 20:00:00, Gemeente Ouder-Amstel	**NB/D66**	**M2**	de voortgang en uitkomsten van dit overleg. **Draagt het college op:** Een herzien evenementenbeleid naar de raad te sturen zodat het zo snel mogelijk en uiterlijk in het 2de kwartaal van 2026 kan worden vastgesteld **De wethouder zegt toe om inzicht te geven in:** - het aantal vergunningen dat is afgegeven voor bed and breakfasts in Ouder-Amstel; - De mogelijkheid om, net als in Amsterdam, toegang te krijgen tot gegevens van het Airbnb-platform. - De vraag of en in hoeverre toeristenbelasting wordt geheven bij zowel vergunde Bed & Breakfasts als niet-vergunde vormen van vakantieverhuur.	In behandeling	Vaststelling in raad 17.12	Dhr. Klaasse
M2025-032	Cie RG.15-5-25 2b. Woonzorgvisie Ouder-Amstel 2025-2040	Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling 15 mei 2025 19:30:00, Gemeente Ouder-Amstel	**PvdA/**	**Van 't Hoff**	T	In behandeling	In september komt raadsbericht met update Wordt opgenomen in een verzamelbericht	Dhr. de Groot
M2025-033	Raadsvergadering 6-2-2025 8. Motie Vreemd	Commissie Ruimte en Gebiedsontwikkeling 06 maart 2025 19:30:00, Gemeente Ouder-Amstel	**NB/GL/ VVD/AL/ PvdA/OAA/ D66**		MV	**Motie vreemd "kwijtschelding gemeentelijke belastingen** **Roept het college op:** • Te onderzoeken welke inwoners hierdoor getroffen worden; • Na te gaan, of een te hoog saldo veroorzaakt wordt door een incidentele terugbetaling van teveel betaalde voorschotten;	In behandeling		Dhr. Klaasse